



# HESSISCHER LANDTAG

29. 10. 2002

## 118. Sitzung

Wiesbaden, den 29. Oktober 2002

|  | Seite      |  | Seite |
|--|------------|--|-------|
| <b>Amtliche Mitteilungen</b> . . . . .         | 8239       | Frage 715 – Abg. Petra Fuhrmann . . . . .                  | 8244  |
| <i>Entgegengenommen</i> . . . . .              | 8239       | <b>Interessenkonflikte durch Nebentätigkeit</b>            |       |
| Vizepräsidentin Veronika Winterstein . . . . . | 8239       | Petra Fuhrmann . . . . .                                   | 8244  |
|  |            | Minister Volker Bouffier . . . . .                         | 8245  |
| <b>1. a) Fragestunde</b>                       |            | Frage 717 – Abg. Dr. Thomas Spies . . . . .                | 8245  |
| – Drucks. 15/4298 – . . . . .                  | 8239       | <b>Kleine Anfrage Drucks. 15/3324</b>                      |       |
| <i>Abgehalten</i> . . . . .                    | 8245       | Dr. Thomas Spies . . . . .                                 | 8245  |
| Vizepräsidentin Veronika Winterstein . . . . . | 8245       | Ministerin Silke Lautenschläger . . . . .                  | 8245  |
| Frage 707 – Abg. Birgit Zeimet-Lorz . . . . .  | 8239       | Frage 723 – Abg. Petra Fuhrmann . . . . .                  | 8281  |
| <b>Nachträgliche Sicherungsverwahrung</b>      |            | <b>Herbert-Quandt-Stiftung</b>                             |       |
| Birgit Zeimet-Lorz . . . . .                   | 8240       | Frage 725 – Abg. Heike Habermann . . . . .                 | 8281  |
| Minister Dr. Christean Wagner . . . . .        | 8240       | <b>Landesservicestelle Jugendhilfe-Schule in Marburg</b>   |       |
| Rupert von Plottnitz . . . . .                 | 8240       | Frage 726 – Abg. Hildegard Klär . . . . .                  | 8281  |
| Frage 708 – Abg. Armin Klein . . . . .         | 8240       | <b>Finanzierung der internationalen Jugendarbeit</b>       |       |
| <b>Wachpolizisten</b>                          |            | Frage 727 – Abg. Dr. Thomas Spies . . . . .                | 8281  |
| Armin Klein . . . . .                          | 8240, 8241 | <b>Anzeigenkampagne der Kassenärztlichen Vereinigung</b>   |       |
| Minister Volker Bouffier . . . . .             | 8240, 8241 | Frage 731 – Abg. Barbara Stolterfoht . . . . .             | 8281  |
| Dieter Franz . . . . .                         | 8240       | <b>Frauenförderplan der Stadt Kassel</b>                   |       |
| Tarek Al-Wazir . . . . .                       | 8241       | Frage 734 – Abg. Dieter Franz . . . . .                    | 8282  |
| Frage 710 – Abg. Lothar Quanz . . . . .        | 8241       | <b>Berufliche Schulen in Bebra</b>                         |       |
| <b>Weißfrauenschule in Frankfurt</b>           |            | Frage 736 – Abg. Bernd Riege . . . . .                     | 8282  |
| Lothar Quanz . . . . .                         | 8241, 8242 | <b>Haushaltsbewirtschaftung im Wirtschaftsministerium</b>  |       |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .               | 8241, 8242 | Frage 737 – Abg. Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) . . . . . | 8282  |
| Frage 711 – Abg. Lothar Quanz . . . . .        | 8242       | <b>Haushaltsbewirtschaftung im Innenministerium</b>        |       |
| <b>Frühpensionierte Lehrkräfte</b>             |            | Frage 738 – Abg. Uwe Frankenberger . . . . .               | 8282  |
| Lothar Quanz . . . . .                         | 8242       | <b>Flugplatz Kassel-Calden</b>                             |       |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .               | 8242       | Frage 739 – Abg. Reinhard Kahl . . . . .                   | 8282  |
| Frage 712 – Abg. Michael Paris . . . . .       | 8242       | <b>Haushaltsbewirtschaftung in der Staatskanzlei</b>       |       |
| <b>Entwicklung der Unfallzahlen</b>            |            | Frage 740 – Abg. Michael Paris . . . . .                   | 8283  |
| Uwe Frankenberger . . . . .                    | 8242       | <b>Neubau des Polizeipräsidiums in Frankfurt</b>           |       |
| Minister Dieter Posch . . . . .                | 8242, 8243 | Frage 741 – Abg. Hildegard Pfaff . . . . .                 | 8283  |
| Bernd Riege . . . . .                          | 8243       | <b>Haushaltsbewirtschaftung im Umweltministerium</b>       |       |
| Tarek Al-Wazir . . . . .                       | 8243       | Frage 742 – Abg. Norbert Schmitt . . . . .                 | 8283  |
| Frage 713 – Abg. Bernd Riege . . . . .         | 8243       | <b>Haushaltsbewirtschaftung im Justizministerium</b>       |       |
| <b>Wiederbesetzung einer C 4-Professur</b>     |            |  |       |
| Bernd Riege . . . . .                          | 8243, 8244 |  |       |
| Ministerin Ruth Wagner . . . . .               | 8244       |  |       |
| Frage 714 – Abg. Barbara Bergelt . . . . .     | 8244       |  |       |
| <b>Hessisches Spielbankgesetz</b>              |            |  |       |
| Barbara Bergelt . . . . .                      | 8244       |  |       |
| Ministerin Silke Lautenschläger . . . . .      | 8244       |  |       |

|   | Seite      |  | Seite      |
|---|------------|--|------------|
| Frage 743 – Abg. Michael Siebel . . . . .   | 8283       | Dieter Franz . . . . .   | 8251       |
| <b>Haushaltsbewirtschaftung im Wissenschaftsministerium</b>   |            | Ministerin Karin Wolff . . . . .   | 8251       |
| Frage 744 – Abg. Barbara Bergelt . . . . .  |            | Armin Klein . . . . .  | 8251, 8252 |
| <b>Defizite des Landesbetriebes Staatsweingüter</b>   |            | Minister Volker Bouffier . . . . .   | 8251, 8252 |
| <i>Die Fragen 723, 725 bis 727, 731, 734 und 736 bis 744 und die Antworten der Landesregierung sind als Anlage beigelegt. Die Fragen 718, 719, 724, 729, 732, 733 und 735 sollen auf Wunsch der Fragestellerinnen und Fragesteller in der nächsten Fragestunde beantwortet werden. Die Fragen 728 und 730 wurden zurückgezogen.</i> |            | Vizepräsidentin Veronika Winterstein . . . . .   | 8252       |
| b) <b>Regierungsbefragung</b> . . . . .   | 8245       | 2. Regierungserklärung der Hessischen Ministerin für Wissenschaft und Kunst betreffend „ <b>Kulturpolitik: Aufbruch in Hessen</b> “ . . . . .  | 8252       |
| <i>Abgehalten</i> . . . . .   | 8252       | <i>Entgegengenommen und besprochen</i> . . . . .   | 8271       |
| Priska Hinz . . . . .   | 8245       | Ministerin Ruth Wagner . . . . .   | 8252, 8269 |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .  | 8245       | Michael Siebel . . . . .   | 8256       |
| Hildegard Klär . . . . .  | 8245, 8246 | Nicola Beer . . . . .  | 8260       |
| Minister Jochen Riebel . . . . .  | 8246       | Sarah Sorge . . . . .  | 8263       |
| Dieter Franz . . . . .  | 8246       | Eva Kühne-Hörmann . . . . .  | 8265       |
| Minister Dieter Posch . . . . .   | 8246       | Gerhard Bökel . . . . .  | 8270       |
| Mark Weinmeister . . . . .  | 8246       | Heide Degen . . . . .  | 8270       |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .  | 8246       | Präsident Klaus Peter Möller . . . . .   | 8271       |
| Horst Klee . . . . .  | 8247       | 4. <b>Nachwahl eines stellvertretenden Mitglieds des Hauptausschusses</b>  |            |
| Minister Volker Bouffier . . . . .  | 8247       | Wahlvorschlag der Fraktion der SPD   |            |
| Dr. Walter Lübcke . . . . .   | 8247       | – Drucks. 15/4310 – . . . . .  | 8272       |
| Minister Dieter Posch . . . . .   | 8247       | <i>Gewählt:</i>  |            |
| Angelika Scholz . . . . .   | 8248       | Abg. Lothar Klemm . . . . .  | 8272       |
| Minister Dieter Posch . . . . .   | 8248       | Präsident Klaus Peter Möller . . . . .   | 8272       |
| Heide Degen . . . . .   | 8248       | 5. Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Landesregierung für ein <b>Gesetz zur Änderung des Börsenaufsichtskostengesetzes</b>  |            |
| Minister Dr. Christean Wagner . . . . .   | 8248       | – Drucks. 15/4322 – . . . . .  | 8272       |
| Birgit Zeimetz-Lorz . . . . .   | 8248       | <i>Nach erster Lesung dem Ausschuss für Wirtschaft und Verkehr überwiesen</i> . . . . .  | 8273       |
| Minister Dr. Christean Wagner . . . . .   | 8248       | Minister Dieter Posch . . . . .  | 8272       |
| Peter Beuth . . . . .   | 8249       | Präsident Klaus Peter Möller . . . . .   | 8273       |
| Minister Dr. Christean Wagner . . . . .   | 8249       | 6. Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Landesregierung für ein <b>Hessisches Ausführungsgesetz zum Gesetz über eine bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung (HAG/GSiG)</b> |            |
| Ursula Hammann . . . . .  | 8249       | – Drucks. 15/4323 – . . . . .  | 8273       |
| Minister Wilhelm Dietzel . . . . .  | 8249       | <i>Nach erster Lesung dem Sozialpolitischen Ausschuss überwiesen</i> . . . . .   | 8279       |
| Dr. Walter Lübcke . . . . .   | 8249       | Ministerin Silke Lautenschläger . . . . .  | 8273       |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .  | 8249       | Evelin Schönhut-Keil . . . . .   | 8273       |
| Mark Weinmeister . . . . .  | 8249       | Dorothea Henzler . . . . .   | 8275       |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .  | 8250       | Petra Fuhrmann . . . . .   | 8276       |
| Uwe Frankenberger . . . . .   | 8250       | Aloys Zumbrägel . . . . .  | 8278       |
| Ministerin Ruth Wagner . . . . .  | 8250       | Präsident Klaus Peter Möller . . . . .   | 8279       |
| Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) . . . . .   | 8250       |  |            |
| Minister Jochen Riebel . . . . .  | 8250       |  |            |
| Dr. Thomas Spies . . . . .  | 8251       |  |            |
| Ministerin Karin Wolff . . . . .  | 8251       |  |            |

Im Präsidium:

Präsident Klaus Peter Möller  
Vizepräsidentin Veronika Winterstein

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Roland Koch  
Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei Jochen Riebel  
Minister des Innern und für Sport Volker Bouffier  
Minister der Finanzen Karlheinz Weimar  
Minister der Justiz Dr. Christean Wagner  
Kultusministerin Karin Wolff  
Ministerin für Wissenschaft und Kunst Ruth Wagner  
Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung Dieter Posch  
Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel  
Sozialministerin Silke Lautenschläger  
Staatssekretär Dirk Metz  
Staatssekretär Dr. Karl Johannes Beermann  
MinDirig Wolfgang Hannappel  
Staatssekretär Bernd Abeln  
Staatssekretär Herbert Landau  
Staatssekretär Dr. Hartmut Müller-Kinet  
Staatssekretär Frank E. Portz  
Staatssekretär Dr. Herbert Hirschler  
Staatssekretär Frank Gotthardt  
Staatssekretär Karl-Winfried Seif

Abwesende Abgeordnete:

Karl-Heinz Dörrie  
Silvia Hillenbrand  
Frank-Peter Kaufmann  
Dieter Nolte  
Michael Paris  
Dr. Judith Pauly-Bender  
Barbara Stolterfoht



(Beginn: 14.05 Uhr)

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Ich eröffne die 118. Plenarsitzung und stelle fest, dass das Haus beschlussfähig ist. – Meine Damen und Herren, es ist sehr laut. Vielleicht können Sie die Privatgespräche nach draußen verlegen.

Vor Eintritt in die Tagesordnung möchte ich auf eine Veränderung hier im Hause hinweisen. Herr Abg. Gerold Reichenbach hat mit Wirkung vom 2. Oktober 2002 sein Mandat als Abgeordneter niedergelegt. Nachfolgerin ist Frau Renate Meixner-Römer. Ich darf Sie, liebe Frau Meixner-Römer, im Namen des Hauses herzlich bei uns begrüßen, Sie beglückwünschen und Ihrer Arbeit Erfolg wünschen.

(Allgemeiner Beifall)

Meine Damen und Herren, ich darf Sie nun bitten, sich zu erheben.

(Die Anwesenden erheben sich von den Plätzen.)

Am 6. Oktober 2002 verstarb wenige Tage nach Vollenendung seines 81. Lebensjahres Herr Wolfgang Mischnick, Staatsminister a. D. und Ehrenvorsitzender der FDP-Bundestagsfraktion. Wolfgang Mischnick war Mitbegründer der Liberaldemokratischen Partei in seiner Heimatstadt Dresden. Bis zu seiner Flucht nach Frankfurt am Main gehörte er dem Dresdner Stadtrat sowie dem Landesvorstand Sachsen und dem Zentralvorstand der LDP an. Er setzte seine politische Tätigkeit im Landesverband Hessen der FDP fort, wo er als Vorsitzender der FDP-Stadtverordnetenfraktion in Frankfurt, Mitglied des Hessischen Landtags von 1954 bis 1957 und des Landesvorstandes seiner Partei vielfältige politische Funktionen einnahm. Als Abgeordneter der FDP im Deutschen Bundestag von 1957 bis 1994 und als deren Fraktionsvorsitzender sowie als Bundesminister für Vertriebene, Flüchtlinge und Kriegsbeschädigte von 1961 bis 1963 sowie als stellvertretender Bundesvorsitzender der FDP und Vorsitzender des Vorstandes der Friedrich-Naumann-Stiftung hat er sich große Verdienste erworben.

Wolfgang Mischnick war stets ein Mittler zwischen Ost und West. Die ihn kannten, sagen, dass es zu seinen glücklichsten Tagen gehörte, als er als Abgeordneter Dresdens im ersten gesamtdeutschen Bundestag sitzen konnte. Wolfgang Mischnick hat sich durch seine engagierte Arbeit und durch seine vielfältige Tätigkeit hohen Respekt und Anerkennung erworben. Wir denken an ihn, wir trauern um ihn, und wir bedanken uns bei ihm. – Ich danke Ihnen.

(Die Anwesenden nehmen ihre Plätze wieder ein.)

Ich komme zur heutigen Tagesordnung. Die Tagesordnung vom 22. Oktober 2002 sowie ein Nachtrag vom heutigen Tag mit insgesamt 44 Punkten liegen Ihnen vor. Wie Sie dem Nachtrag zur Tagesordnung unter den Punkten 35, 36 und 37 entnehmen können, sind drei Anträge betreffend eine Aktuelle Stunde eingegangen. Interfraktionell haben sich die Fraktionen auf eine Redezeit von fünf Minuten je Fraktion pro Aktuelle Stunde verständigt. Der Landtag befindet darüber nach § 31 Abs. 6 unserer Geschäftsordnung. Gibt es hierzu abweichende Vorstellungen? – Das ist nicht der Fall. Dann werden die Aktuellen Stunden mit der vereinbarten Redezeit am Donnerstag ab 9 Uhr abgehalten.

Es stehen ferner auf Begehren der Fraktionen der SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN drei Große Anfragen auf der Tagesordnung, deren Antworten nicht fristgerecht vorgelegen haben. Es ist dies zunächst Tagesordnungspunkt 12: Große Anfrage der Abg. Fuhrmann, Dr. Pauly-Bender, Fleuren, Habermann, Hartmann, Hillenbrand, Maus, Nolte, Dr. Spies, Ypsilanti (SPD) und Fraktion betreffend soziale Infrastruktur für Familien mit Kindern in Hessen, Drucks. 15/3568. Die Antwort, Drucks. 15/4337, ging mittlerweile am 23. Oktober, nach der letzten Ältestenratssitzung, ein, konnte aber wegen des großen Umfangs nicht rechtzeitig ausgedruckt hier in der Plenarsitzung vorliegen. Des Weiteren geht es um Tagesordnungspunkt 15: Große Anfrage der Fraktionen der SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend Lebenssituation von Lesben und Schwulen in Hessen, Drucks. 15/3962, sowie um Tagesordnungspunkt 17: Große Anfrage der Fraktion der SPD betreffend Einführung der kaufmännischen Buchführungssoftware SAP R/3, Drucks. 15/3802.

Wird die Tagesordnung so wie vorgeschlagen genehmigt? – Ich sehe keinen Widerspruch, dann ist sie so genehmigt.

Wie im Ältestenrat vereinbart und in der Einladung vermerkt, tagen wir heute bis 18 Uhr. Wir beginnen mit Tagesordnungspunkt 1 a, Fragestunde, Drucks. 15/4298. Dann folgt die Regierungsbefragung, die wir im bisherigen Verfahren abhalten wollen. Danach folgt Tagesordnungspunkt 2 mit der Regierungserklärung der Hessischen Ministerin für Wissenschaft und Kunst betreffend „Kulturpolitik: Aufbruch in Hessen“. Anschließend werden wir den Wahlvorschlag der Fraktion der SPD, Drucks. 15/4310, zur Nachwahl eines stellvertretenden Mitglieds im Hauptausschuss behandeln.

Wegen einer Einladung des flämischen Parlaments zur Teilnahme an der 6. CALRE-Konferenz in Brüssel wird Herr Präsident Möller zu unserer heutigen Plenarsitzung etwas später eintreffen. An den drei Plenartagen können wegen Krankenhausaufenthalts leider die Herren Abg. Dörrie und Kaufmann nicht teilnehmen. Ich wünsche ihnen von hier aus alles Gute und baldige Genesung.

(Allgemeiner Beifall)

Wir kommen zu den Geburtstagen. Frau Abg. Heide Degen konnte am 13. Oktober ihren 65. Geburtstag feiern. Ich darf Ihnen herzlich im Namen des Hauses dazu gratulieren.

(Lebhafter allgemeiner Beifall)

Auf der Tribüne sitzt eine ehemalige Kollegin unseren Hauses, Frau Edith Strumpf, die ich ebenfalls sehr herzlich hier begrüße.

(Allgemeiner Beifall)

Ferner liegt mir ein Schreiben von Frau Ministerin Wagner vor, die sich für Donnerstag, den 31. Oktober, für die Plenarsitzung entschuldigen lässt, da sie an einer wichtigen Tagung in Berlin teilnimmt. Herr Staatssekretär Portz wird sie hier vertreten.

Ich rufe jetzt **Tagesordnungspunkt 1 a** auf:

**Fragestunde – Drucks. 15/4298 –**

Das Wort hat Frau Kollegin Zeimetz-Lorz, CDU, zur **Frage 707**.

**Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie steht sie zur Regelung der nachträglichen Sicherungsverwahrung durch die rot-grüne Bundesregierung?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister der Justiz.

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Das am 28. August dieses Jahres in Kraft getretene Gesetz zur Einführung der vorbehaltenen Sicherungsverwahrung, das auf einen entsprechenden Entwurf der Bundesregierung zurückgeht, schafft einen nur unzureichenden Schutz der Bevölkerung vor gefährlichen Straftätern. Es beschränkt grundlos die Möglichkeit eines Vorbehalts allein auf eine der drei Fallkategorien der Sicherungsverwahrung des § 66 Strafgesetzbuch.

Ferner werden die bis zum In-Kraft-Treten dieses Gesetzes Verurteilten, die so genannten Altfälle, nicht erfasst. Auch besonders gefährliche Ersttäter sowie Täter, bei denen im Urteil kein Vorbehalt angeordnet werden konnte, da zu diesem Zeitpunkt eine Gefährlichkeit noch zu verneinen war, fallen nicht unter die neue Regelung.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Frau Kollegin Zeimetz-Lorz.

**Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):**

Wie hätte nach Ansicht der Landesregierung eine optimale Regelung der nachträglichen Sicherungsverwahrung aussehen können?

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Frau Präsidentin, ich beantworte die Zusatzfrage der Kollegin Zeimetz-Lorz wie folgt. Optimal wäre eine Regelung ohne Vorbehalt gewesen, aber mit der Möglichkeit, eine nachträgliche Sicherungsverwahrung anzuordnen, und zwar auch dann, wenn in dem Urteil noch keine entsprechende Regelung vorgesehen ist.

Für eine solche Vorstellung hat es im Bundesrat aufgrund einer Initiative von Baden-Württemberg und anderen Bundesländern auch eine Mehrheit gegeben. Bedauerlicherweise ist die entsprechende Initiative dann der Diskontinuität im Hinblick auf die zu Ende gegangene Bundestagswahlperiode zum Opfer gefallen. Allerdings weiß ich, dass die Bundesländer im Bundesrat erneut planen, eine solche Regelung zur Diskussion zu stellen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege von Plottnitz.

**Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Was sagt die Landesregierung zu der Äußerung der designierten Nachfolgerin des Staatsministers Goll in Baden-Württemberg, der Frau Werwigk-Hertneck, die zu den bisherigen Plänen von Hessen und Baden-Württem-

berg gesagt hat: „Ich weiß nicht, ob es sinnvoll ist und ob es sich lohnt, dies weiterzuführen“?

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Justizminister.

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Herr Kollege von Plottnitz, diese Äußerung der sich noch gar nicht im Amt befindenden Justizministerin in Baden-Württemberg ist mir nicht bekannt. Ich kann nur sagen, dass ihr Vorgänger voll und ganz auf der Linie dessen liegt, was ich hier eben vorgetragen habe. Aber Ihr lebenswürdigerweise vorgetragenes Zitat wird für mich gerne Anlass sein, mit der Kollegin, wenn sie ab dem 01.01.2003 im Amt ist, hierüber ein Gespräch zu führen. Dann habe ich auch die Gelegenheit, mit ihr darüber zu sprechen, ob ihre Äußerung mit dem Zitat, dass Sie hier eben vorgetragen haben, richtig wiedergegeben worden ist.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Weitere Zusatzfragen gibt es nicht. – **Frage 708**, Herr Kollege Klein, CDU.

**Armin Klein (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*In welchen hessischen Kommunen wurde und wird die Polizei zusätzlich mit Wachpolizisten ausgestattet?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Innenminister Bouffier.

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Herr Abgeordneter, nachdem das Projekt zunächst als Modellprojekt in Frankfurt, Kassel und Gießen durchgeführt worden ist und sich die Ergebnisse als überaus erfreulich erwiesen haben, wurde entschieden, die Wachpolizei flächendeckend in allen Flächenpräsidien einzusetzen. Die Einstellungen, soweit sie nicht bereits in dem Modellprojekt vorgenommen worden sind, erfolgten zum 01.04., 01.08. und 01.09.2002. Daraus ergibt sich folgendes Bild: im Bereich des Polizeipräsidiums Nordhessen 44, im Bereich des Polizeipräsidiums Osthessen 25, im Bereich des Polizeipräsidiums Mittelhessen 59, im Bereich des Polizeipräsidiums Südosthessen 39, im Bereich des Polizeipräsidiums Frankfurt am Main 104, im Bereich des Polizeipräsidiums Westhessen 60 und im Bereich des Polizeipräsidiums Südhessen 29 Leute. Das macht in der Summe 360 Wachpolizisten. Diese haben nach dem mir vorliegenden Stand von Ende August 2002 insgesamt 128.154 Entlastungsstunden für die Vollzugspolizei geleistet.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Franz.

**Dieter Franz (SPD):**

Herr Minister, trifft es zu, dass 250 Wachpolizisten auf den Stellen der Vollzugspolizei geführt werden?

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Ja, das trifft zu. Das ist auch vernünftig, weil, wie Sie wissen, die Vollzugspolizisten eine dreijährige Ausbildung brauchen und die Landesregierung die Ausbildungszahlen drastisch hochgefahren hat, sodass sie in Hessen so hoch wie noch nie liegen. Es ist sinnvoll, in diesem Zeitraum die Stellen für Wachpolizisten zur Verfügung zu stellen. Sie wissen, die Wachpolizisten haben eine wesentlich kürzere Ausbildung und können unmittelbar zur Gewährleistung der Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger in den Flächenpräsidien eingesetzt werden.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Klein.

**Armin Klein (CDU):**

Welche Erkenntnisse liegen nach der Auswertung der Erfahrungsberichte der Modellphase vor? Gibt es positive oder auch negative Erkenntnisse?

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Herr Abgeordneter, ich möchte gerne die Polizeiprääsidenten zitieren, die sich uneingeschränkt positiv zu diesem Versuch geäußert haben.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):  
Es sollte einer wagen, etwas anderes zu machen!)

Es gibt, soweit mir bekannt ist, keine einzige negative Stellungnahme. Am Anfang hatten die Polizeikräfte eine gewisse Sorge, ob das Modell erfolgreich sein würde. Diese Sorge hat sich als unbegründet erwiesen. Im Gegenteil, sämtliche Polizeipräsidien bitten uns, weitere Wachpolizisten zur Verfügung zu stellen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Al-Wazir.

**Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Herr Minister, trifft es zu, dass bei der Polizei insgesamt 700 Stellen nicht besetzt sind? Wäre es nicht besser gewesen, anstatt Wachpolizisten auf den Vollzugsbeamtenstellen zu führen, vielleicht Tarifangestellte einzustellen, die die normale Schutzpolizei von anderen Aufgaben entlastet hätten?

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Das ist nicht richtig. Tarifangestellte sind in aller Regel nicht in dem Bereich zu verwenden, in dem wir die Wachpolizei einsetzen. Sie wissen – das gibt mir Gelegenheit, einmal darauf hinzuweisen –, wir haben nicht erst, aber doch besonders nach dem 11. September des vergangenen Jahres außerordentlich umfangreiche Aufgaben beim Objektschutz zu erfüllen. Sämtliche amerikanischen Einheiten und Einrichtungen, britische, israelische und jüdische Einrichtungen sowie der Flughafen, Hochhäuser und vieles andere mehr sind zu schützen.

Ich bin nach wie vor der Auffassung, dass es nicht richtig, nicht effizient und auch von der Aufgabe her nicht geboten ist, diesen Wachdienst in Form des Objektschutzes

ausschließlich mit Kommissaren und Oberkommissaren durchzuführen. Sie wissen, in Hessen gibt es die zweigeteilte Laufbahn. Das heißt, wir haben im Eingangsamts Kommissare. In der Regel ist aber für den Objektschutz kein dreijähriges Studium an einer Fachhochschule erforderlich.

Bei einem Vergleich zwischen den eingesetzten Ressourcen und dem Schutzauftrag sind gerade die Wachpolizisten eine hervorragende Antwort. Dies hat sich in der Republik herumgesprochen. Es gibt immer mehr Länder, die genau den gleichen Weg gehen. Ich bin überzeugt, dass dies eine richtige Entscheidung war.

(Beifall bei der CDU)

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frage 710, Herr Kollege Quanz.

**Lothar Quanz (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie gedenkt die Kultusministerin die besonderen zusätzlichen Leistungen der Weißfrauenschule in Frankfurt im Rahmen der „Initiative für Beschäftigung“ zu würdigen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin Wolff.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Abg. Quanz, Kooperationen zwischen den für den Start in die Berufsbildung beteiligten Partnern, also Kultusministerium, Wirtschaftsministerium, VhU, IHK und Handwerkstag, gibt es erfreulicherweise schon seit vielen Jahren und auf vielen Ebenen, z. B. in den regionalen Arbeitskreisen Schule-Wirtschaft oder in der Zusammenarbeit von Schule und Betrieb im Rahmen von Praktika.

Während ein bis zwei Blockpraktika schon zum Standard an unseren Schulen gehören, werden mehr und mehr kontinuierliche Praxistage angeboten. Es ist das Verdienst der Weißfrauenschule in Frankfurt, solche Praxistage modellhaft durchgeführt und evaluiert zu haben. Die Ergebnisse in Form einer Broschüre wurden im Rahmen einer Pressekonzferenz durch das Ministerium vorgestellt. Insofern sehen Sie eine Würdigung.

Das „Frankfurter Modell“ als Exempel eines konstruktiven Dialogs zwischen Schule, Staatlichem Schulamt und der Wirtschaft, das vor allem konkrete Handreichungen für andere Schulen bereithält, findet weitere Anerkennung durch eine gezielte Verbreitung an allen hessischen Schulen und über die Dienstversammlungen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Quanz.

**Lothar Quanz (SPD):**

Diese Schule leistet tatsächlich etwas Besonderes: Als Sprachheilschule betreut sie Schülerinnen und Schüler, die die Schule während der Ausbildungszeit oder während Qualifizierungsmaßnahmen verlassen haben – dies mit

überragendem Erfolg. Ist das nicht wert, auch personell honoriert zu werden?

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Quanz, dies kann ich nicht ausschließen. Das ist ein Diskussionspunkt. Ich bin allerdings der Meinung, dass die Schule sowohl in Richtung auf die Stadt Frankfurt im Blick auf die sozialpädagogischen Anteile als auch in Richtung auf das Land die entsprechenden Anträge stellen soll.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zweite Zusatzfrage, Herr Kollege Quanz.

**Lothar Quanz (SPD):**

Gedenken Sie, diese Schule als ein Vorbild für andere Schulen mit sonderpädagogischem Förderbedarf vorzusehen, oder auch für Hauptschulen, die sich intensiv bemühen, ihre Abgänger in Ausbildungsverhältnisse zu bringen? Wenn ja, mit welchen Möglichkeiten?

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege, wir bemühen uns in der Tat intensiv, die Schule mit Best-Practice-Beispielen herauszustellen, etwa bei Dezernentenversammlungen der schulfachlichen Dezernenten in den Schulämtern, öffentlich, aber auch bei Schulleiterdienstversammlungen, bei denen dies immer wieder eine Rolle spielt. Damit wollen wir anderen Schulen das Handling als Beispiel vorführen, was dazu beitragen kann, dass es an anderen Schulen sehr viel schneller und auch effizienter einzuführen geht.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

**Frage 711**, ebenfalls Herr Kollege Quanz.

**Lothar Quanz (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie viele frühpensionierte Lehrerinnen und Lehrer sind seit August 2001 aufgrund einer Nachuntersuchung für den Dienst reaktiviert worden?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Quanz, das Verfahren zur Reaktivierung von frühpensionierten Lehrerinnen und Lehrern wird jeweils durch die Staatlichen Schulämter geführt, sodass dort auch die Fallzahlen im Einzelnen vorliegen. Wir haben eine Abfrage gestartet, die noch nicht komplett beantwortet ist. Nach dem Ende der Abfrage werde ich Ihnen das Ergebnis gerne schriftlich mitteilen. Nach den bisher vorliegenden Zahlen sind es pro Schulamt jeweils rund zwei Fälle, die reaktiviert worden sind. Die Staatlichen Schulämter sind durch das Kultusministerium angewiesen, von den gesetzlichen Möglichkeiten zur Reaktivierung konsequent Gebrauch zu machen, wenn eine Nach-

untersuchung entsprechende Ergebnisse erbringt. Dies ist allerdings die Voraussetzung.

Ihnen dürfte bekannt sein, dass dies in der Vergangenheit nur in einer geringen Zahl von Fällen erfolgreich betrieben worden ist. Nicht zuletzt neue beamtenrechtliche Möglichkeiten – wie z. B. die Feststellung der begrenzten Dienstfähigkeit, aber auch die Möglichkeit zur Reaktivierung frühpensionierter Lehrkräfte bei späterer Feststellung einer wenigstens begrenzten Dienstfähigkeit, die wir zurzeit im Verfahren haben – erleichtern dieses Verfahren für die Zukunft enorm.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Keine Zusatzfragen mehr.

**Frage 712**, Herr Kollege Paris. – Die Frage wird übernommen. Bitte schön, Herr Kollege.

**Uwe Frankenberger (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie haben sich die Unfallzahlen in denjenigen Autobahnabschnitten seit 1998 jährlich verändert, in denen die Geschwindigkeitsbeschränkungen aufgehoben wurden?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister Posch.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Abg. Frankenberger, wir haben auf ca. 200 km Richtungsfahrbahnen die Geschwindigkeitsbegrenzungen auf bzw. angehoben. Die Unfallrate blieb auf ca. 145 km Länge, das sind etwa 72 %, unter dem Vergleichswert, sodass hier eine „Wiederanordnung“ einer Geschwindigkeitsbegrenzung oder eine Erhöhung der vorhandenen Geschwindigkeitsbegrenzung nicht in Betracht gekommen ist.

Bei der Untersuchung hat sich allerdings herausgestellt, dass die Unfallentwicklung auf den einzelnen Streckenabschnitten nach einem Jahr sehr unterschiedlich verlaufen ist. Das zeigt, dass der Untersuchungszeitraum von einem Jahr auch im Hinblick auf die relativ kurzen Streckenabschnitte und die damit nur geringe Zahl von Unfällen für eine abschließende Aussage viel zu kurz ist. Sie wissen, dass das in Teilbereichen nur sehr kurze Abschnitte gewesen sind. Gleichwohl ist davon auszugehen, dass bei diesen Strecken auch längerfristig die Unfallraten den Vergleichswert nicht überschreiten.

Ich will auf eines hinweisen, weil das damals immer wieder eine Rolle in der Diskussion gespielt hat: Auffälligkeiten hinsichtlich der Unfälle mit Toten sind nicht erkennbar. Die Zahl der Unfälle mit Getöteten auf allen untersuchten Abschnitten hat sich von acht auf vier halbiert.

Auf neun Abschnitten mit einer Gesamtlänge von 19,8 km haben sich die Unfallzahl und die Unfallrate so entwickelt, dass der Vergleichswert deutlich überschritten wurde und dort wieder eine Geschwindigkeitsbeschränkung angeordnet bzw. eine bestehende Geschwindigkeitsbeschränkung reduziert worden ist. Sie wissen, dass ich damals gesagt habe, wir wollen nach diesem Überprüfungszeitraum entscheiden. Wenn der Wert überschritten



wird, wird in diesen Bereichen gehandelt. Das gilt auf neun Abschnitten.

Für die restlichen 35,2 km Richtungsfahrbahnen, das sind 17,6 % der Autobahnabschnitte, wo die Geschwindigkeitsbeschränkungen im Herbst 2000 auf- bzw. angehoben wurden, liegt die Unfallrate im Zeitraum danach zwar über dem Vergleichswert, jedoch gibt es Gründe, es zunächst bei der Auf- bzw. Anhebung der Geschwindigkeitsbeschränkungen zu belassen. Erstens. Die Zahl der Unfälle im Betrachtungszeitraum ist für eine statistisch abgesicherte Aussage zu gering, und deshalb ist der Untersuchungszeitraum zu verlängern. Zweitens. In der Zwischenzeit sind auf diesen Abschnitten Maßnahmen zur Erhöhung der Verkehrssicherheit ergriffen worden – beispielsweise durch bauliche Maßnahmen.

Ich will das an zwei Beispielen deutlich machen. Wir haben mit dem Ausbau der A 4 zwischen Gerstungen und der Landesgrenze begonnen. Auf der A 3 haben wir zwischen dem Flughafen Frankfurt und dem Mönchhofdreieck die Fahrbahndecke erneuert. Bei anderer Gelegenheit habe ich neulich dargestellt, dass auch die Erneuerung von Fahrbahndecken gleichzeitig ein Beitrag zur Erhöhung der Verkehrssicherheit ist. Die Wirksamkeit dieser Maßnahmen auf die Verkehrssicherheit und auf die Unfallhäufigkeit soll insoweit abgewartet werden.

Als ich damals diese Entscheidung bekannt gegeben habe, habe ich darauf hingewiesen, dass einerseits die gutachterlichen Stellungnahmen dazu geführt haben, aber ich andererseits großen Wert darauf gelegt habe, welche Position die Autobahnkommission zu diesen Fragen eingenommen hat. Die Autobahnkommission hat dem Bericht über die bisherige Entwicklung des Unfallgeschehens auf den Autobahnen in Hessen nach Auf- bzw. Anhebung von Geschwindigkeitsbegrenzungen zugestimmt, sodass ich mich auch in dieser Frage im Einvernehmen mit der Autobahnkommission befinde.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Riege.

**Bernd Riege (SPD):**

Herr Minister, im Zusammenhang mit der Anordnung ist damals auch diskutiert worden, dass die Lärmbelastigung zunehmen würde. Liegen Ihnen Informationen darüber vor, dass in den fraglichen Abschnitten von rund 200 km Richtungsfahrbahn die Lärmbeschwerden sich geändert haben im Vergleich zu früher?

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Das kann ich Ihnen jetzt nicht zu 100 % beantworten. Dem will ich nachgehen. Aber mir sind derartige Dinge nicht bekannt.

Herr Abg. Riege, es gibt immer wieder Diskussionen darüber, ob bei unterschiedlichen Streckenabschnitten die Möglichkeit besteht, aus Lärmschutzgründen Geschwindigkeitsbegrenzungen anzuordnen bzw. wieder anzuordnen. Sie wissen, dass unsere Entscheidung unter anderem auf eine Entscheidung des Hessischen Verwaltungsgerichtshofs zurückzuführen war. Deswegen gibt es in dem einen oder anderen Bereich immer wieder die Diskussion

darüber. Aber ich bin gerne bereit, dies Ihnen gegenüber noch ergänzend zu beantworten.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Weitere Zusatzfrage, Herr Kollege Al-Wazir.

**Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Herr Staatsminister, es ist ja ganz nett, die unterschiedlichen Abschnitte zu vergleichen. Aber um es einmal deutlich zu machen: Wie hat sich seit Aufhebung oder Anhebung der Geschwindigkeitsbegrenzungen die Zahl der Toten und Verletzten in Hessen insgesamt entwickelt und – zweite Frage – wie im Vergleich mit der Entwicklung im Bundesschnitt?

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Abg. Al-Wazir, ich bin gerne bereit, das nachzuarbeiten. Ich habe eine Zahl genannt. Dort haben wir die Abschnitte untersucht im Hinblick auf die Unfallhäufigkeit mit tödlichem Ausgang. Bei diesen Abschnitten habe ich eine Halbierung. Ich bin aber gerne bereit, das Ihnen gegenüber im Vergleich zum Bundesdurchschnitt zu beantworten.

Das Problem bei der Gesamtfrage ist – auch das habe ich bereits damals ausgeführt, als wir das eingeführt haben –: Eigentlich ist insbesondere bei relativ kurzen Abschnitten der Untersuchungszeitraum sehr kurz. Wir werden das, wie gesagt, konsequent weiterverfolgen.

Hinzu kommt – das war der Grund, weswegen ich noch einmal darauf hingewiesen habe –, dass wir dort, wo wir zwar den Vergleichswert überschritten haben, aber gleichzeitig Maßnahmen eingeleitet haben, die zur Erhöhung der Verkehrssicherheit beitragen, wissen müssen und genau untersuchen müssen, was tatsächlich der Grund für die Zunahme war. Nicht immer ist es so, dass zwangsläufig eine Kausalität zwischen der Anhebung oder der Aufhebung der Geschwindigkeitsbegrenzung und dem Unfallgeschehen besteht.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Bevor ich die nächste Frage aufrufe, möchte ich auf der Tribüne einen Gast aus Waldeck-Frankenberg begrüßen, unseren ehemaligen Kollegen Fischer. Seien Sie herzlich willkommen, Herr Fischer.

(Allgemeiner Beifall)

**Frage 713, Herr Kollege Riege.**

**Bernd Riege (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie ist der Stand des Verfahrens zur Wiederbesetzung der C 4-Professur Wirtschaftspädagogik im Fachbereich Erziehungswissenschaft an der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Ministerin für Wissenschaft und Kunst.

**Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Herr Abgeordneter, die bisherige Stelleninhaberin der C 4-Professur für Wirtschaftspädagogik, die innerhalb des Bereiches Erziehungswissenschaften ausgewiesen ist, ist vor kurzem in den Ruhestand getreten. Derzeit berät das Präsidium der Johann Wolfgang Goethe-Universität mit beiden Fachbereichen, Wirtschaftswissenschaften und Erziehungswissenschaften, zunächst über die künftige Struktur des Studiengangs Wirtschaftspädagogik. Der Präsident der Universität hat mir mitgeteilt, dass die Ausschreibung erst dann erfolgen kann, wenn die Strukturüberlegungen abgeschlossen sind. Die Lehrveranstaltungen werden alle planmäßig durch Vertretung angeboten.

Der Hintergrund – das wissen Sie wahrscheinlich – ist der, dass die C 4-Stelle, die jetzt frei geworden ist, im Bereich der Erziehungswissenschaften angesiedelt ist und die C 3-Stelle im Bereich der Wirtschaftswissenschaften besetzt ist. Diese Koordinierung muss zunächst erfolgen, und da gibt es offensichtlich ganz unterschiedliche Meinungen. Das soll innerhalb der Hochschule erfolgen, und dann erst kann ausgeschrieben werden.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Riege.

**Bernd Riege (SPD):**

Frau Ministerin, ich muss also davon ausgehen, dass die Schwierigkeiten für die Lehramtsstudenten in Frankfurt mit dieser Nichtbesetzung nichts zu tun haben?

**Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Die haben nichts damit zu tun, weil das gesamte Lehrangebot nach wie vor erfolgt, auch unabhängig von dieser Besetzung. Das haben wir bei vielen anderen unbesetzten Stellen auch. Die Hochschule muss garantieren, dass während der Vakanzen das Lehrangebot voll erteilt wird.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zweite Zusatzfrage, Herr Kollege Riege.

**Bernd Riege (SPD):**

Vertrauen Sie da auf die Aussage der Universitäten, oder haben Sie selbst nachgeprüft, ob diese Vertretungsveranstaltungen auch stattfinden?

**Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Nach dem Hochschulgesetz bin ich kein Kontrolleur dafür, ob jede Stunde an einer Hochschule stattfindet oder nicht, sondern die Hochschule hat das selbst, in eigener Verantwortung zu tun. Ich muss darauf vertrauen und habe auch keinen Anlass, daran zu zweifeln, dass die Auskünfte der Hochschule zutreffen, dass die Angebote durchgeführt werden. Falls Sie andere Informationen haben, bitte ich Sie, sie mir zukommen zu lassen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

**Frage 714**, Frau Kollegin Bergelt.

**Barbara Bergelt (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*In welcher Form wurde das Sozialministerium an der Erarbeitung des Gesetzentwurfs zur Änderung des Hessischen Spielbankgesetzes beteiligt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Sozialministerin Lautenschläger.

**Silke Lautenschläger, Sozialministerin:**

Das Sozialministerium wurde im Rahmen der Beratung des Gesetzentwurfes innerhalb der Landesregierung beteiligt, insbesondere die Abteilung Jugend mit Blick auf den Jugendschutz.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Frau Kollegin Bergelt.

**Barbara Bergelt (SPD):**

Frau Sozialministerin, kann ich das so verstehen, dass deutlich vor der ersten Lesung des Gesetzentwurfs das Sozialministerium beteiligt war?

**Silke Lautenschläger, Sozialministerin:**

Vor der ersten Lesung im Landtag war selbstverständlich das Sozialministerium beteiligt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zweite Zusatzfrage, Frau Kollegin Bergelt.

**Barbara Bergelt (SPD):**

Inwiefern sind denn Vorschläge des Sozialministeriums in diesen Gesetzentwurf eingegangen? Frau Ministerin, Sie wissen sicherlich auch, dass sämtliche Fachvertreter in Sachen Suchtkrankenhilfe gegen diesen Gesetzentwurf Sturm laufen, und Sie sind schließlich die zuständige Ministerin.

**Silke Lautenschläger, Sozialministerin:**

Es wurden in diesem Bereich keine Änderungsvorschläge gemacht. Aber es wurde extra im Anhörungsverfahren die Deutsche Hauptstelle gegen Suchtgefahren beteiligt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

**Frage 715**, Frau Kollegin Fuhrmann.

**Petra Fuhrmann (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie beurteilt sie, dass ein Beamter in dienstlichem Auftrag ermittelt und zugleich als Gutachter einer Versicherung in der gleichen Sache auftritt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Innenminister Bouffier.

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Frau Kollegin, grundsätzlich ist es so: Wenn ein Beamter in dienstlichem Auftrag ermittelt und zugleich als Gutachter einer Versicherung in der gleichen Sache auftritt, verstößt er gegen die in § 69 Abs. 3 Hessisches Beamten-gesetz normierte Wohlverhaltenspflicht. Danach hat sich ein Beamter sowohl innerhalb als auch außerhalb des Dienstes so zu verhalten, dass er der Achtung und dem Vertrauen gerecht wird, die sein Beruf erfordert. Daraus folgt auch die Verpflichtung, bei der Ausübung einer Nebentätigkeit dienstliche Interessen nicht zu beeinträchtigen. Ein solches Verhalten zieht bei Bekanntwerden die unverzügliche Einleitung und Durchführung eines Disziplinarverfahrens nach sich.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Ich sehe keine Zusatzfragen. – Dann komme ich jetzt zur letzten Frage: **Frage 717**, Herr Kollege Dr. Spies.

**Dr. Thomas Spies (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Teilt sie die Auffassung, dass es nur als Ausdruck von allgemeiner Überforderung, Chaos und Desorganisation der Landesregierung verstanden werden kann, wenn sie die Antwort auf die Kleine Anfrage Drucks. 15/3324 zwar unter Bezugnahme auf eben diese Kleine Anfrage bereits am 11. April 2002 veröffentlicht hat, die Antwort aber bis heute – 12. September 2002 – nicht im Landtag eingegangen ist?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Sozialministerin Lautenschläger.

**Silke Lautenschläger, Sozialministerin:**

Nein, Herr Kollege Spies. Ich habe Ihnen auch in der letzten Plenarsitzung bereits erläutert, dass die Antwort damals bereits am 5. März per E-Mail an den Landtag übersandt worden ist. Es hat sich dann wesentlich später herausgestellt, dass eine Unterschrift gefehlt hat. Das konnte aber vom Sozialministerium nicht gesehen werden, da keine Rückmeldung gegeben worden ist. Dann wurde alles noch einmal übersandt.

Das sind büroseitige Versehen, die passieren können, aber die weder etwas mit Chaos zu tun haben noch damit, dass Sie nicht rechtzeitig informiert werden können.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Es gibt keine Zusatzfragen. Damit ist die Fragestunde beendet.

(Die Fragen 723, 725 bis 727, 731, 734 und 736 bis 744 und die Antworten der Landesregierung sind als Anlage beigefügt. Die Fragen 718, 719, 724, 729, 732, 733 und 735 sollen auf Wunsch der Fragestellerinnen und Fragesteller in der nächsten Frage-

stunde beantwortet werden. Die Fragen 728 und 730 wurden zurückgezogen.)

Ich komme zu **Tagesordnungspunkt 1 b:**

**Regierungsbefragung**

Erste Fragestellerin ist Frau Kollegin Hinz von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Die Stichworte lauten: Kasseler Verwaltungsgericht, Abordnungsverfügung. – Frau Kollegin Hinz.

**Priska Hinz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Frau Kultusministerin, ich frage Sie:

*Wie soll der ehemalige Hünfelder Schulleiter künftig dienstlich eingesetzt werden, nachdem das Kasseler Verwaltungsgericht die Abordnungsverfügung an das Staatliche Schulamt Fulda aufgehoben hat?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin Wolff.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Frau Abgeordnete, er wird nach wie vor nicht als Schulleiter eingesetzt werden. Vielmehr wird er voraussichtlich – das muss ich ausdrücklich dazu sagen – erneut im Staatlichen Schulamt unter Bereitstellung einer Stelle arbeiten. Dies geschieht allerdings nur unter der Voraussetzung, dass eine ärztliche Untersuchung, die in den nächsten Tagen ansteht und seit einiger Zeit geplant war, ein entsprechendes Ergebnis erbringt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kollegin Hinz stellt eine Zusatzfrage.

**Priska Hinz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Das heißt, Sie planen nicht, ihn wieder irgendwo als Schulleiter einzusetzen.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Das ist zutreffend.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Frau Kollegin Klär. Das Stichwort lautet: zehn Jahre Partnerschaft mit der Emilia-Romagna.

(Abg. Hildegard Klär sucht nach dem Zettel mit der Frage.)

**Hildegard Klär (SPD):**

Dann muss ich sie so stellen. Vielleicht kann ich das aus dem Kopf machen. Es tut mir Leid, sie ist irgendwo untergegangen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Ich kann die Frage vorlesen. Ich habe den Text hier. Die Frage lautet:

*Wurden die Feierlichkeiten zum Jubiläum der zehnjährigen Partnerschaft mit der Emilia-Romagna mit Geldern der Landesregierung oder des Landtags bezahlt?*

(Roland von Hunnius (FDP): Das ist eine Frage!)

Wer möchte die Frage beantworten? – Herr Staatsminister Riebel.

**Jochen Riebel, Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei:**

Die Landesregierung hat das bezahlt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kollegin Klär hat eine Nachfrage.

**Hildegard Klär (SPD):**

Gehe ich richtig in der Annahme, dass die Mitglieder des Europaausschusses nicht zu der Veranstaltung eingeladen waren, die sich nach dem Besuch der Kirche in Erbach anschloss, weil die Landesregierung Gastgeber war?

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Staatsminister.

**Jochen Riebel, Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei:**

Von jeder Fraktionen waren jeweils eine Vertreterin oder ein Vertreter eingeladen. Darüber hinaus waren auch die am Ort des Geschehens zuständigen Abgeordneten eingeladen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Herr Kollege Franz. Das Stichwort lautet: Bahnhofsneubau in der Gemeinde Wehretal.

**Dieter Franz (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Warum erhält die Gemeinde Wehretal die für den Bahnhofsneubau zugesagten Regionalisierungsmittel des Bundes durch das Land Hessen nicht ausgezahlt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Staatsminister Posch.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Abgeordneter, ich kenne zwar eine Vielzahl von Fällen, in denen Anträge zur Modernisierung gestellt wurden. Bei den Regionalisierungsmitteln handelt es sich nicht um durchlaufende Mittel. Ich muss der Frage nachgehen. Ich kann sie Ihnen ad hoc nicht beantworten.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Kollege Franz hat eine Nachfrage.

**Dieter Franz (SPD):**

An die Gemeinde Wehretal ist ein Nullbescheid nach dem Gemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz, GVFG, und dem Finanzausgleichsgesetz, FAG, ergangen. In diesem Nullbescheid wird die Bedingung geäußert, dass man innerhalb von vier Monaten mit dem Bau beginnen muss, obwohl vorher nicht bekannt war, dass man das vorfinanzieren muss. Können Sie sich vorstellen, dass Gemeinden in strukturschwachen Regionen angesichts ihrer Finanzlage ein solches Angebot nicht annehmen können, wenn ich es einmal so bezeichnen darf?

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Es tut mir außerordentlich Leid. Ich kenne nicht sämtliche Verwaltungsvorgänge. Ich bin gerne bereit, dem nachzugehen. Ich schließe nicht aus, dass diese Frage mit der Gemeinde bereits im Vorfeld erörtert wurde. Mit Verlaub muss ich aber sagen: Ich kenne nicht jeden einzelnen Fördervorgang. Ich bin gerne bereit, Ihnen schriftlich Auskunft zu erteilen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Herr Kollege Weinmeister. Sie betrifft das Positionspapier der Spitzenverbände.

**Mark Weinmeister (CDU):**

Ich frage die Kultusministerin:

*Wie beurteilt die Landesregierung das von den Spitzenverbänden der hessischen Wirtschaft vorgelegte Positionspapier?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin Wolff.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Weinmeister, ich nehme zunächst einmal mit einer gewissen Dankbarkeit wahr, dass sich die Wirtschaft auf das Thema Bildung langfristig einzulassen scheint. Dies scheint langfristiger zu sein, als dies bei früheren Stellungnahmen wahrnehmbar gewesen ist, die nicht immer auf einer Linie lagen. Das ist zunächst positiv festzustellen.

Auch einiges von dem, was in dem Papier der Verbände steht, ist durchaus positiv zu bewerten. Dies betrifft das, was die Leistungsförderung angeht, und auch das, was das Fordern von Leistung betrifft. Dies betrifft auch das, was die Fort- und Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern und den Leistungsbezug insgesamt angeht. Das betrifft aber auch die Bereitschaft der Wirtschaft, sich in diesen Dialog einzuklinken und auch an den Themen, die die

Landesregierung in den letzten dreieinhalb Jahren aufgegriffen hat, weiterzuarbeiten. Das wird ausdrücklich begrüßt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Herr Kollege Klee.

**Horst Klee (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie bewertet der Innenminister den Besuch der Evaluierungskommission des Nationalen Olympischen Komitees in Frankfurt in diesem Monat?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Innenminister Bouffier.

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Herr Abgeordneter, nach allem, was mir von dem Besuch dieser Evaluierungskommission bekannt geworden ist, können wir sagen, dass wir die erfreuliche Bilanz ziehen können, dass unsere Bewerbung für Olympia für Frankfurt und das Rhein-Main-Gebiet ganz offenkundig den Anforderungen des NOK und des Internationalen Olympischen Komitees entspricht. Zusätzlich kann man noch sagen, dass der Vorsitzende dieser Kommission, die den Auftrag hat, dem Nationalen Olympischen Komitee einen Bericht über die fünf Bewerberregionen zu machen, diese Bewerbung als ausgezeichnet gelobt hat. Ich habe allerdings den Verdacht, dass er das überall tut, wo er sich aufhält.

Andererseits glaube ich, dass sich alle fünf Regionen, die sich beworben haben, sehr ordentlich angestrengt haben. Wir sind der Überzeugung, dass wir uns mit unserem Konzept und den Stärken dieser Region in einer sehr guten Wettbewerbsposition befinden. Das Ergebnis dieses Besuches stellt mit Sicherheit eine sehr erfreuliche Würdigung der bisherigen Bewerbungsarbeit dar.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Herr Kollege Dr. Lübcke. Sie betrifft die LKW-Maut.

**Dr. Walter Lübcke (CDU):**

Ich frage den Verkehrsminister:

*Liegen Ihnen Erkenntnis vor, die besagen, dass Einnahmen aus der geplanten LKW-Maut nicht in die Verbesserung der Verkehrsinfrastruktur investiert, sondern zur Deckung allgemeiner Haushaltslücken verwendet werden sollen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister Posch.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Abg. Dr. Lübcke, zu dieser Frage liegt mir an Erkenntnis die Koalitionsvereinbarung von Rot-Grün in

Berlin vor. Wenn ich die dort geschlossene Vereinbarung richtig verstanden habe, dann muss man sagen, dass nicht davon auszugehen ist, dass sämtliche Einnahmen aus der LKW-Maut, die möglicherweise ab Mitte nächsten Jahres erhoben werden wird, tatsächlich der Verkehrsinfrastruktur zugute kommen werden. Vielmehr wird tatsächlich ein Teil der Einnahmen zur Haushaltssanierung herangezogen werden. In welchem Umfang dies geschehen wird, entzieht sich meiner Kenntnis.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Kollege Dr. Lübcke hat eine Nachfrage.

**Dr. Walter Lübcke (CDU):**

Herr Minister, wie beurteilen Sie die sachfremde Verwendung dieser Einnahmen?

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Abg. Dr. Lübcke, Sie wissen, dass ich das Thema Maut in der Vergangenheit sehr oft angesprochen habe. Ich habe das auch im Kreis der Verkehrsminister getan. Ich bin der Auffassung, dass wir hinsichtlich der Finanzierung der Verkehrsinfrastruktur von einer reinen Finanzierung über den Haushalt zu einer Finanzierung durch die Nutzer kommen müssen. Dies impliziert auch einen Strukturwandel hin zu einer Maut. Allerdings habe ich in diesem Zusammenhang immer zum Ausdruck gebracht, dass eine Maut nicht on top gehen kann. Vielmehr muss beispielsweise eine Finanzierung der Verkehrsinfrastruktur durch Maut immer mit einer Senkung der Mineralölsteuer verbunden sein.

(Beifall des Abg. Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU))

Zweitens habe ich immer die Position vertreten, dass die Einnahmen aus einer Maut immer der Verkehrsinfrastruktur zugute kommen müssen.

(Beifall des Abg. Armin Klein (CDU))

Es kann nicht angehen, dass eine Maut erhoben wird und die Einnahmen dann dem Haushalt zugeführt werden. Dann kämen wir nämlich genau wieder dorthin, wo wir auch mit der Finanzierung durch den Haushalt eigentlich gelandet sind, dass nämlich zu wenig Mittel für den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur zur Verfügung stehen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Deswegen bin ich immer dafür eingetreten, diese Mittel für den Ausbau der Verkehrsinfrastruktur zur Verfügung zu stellen, wobei ich aber nicht unbedingt der Auffassung war, dass diese Gelder zu 100 %, also ausschließlich, dem Verkehrswegebau zufließen müssen. Vielmehr sollten sie generell dem Ausbau der Verkehrsinfrastruktur dienen. Denn wir haben in allen Bereichen, sowohl beim Ausbau des Schienenverkehrs als auch beim Ausbau des Straßenverkehrs, Defizite. Deswegen bin ich nach wie vor der Auffassung, dass die Einnahmen aus der Maut dorthin gehören, weswegen die Maut erhoben wird, also zur Finanzierung der Verkehrsinfrastruktur.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und des Abg. Michael Denzin (FDP))

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Die nächste Frage stellt Frau Kollegin Scholz.

**Angelika Scholz (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie entwickelten sich die Zahlungen des Landes Hessen für die Stadtsanierung, mit der wichtige Investitionen für die Sanierung von Städten und Gemeinden geleistet werden, seit dem Jahre 2000?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Posch.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Frau Abg. Scholz, ich bin gern bereit, Ihnen die genaue Zahl in der Folge der heutigen Diskussion nachzuliefern.

Wir haben unterschiedliche Aufgaben, die wir hier finanzieren. Das ist zum einen die Stadtsanierung aus Bundes-Länder-Mitteln. Deswegen muss dort hinsichtlich beider Finanzierungstöpfe – für die einfache Stadterneuerung und die Dorferneuerung – differenziert werden.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Frau Kollegin Scholz.

**Angelika Scholz (CDU):**

Herr Minister, könnten Sie in Ihre Antwort mit aufnehmen, wie viele Projekte in diesem Jahr neu angestoßen wurden und wie viele Projekte weitergeführt werden können?

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Das werden wir selbstverständlich tun, und zwar sowohl im Hinblick auf die Altstadtsanierung als auch im Hinblick auf die einfache Stadterneuerung.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Hermanns. – Sie kann im Augenblick nicht übernommen werden. Wir müssen sie zur Seite legen.

Nächste Fragestellerin, Frau Kollegin Degen.

**Heide Degen (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie ist der Stand des Baugenehmigungsverfahrens zur Justizvollzugsanstalt Hünfeld?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Justizminister Wagner.

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Frau Kollegin Degen, die entsprechenden Genehmigungen sind durch den Landkreis Fulda – Kreisverwaltung, Baugenehmigungsbehörde – im August dieses Jahres erteilt worden.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Frau Kollegin Zeimetz-Lorz.

**Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Welche Erfahrungen hat die Landesregierung aus der Opferschutzwoche vom 11. bis 22. Oktober 2002 gewonnen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister Wagner.

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Frau Kollegin Zeimetz-Lorz, es war das Anliegen der Landesregierung, die segensreiche Arbeit der Opferschutzvereine in Hessen in besonderer Weise auch in der Öffentlichkeit darzustellen und bewusst zu machen, dass es ein flächendeckendes Angebot an Opferschutzhilfe in Hessen gibt. Da sind wir seit etwa 20 Jahren federführend. Das will ich ausdrücklich sagen.

Die Landesregierung hat die Mittel für die Arbeit der Opferschutzverbände im Vergleich zu 1998 um 50 % erhöht. Der Hessische Ministerpräsident hat in einer besonderen Veranstaltung Vertreter der Opferschutzverbände hier im Hessischen Landtag in besonderer Weise gewürdigt. Ich habe von den sieben Verbänden sechs im Rahmen dieser Woche selbst besucht und habe mich von den vielfältigen, wirklich beispielhaften Aktivitäten der Opferschutzverbände überzeugen können.

Ich glaube, dass auf diese Art und Weise die Öffentlichkeit in Hessen in der Lage ist, noch mehr von dieser erfolgreichen Arbeit zur Kenntnis zu nehmen, als es in der Vergangenheit schon der Fall war.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Frau Kollegin Zeimetz-Lorz.

**Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):**

Kann man sagen, dass es in Hessen ein flächendeckendes Netz von Opferhilfeeinrichtungen gibt?

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Ja, das kann man ausdrücklich sagen. Wir haben ein flächendeckendes Netz im gesamten Land Hessen. Das ist bundesweit einmalig.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Beuth.

**Peter Beuth (CDU):**

Ich darf mich bei der Glücksfee, Frau Prof. Fellner, herzlich bedanken, dass sie die folgende wegweisende Frage gezogen hat.

(Heiterkeit)

Ich frage die Landesregierung:

*Wie viele Neueinstellungen von Justizvollzugsbeamten werden im Rahmen des Neubaus der Justizvollzugsanstalt in Hünfeld durchgeführt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Justizminister.

**Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:**

Es werden insgesamt 140 Stellen für Vollzugsbeamte in der Justizvollzugsanstalt Hünfeld geschaffen, entsprechend auch gleich viele eingestellt werden.

Ich muss korrekterweise ergänzen, dass im Hinblick auf die Tatsache, dass die JVA Hünfeld die erste Justizvollzugsanstalt in Deutschland ist, die teilprivatisiert geführt wird, weitere 90 Arbeitsstellen geschaffen werden, die durch in der Privatwirtschaft tätige Unternehmer vorgehalten werden.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Fragestellerin, Frau Kollegin Hammann.

**Ursula Hammann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Ich frage die Landesregierung:

*Warum hat Hessen als einziges Bundesland nicht an der Flusskonferenz zum vorbeugenden Hochwasserschutz am 15. September 2002 teilgenommen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Staatsminister Dietzel.

**Wilhelm Dietzel, Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten:**

Frau Hammann, das kann ich Ihnen im Augenblick nicht beantworten. Es war nicht vorgesehen, dass ein Abteilungsleiter aus Hessen an dieser Veranstaltung teilnimmt.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kollegin Hammann.

**Ursula Hammann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Ich stelle fest, dass einige andere Bundesländer sogar mit zwei Ministerien vertreten waren. Ich frage mich deshalb: Wie werden die Interessen Hessens im Hochwasserschutz künftig wahrgenommen?

(Manfred Schaub (SPD): Nach dem 4. April mit einer anderen Regierung!)

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister.

**Wilhelm Dietzel, Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten:**

In meinem Ministerium habe ich eine ganz hervorragende Abteilung, die sich mit dem Hochwasserschutz beschäftigt. Dort gibt es Spezialisten, die sich mit diesem Thema beschäftigen, und zwar auch grenzüberschreitend in hervorragender Weise, z. B. zusammen mit Thüringen, was das Weser-Einzugsgebiet angeht. Ich glaube, dass diese Aufgaben in unserem Hause gut aufgehoben sind.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Kollege Dr. Lübcke stellt die nächste Frage, Stichwort: jährliche Inspektion des Bildungssystems.

**Dr. Walter Lübcke (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie bewertet sie die Forderung der Wirtschaft, jährlich ergänzende Inspektionen des Bildungssystems durchzuführen?*

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Dr. Lübcke, das ist eine Forderung der Wirtschaft und der Politik, gewonnen auch aus den Erfahrungen anderer Länder. Ich denke hier z. B. an die Bildungsinspektionen in Schottland oder in den Niederlanden, die es – in anderer Form – auch in den skandinavischen Ländern gibt.

Diese Bildungsinspektionen korrespondieren mit der Forderung nach größerer Selbstständigkeit der Schulen. Sie korrespondieren mit einer größeren Selbstständigkeit von Schule, die zum einen in die Vorgabe klarer Standards – die Wirtschaft hat sich auch in dem vorhin zitierten Papier ausdrücklich für die Auseinandersetzung um Bildungsstandards in Deutschland ausgesprochen – und zum anderen in eine, wie auch immer geartete, Evaluation in Form von Inspektionen oder transparenten Leistungstests eingebettet ist. Ich glaube, diese Einbettung der Selbstständigkeit von Schule ist vollkommen richtig und zutreffend.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Weinmeister.

**Mark Weinmeister (CDU):**

Meine Frage schließt sich inhaltlich an das an, was eben gefragt worden ist. Ich frage die Landesregierung:

*Wie bewertet die Kultusministerin die Forderung der hessischen Spitzenverbände der Wirtschaft, jährlich einheitliche Tests in den Kernfächern durchzuführen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Ministerin Wolff.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege, auf das „jährlich“ würde ich mich im Moment noch nicht festlegen wollen, aber es ist sicherlich richtig, dass wir jetzt schon eine Reihe von Evaluations-tests eingerichtet bzw. die Absicht haben, sie einzurichten.

Sie wissen, dass die Länder der Bundesrepublik Deutschland an verschiedenen internationalen Studien teilnehmen, die in diesem Rahmen erwähnt werden müssen. Allein im nächsten Jahr stehen zwei Untersuchungen an, die veröffentlicht werden. Es wird zudem eine neue PISA-Studie durchgeführt. Im Jahre 2006 folgt die nächste Studie. Wir haben in all diesen Bereichen dazu beigetragen, dass sich die meisten Länder an diesen Untersuchungen beteiligen, sodass auch innerbundesrepublikanisch ein Vergleich möglich wird.

Auf hessischer Ebene haben wir, wie Sie wissen, den Mathematikwettbewerb als Vergleichsuntersuchung und wollen diesen Leistungsvergleich auf andere Hauptfächer ausweiten. Wir wollen zusätzlich eine Orientierungsarbeit in der 3. Klasse der Grundschule einführen, die eher diagnostische und Förderfunktionen hat als die Vergleichstests, die Ergebnisse sicherstellen sollen.

Auf dieser Ebene wollen wir die Qualität des hessischen Bildungswesens weiterentwickeln und für Transparenz und Ergebnissicherung sorgen, ohne allerdings einer Testteritis das Wort zu reden. Wir wollen, dass die Ergebnisse des Prozesses Schule mit all ihren Anstrengungen festgestellt und festgehalten werden können.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Frankenberger.

**Uwe Frankenberger (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wann ist mit der Stellungnahme des Landeskonservators bezüglich des so genannten Durchbruchs am Kulturbahnhof in Kassel wegen der Regio-Tram zu rechnen?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Ministerin Wagner.

**Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Ich bitte um schriftliche Hereingabe der Frage. Das kann ich Ihnen so nicht beantworten, weil ich dazu den Präsidenten des Landesamtes befragen muss.

(Manfred Schaub (SPD): Schriftlicher Hereingabe gibt es dabei nicht!)

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg).

(Manfred Schaub (SPD): Sie soll es nur anschließend beantworten! – Gegenruf der Ministerin Ruth Wagner: Was sonst?)

**Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) (SPD):**

Ich frage die Landesregierung – ich glaube, Herrn Staatsminister Riebel –:

*Nach welchen Kriterien sind die Einladungslisten zu den Anschlussveranstaltungen anlässlich des Festkonzertes im Kloster Eberbach zum zehnjährigen Partnerschaftsjubiläum Hessen – Emilia-Romagna erstellt worden?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister Riebel.

**Jochen Riebel, Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei:**

Frau Präsidentin, Herr Abgeordneter! Zunächst nach den einschlägigen Regeln protokollarischer Notwendigkeiten und darüber hinaus nach den Möglichkeiten, die die Räumlichkeiten an Sitzplätzen noch zulassen.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nachfrage, Herr Kollege Wagner.

**Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) (SPD):**

Herr Minister, wir haben seit Jahren hier im Hause einen Europaausschuss. Es war eine Veranstaltung von europäischen Regionen. Wie können Sie mir erklären, dass die Mitglieder des Europaausschusses – wie ich höre, auch der Landtagspräsident – nicht eingeladen waren, aber dafür örtliche Abgeordnete?

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Minister.

**Jochen Riebel, Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei:**

Frau Präsidentin, Herr Kollege! Es war schon einmal beantwortet. Es war so eingeladen,

(Hildegard Klär (SPD): Warum?)

weil es andere Möglichkeiten in der Zusammensetzung nicht gegeben hat. Im Übrigen hat der Landtagspräsident teilgenommen.

(Armin Clauss (SPD): Es wäre gut, wenn Sie nicht weitermachen würden, damit die Blamage nicht größer wird!)

– Herr Kollege Clauss, ich verstehe nicht, was es da an Blamage gibt. Wenn bei einer solchen Veranstaltung je eine Vertreterin bzw. ein Vertreter der Fraktionen und darüber hinaus die örtlichen Abgeordneten eingeladen sind, dann ist das aus meiner Sicht protokollarisch in Ordnung.

(Armin Clauss (SPD): Es war eine Schande für die Landesregierung!)

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Dr. Spies: Referendarstellen in Berufsschulen.



**Dr. Thomas Spies (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

*Werden zum 1. November alle Referendarstellen an Berufsschulen sicher besetzt sein?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Dr. Spies, dies wird nicht der Fall sein, weil bereits jetzt – wie auch im Kulturpolitischen Ausschuss berichtet worden ist – nicht alle Stellen im beruflichen Bereich besetzt werden konnten.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Spies.

**Dr. Thomas Spies (SPD):**

Wie erklärt es sich die Landesregierung dann, dass just dieser Tage einer Bewerberin mit zugesagter Referendarstelle zum 1. November bei der Ausländerbehörde in Marburg die Arbeitserlaubnis mit der Begründung verweigert wird, es gebe keinen Bedarf?

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Dr. Spies, ich bitte, mir diesen Fall konkret hereinzugeben. Ich bin jetzt im Rahmen der Regierungsbefragung nicht in der Lage, eine solche Frage zu beantworten. Ich werde mich gern darum kümmern.

Wir haben im Bereich der beruflichen Schulen aus den niedrigen Studierendenzahlen der vergangenen Jahre insbesondere in den gewerblich-technischen Bereichen auch eine niedrige Zahl an Referendarbewerbern und dementsprechend auch die Probleme, über die wir uns gelegentlich hier verständigen. Also bitte ich um den konkreten Fall.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nächste Frage, Herr Kollege Franz: Abteilungsleiter berufliche Schulen.

**Dieter Franz (SPD):**

*Wann wird die seit 1. November 2001 freie Stelle eines Abteilungsleiters an den beruflichen Schulen in Bebra wieder besetzt?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Frau Kultusministerin Wolff.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Franz, diese Stelle wird in einem schulamt-internen Verfahren wieder zu besetzen sein. Es besteht – abgestimmt mit allen beteiligten Berufsschulen – inner-

halb des Schulamtsbereiches ein Konsens über eine Reihenfolge, in der Funktionsstellen wieder zu besetzen sind.

Sie haben sicherlich Informationen darüber bekommen, dass zunächst eine Stelle im Bereich Witzenhausen ausgeschrieben worden ist. Es wird bei den nächsten frei werdenden Stellen wieder eine Stelle in Bebra besetzt werden können.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Zusatzfrage, Herr Kollege Franz.

**Dieter Franz (SPD):**

Sie haben eben den Begriff der nächsten frei werdenden Stelle benutzt. Nach meinen Informationen wurde eine Stelle aus dem Schulamtsbezirk Kassel wieder in den Schulamtsbezirk Werra-Meißner übertragen, sodass eigentlich diese Stelle frei wäre.

**Karin Wolff, Kultusministerin:**

Herr Kollege Franz, dem will ich gerne noch einmal im Detail nachgehen. Ich muss darüber erneut Informationen vom Staatlichen Schulamt einholen, weil der Kompromiss über die Stellenbesetzung dort ausgehandelt worden ist.

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Kollege Klein hat die nächste Frage, Stichwort: Kokain in Kassel.

(Zurufe von der CDU)

**Armin Klein (CDU):**

Ich frage die Landesregierung:

*Wie bewertet die Landesregierung den Fund von mehr als 1 t Kokain in Kassel in diesem Monat?*

**Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Innenminister Bouffier.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Schlimmer Vorgang!)

**Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Das ist ein großartiger Erfolg der hessischen Polizei- und Justizbehörden in Zusammenarbeit mit anderen Behörden. Es ist die größte Menge Kokain, die jemals in Deutschland gefunden wurde. Vielleicht zur Abrundung nur Folgendes: Die organisierte Kriminalität bleibt eine der größten Herausforderungen. Das ist an diesem Beispiel besonders gut zu demonstrieren.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Jetzt gehen die Preise wieder hoch!)

Natürlich ist das eine Menge, die nicht für Kassel und Umgebung oder für Hessen bestimmt war, sondern für das Bundesgebiet und darüber hinaus. So viel kann man sagen: Wegen der verkehrsgünstigen Lage haben die Händ-

ler und Dealer, die international vernetzt sind, versucht, das in Kassel abzusetzen.

Die Tatsache, dass die Polizei dies über längere Zeit begleitet und ermittelt hat, zeigt, dass die Behörden hier handlungsfähig sind, aber auf der anderen Seite auch erkannt werden muss, die organisierte Kriminalität bleibt eine dauerhafte Herausforderung.

#### **Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Nachfrage, Herr Kollege Klein.

#### **Armin Klein (CDU):**

Herr Minister, gibt es Erkenntnisse über weitere Drogenschwerpunkte bzw. Dealerschwerpunkte im großen Stil und gegebenenfalls im internationalen Bereich in Hessen?

#### **Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:**

Ich kann ganz aktuell berichten. Das Polizeipräsidium Mittelhessen, konkret die Kriminalinspektion im Lahn-Dill-Kreis, hat am Sonntag respektive gestern einen der größten Haschischfunde, die wir in Deutschland hatten, aufdecken können – über 600 kg, ebenfalls international organisiert.

Interessanterweise handelt es sich bei den Tätern um Menschen, die nicht in der Bundesrepublik gemeldet, aber hier aufenthaltsfähig sind. Es handelt sich nach allem, was wir wissen, um Rauschgift aus Nordafrika, das über Spanien hier ins Land gekommen ist.

In der Regel funktioniert dies in Kombination mit legalen Lieferungen. Da ging es um Eisbergsalat und Ähnliches. Bei dem Kokainfund ging es um Melonen aus Südamerika. Die Fantasie ist dort unbegrenzt. Richtig ist aber auch, das wird uns noch zusätzlich Aufgaben und Arbeit vermitteln: Wir haben nicht nur die Route über Nordafrika via Spanien, Frankreich auf dem Landwege und noch weiter – Südamerika –, sondern auch die traditionelle Balkanroute etwas verlegt, jetzt über die Staaten der ehemaligen Sowjetunion.

Wir werden, wenn die Schengenregelung z. B. für Polen, Tschechien und Ungarn gilt und wir die Schengenausgrenze z. B. an Weißrussland, der Ukraine und Moldawien haben, vor noch größeren Herausforderungen stehen. Deshalb ist es unabdingbar, dass diese Länder alles tun, um dort eine sorgfältige Grenzkontrolle zur Verfügung zu stellen. Denn dann wird von – wenn Sie so wollen – der weißrussischen Grenze bis hierher niemand mehr im Rahmen des freien Verkehrs von Waren und Menschen kontrolliert. Wir werden die Herausforderungen der Drogen ernster nehmen müssen.

Im Zusammenhang – das ist die letzte Bemerkung – mit dem Krieg in Afghanistan, mit dem, was im Kaukasus vor sich geht, wissen wir, dass die Produktion bestimmter Rauschgifte drastisch angestiegen ist. Wir können grob sagen: Soweit es um Kokain geht, geht es eher um den Bereich Südamerika; soweit es um Haschisch geht, schwerpunktmäßig Nordafrika; soweit es um Heroin geht – häufig wird das Ganze gemixt konsumiert –, in der Regel über die abgewandelte Balkanroute.

Über alles kommt dann noch der Missbrauch von Ecstasy-Tabletten, der nach wie vor aus Holland sehr

stark in unser Land hineinkommt; also in der Summe eine Herausforderung, die in keiner Weise kleiner geworden ist als in der Vergangenheit, eher größer.

#### **Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Meine Damen und Herren, damit ist die Regierungsbefragung zu Ende.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 2** auf:

#### **Regierungserklärung der Hessischen Ministerin für Wissenschaft und Kunst betreffend „Kulturpolitik: Aufbruch in Hessen“**

Die Redezeit beträgt 30 Minuten. Frau Ministerin Wagner hat das Wort.

#### **Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Kunst und Kultur sind von zentraler Bedeutung für die Lebenserfüllung und die Selbstfindung des Menschen. Künstler haben zu allen Zeiten selbst gewählte und selbst gestaltete Tätigkeiten als ein Beispiel für die Fähigkeit für ein Leben fernab von Normen, Dogmen und Schablonen gegeben. Kunst dient also der Selbstvergewisserung des Künstlers, aber auch der Betrachtenden, der Hörenden und der miterlebenden Zuschauer. Kunst ist also wie Philosophie, wie möglicherweise Religion oder Glauben, so etwas wie Selbstbesinnung.

Ich erinnere daran, dass Jürgen Habermas in seiner Rede zur Verleihung des Friedenspreises in der Paulskirche unter dem Eindruck der Terroranschläge im letzten Herbst gesagt hat: „Im Augenblick bleibt uns nicht viel mehr als die fahle Hoffnung auf eine List der Vernunft und ein wenig Selbstbesinnung.“ Deshalb denke ich: Wer, wenn nicht die Kunst, die Literatur, die Musik, könnte bei diesem Akt der Selbstbesinnung und der Selbstvergewisserung sehr hilfreich sein?

Ich möchte zweitens daran erinnern, dass dieses Jahr bei den außerordentlich interessanten 18. Sinclair-Gesprächen eine sehr qualitätvolle Diskussion über die Frage der Kunst stattgefunden hat und festgestellt worden ist, dass Kunst und künstlerische Arbeit auch ein Teil der Selbstreflexion einer Gesellschaft ist. Muss Kunst eine gesellschaftliche Funktion haben, oder liegt in dieser Annahme eine unzulängliche Vereinnahmung oder Instrumentalisierung der Kunst vor? Das war eine der Fragestellungen, die sehr grundsätzlich vorgetragen wurden.

Hilmar Hoffmann hat bei dieser Gelegenheit darauf hingewiesen, dass der gesellschaftliche Nutzen künstlerischer Arbeit darin bestehe, dass die Künstler „Möglichkeitsräume“ für die Überwindung von Denkblockaden und gesellschaftlichen Sackgassen schaffen. Das geschehe nur dadurch, dass der Künstler ganz verschiedene Möglichkeiten der Interpretation von Welt und Mensch durchspielen könne, dass er sie stellvertretend vorleben könne und es wagen dürfe, Spielräume auszuloten und die Wirklichkeit neu zu interpretieren.

Deswegen denke ich, dass künstlerisches Schaffen nicht nur individuelle Identität schafft, sondern eben auch soziale Identität, dass Kunst und Kultur wesentlich sind für die menschliche Verständigung und konstituierend für eine Gemeinschaft. Künstlerisches Schaffen fördert Verständnis und Austausch zwischen verschiedenen Kulturen. Dabei muss klar sein, dass Kulturpolitik in einer

freien Zivilgesellschaft immer nur ein möglicher, nicht autoritärer Bestimmer oder gar Zensor von Kunst und Kultur sein darf. Das heißt, die Gesellschaft, der Staat als Förderer von Kunst und Kultur müssen Freiheit gewähren für eine ergebnisoffene Recherche und für eine künstlerische Reflexion.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Freiheit ist also die Voraussetzung für eine gesellschaftlich nützliche, wie Hilmar Hoffmann gesagt hat, künstlerische Arbeit. Natürlich gibt es Kunst und Kultur in Diktaturen, das ist klar. Aber der Rahmen, die Lebenswirklichkeit für Kunst und Künstler sind unvergleichlich besser in freihheitlichen Situationen.

Ich weise darauf hin – ich weiß, dass Frau Wolff das genauso sieht –, dass spätestens seit der PISA-Studie wieder aktuell geworden ist, über Kunst und Kultur als unverzichtbare Rolle in der Sozialisation unserer Kinder und Jugendlichen nachzudenken. Nur wer als junger Mensch gelernt hat, seine künstlerischen und kreativen Fähigkeiten zu entdecken, über Neugier und Probieren nachzudenken und sie weiterzuentwickeln, nur wer wirklich die Liebe zum Buch, zum Musizieren, zum Modellieren, zum Malen, zum Filmen, zum Theater entdeckt hat, der wird auch diese Kreativität als Teil seiner gesamten Persönlichkeitsbildung auf andere Wissens- und Erfahrungsgebiete übertragen können.

Schließlich bin ich der Auffassung, dass Kultur die Seele eines Landes ist. Die kann man vernachlässigen, man kann sie verletzen, aber sie sollte notwendigerweise gepflegt und gehütet werden.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Meine Damen und Herren, Sie erinnern sich sicher alle daran, wie in den vielen Jahrzehnten der deutschen Teilung die Verständigung zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der DDR nur über das kulturelle historische Erbe gegangen ist. Ich bin als 23-Jährige das erste Mal auf eine Einladung der Goethe-Gesellschaft – das hat sie ein einziges Mal gemacht – mit einer Delegation von drei westlichen und drei östlichen Hochschulen nach Weimar gegangen. Das hat mich für mein Leben geprägt. Es hat Freundschaften begründet, die jetzt noch halten. Die Wahrung des künstlerischen Erbes, die Literatur, die Musik, die bildende Kunst, die Baukunst, die Theatertradition als das kollektive gemeinsame Gedächtnis einer Nation, das war der Grund für die schnelle Wiedervereinigung. Es war das Ferment in unserem gemeinsamen Gedächtnis, das uns so schnell, wie wir es gar nicht geglaubt haben, wieder zusammengeführt hat.

Wir haben das zwischen Hessen und Thüringen erfahren, wie schnell die Verständigung zwischen Hessen und Thüringen, zwei großen Kulturländern in der Mitte Deutschlands, nach 1989 ging. Ich glaube, wir sind gemeinsam dankbar dafür, dass wir dieses Erbe hatten, auf das wir gemeinsam stolz sind.

Die Hessische Verfassung als eine der ältesten Landesverfassungen formuliert ein Kulturstaatsgebot. Das ist nicht in allen Landesverfassungen so. Im Art. 62 heißt es:

Die Denkmäler der Kunst, der Geschichte und Kultur sowie die Landschaft genießen den Schutz und die Pflege des Staates und der Gemeinden.

Das bedeutet anders als in anderen Ländern, dass für uns nicht nur das Recht des Grundgesetzes gilt, sondern Kultur auch ein Bürgerrecht ist, dass wir in Hessen auch eine

ganz klare Verpflichtung des Staates und seiner Gemeinden haben, Kunst und Kultur zu pflegen. Nach dieser Verfassungsbestimmung ist Kulturpolitik in unserem Land also nicht nur Kür, nicht einfach freiwillige Leistung, sondern es ist Pflicht hessischer Landespolitik.

Daran möchte ich erinnern, wenn in Zeiten geringer Steuereinnahmen jemand wieder auf die Idee kommt, wie wir das in den letzten Jahren erlebt haben, dass man Kultur als weichen Standortfaktor definiert, dass das eine sogenannte freiwillige Leistung auf Landes- und Gemeindeebene ist, dass man sagt, Kultur ist ja nur Subvention, und sie damit zur Restgröße im Haushalt verkommen lässt. Nein, Kultur – ich werde Ihnen das zeigen – ist auch Investition.

(Beifall der Abg. Martina Leistenschneider (CDU) und Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Kultur, und damit Kulturpolitik, ist für diese Landesregierung Pflicht und Kür. Wir kommen beidem nach.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Wir wissen aus vielen Untersuchungen, vor allem aus dem Kulturwirtschaftsbericht des Landes Nordrhein-Westfalen, der zum vierten Mal vorgelegt worden ist, dass Kultur ein harter Standortfaktor ist, nämlich mit direkten ökonomischen und indirekten ökonomischen Auswirkungen. Gerade in den Ballungszentren schaffen Kultureinrichtungen, Projekte und freie Künstler mit ihren Aktivitäten neue Arbeitsplätze. Sie bereichern die Zulieferung im Dienstleistungsbereich. Es gibt indirekte Wirkungen im Bereich des Tourismus, der Gastronomie und des Einzelhandels.

Meine Damen und Herren, deshalb bin ich mit dem hessischen Wirtschaftsminister übereingekommen, dass wir einen eigenen ersten hessischen Kulturwirtschaftsbericht in Auftrag geben, um einmal harte Zahlen zu haben, welche Bedeutung Investitionen in der Kultur haben.

Meine Damen und Herren, Sie erinnern sich: Das Wirtschafts- und das Wissenschaftsministerium haben in der letzten Legislaturperiode einmal errechnet, dass 1 DM im Denkmalschutz 9 DM im Baugewerbe und im Handwerk auslöst. In Nordrhein-Westfalen wurde errechnet, dass 1 DM – das war ein Ergebnis des dortigen Kulturwirtschaftsberichts – 2,50 DM an Folgen bei direkten Anstellungen, Dienstleistungen usw. hat.

Zum Dritten möchte ich noch daran erinnern: Das beste Beispiel für ökonomische direkte und indirekte Folgen ist das Rheingau-Musik-Festival. Das ist ein Festival, das mit dem ganz geringen Haushaltsbeitrag von 60.000 DM, der in zehn Jahren nie verändert wurde, auskommt und mittlerweile einen Umsatz von 12 Millionen DM hat. Das ist ein riesiges Verdienst von Herrn Herrmann, und das hat den Rheingau in allen Bereichen belebt.

(Beifall des Abg. Michael Denzin (FDP))

Meine Damen und Herren, zum Glück haben wir in den letzten Jahren eine Reihe von Mitstreitern in der Wirtschaft gefunden – Mäzene, Sponsoren, private Finanziers und Stiftungen, die die Kulturförderung in Hessen betreiben. Ohne diese privaten Sponsoren und Mäzene, ohne diese Stiftungen wären wir in der Qualität im gesamten Land, im Flächenland Hessen, nicht so weit, wie wir heute sind. Am Ende haben wir gemeinsam im Vermittlungsausschuss des Bundesrates dafür gesorgt, dass wir ein Stiftungssteuerrecht bekommen haben, das es den Firmen er-

laubt, mit einer Steuererleichterung in diese Förderung hineinzugehen.

(Beifall der Abg. Michael Denzin und Heinrich Heidel (FDP))

Dieser Tage hat der Stifterverband festgestellt, dass in den letzten Jahren in Deutschland aus Mäzenaten- und Sponsorentum 5 Milliarden € direkt gestiftet wurden. Wenn das, was Finanzminister Eichel und die Bundesregierung vorhatten, eingetreten wäre, hätten wir ein Drittel weniger Mittel für die Kulturförderung.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Meine Damen und Herren, das hätte nicht nur die Kultur getroffen, sondern auch den Sozialbereich

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

und die Aktivitäten von Menschen, die sich um Schwerbehinderte kümmern, die sich im Sport tummeln oder in der Wissenschaft. Deshalb kann ich nur sagen, offensichtlich wird eine Koalitionsvereinbarung nach der anderen von Rot-Grün abgeräumt. Dies ist die beste Abräumaktion, die sie gemacht haben. Ich weiß gar nicht, wie Frau Weiss eigentlich ohne diese Klarstellung ihr Amt hätte anstreben können. Der Kulturrat hat deutlich gesagt, das sei gegen alle Versprechungen, die vor der Wahl gegeben worden sind. Meine Damen und Herren, wenn Sie so wollen, ist das wiederum eine Art Betrug gewesen, und ich nenne ihn so.

(Beifall bei der FDP und bei Abgeordneten der CDU)

Verehrte Damen und Herren, vor dem Hintergrund dieser Überzeugung hat die Landesregierung seit 1999 versucht, die Positionen, die Hessen leider durch die rot-grüne Regierung der letzten beiden Legislaturperioden erreicht hatte, zu verbessern. In allen Bereichen, von der Bibliotheksförderung über die Leseförderung zu Theatern, Museen, Denkmalschutz waren wir auf dem 14., 15. und 16. Platz. Wir haben erreicht, dass die Fördermittel um etwa 30 Millionen € gestiegen sind, sodass sie heute etwa 165 Millionen € betragen. Damit haben wir knapp 1 % der Kulturausgaben des Landeshaushalts erreicht.

Meine Damen und Herren, die Städte sind da weitaus besser. Wie wir wissen, sind die Städte die eigentlichen Kulturträger. In Frankfurt beträgt der Förderanteil immer noch 10 %, in Darmstadt 8 bis 9 %, in Kassel etwa 4 %, in der Landeshauptstadt leider nur 3,5 %.

Meine Damen und Herren, heute will ich dazu nur so viel sagen – wenn die Diskussion darum geht, dass sich das Land in vielerlei Hinsicht an der Kulturförderung der großen Metropole Frankfurt beteiligen soll –: Der gesamte Kulturhaushalt der Stadt Frankfurt mit über 200 Millionen € ist auch in seiner gekürzten Form noch immer höher, als derjenige der Landesregierung es jemals war. Das ist die Lage.

Jetzt will ich einige Bereiche nennen. Einen entscheidenden Durchbruch haben wir mit einer Vereinbarung erreicht, die ich glücklicherweise mit dem Finanzminister treffen konnte. Die eklatant schlimmen Gebäudezustände werden dadurch verbessert werden, dass wir ein Kulturinvestitionsprogramm über acht Jahre abschließen, das ein Volumen von 500 Millionen DM umfasst.

(Beifall bei Abgeordneten der FDP)

Nur das hat es uns möglich gemacht, einmal die Gebäudezustände der großen Theater, der Museen, unserer

Schlösser und Gärten festzustellen. Meine Damen und Herren, ich kann nur sagen, wenn Sie genauer hinschauen, könnten Sie, wenn Sie wollten, von einer Ohnmacht in die andere fallen. Denn über Jahrzehnte wurden Bauunterhaltungen unterlassen. Jetzt sind die Schäden so gewaltig, dass wir mit diesem Geld wahrscheinlich gar nicht auskommen.

Wir haben die Sanierung der drei Staatstheater in Darmstadt, Kassel und Wiesbaden in die Hand genommen. Herr Weimar und ich haben gemeinsam in Verhandlungen mit dem Städtetag und dem Landkreistag einen Durchbruch erreicht, den wir zehn Jahre lang angestrebt haben – nämlich dass auch die Theatersitzstädte Kassel, Wiesbaden und Darmstadt mit einem kleinen Anteil aus dem Kommunalen Finanzausgleich durch die umliegenden Kommunen mitfinanziert werden. Denn die stellen auch die Hauptbesucher. Oft haben wir mehr Besucher aus den Landkreisen als aus den Sitzstädten. Dies ist ein sehr großer kulturpolitischer Durchbruch.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Meine Damen und Herren, im mittelhessischen Raum gab es im Stadttheater Gießen einen Schnürboden, der war – hören Sie hin – 102 Jahre alt. Der hätte gesperrt werden müssen. Den haben wir nur mit diesem Geld sanieren können, und dieser Tage wird er mit einer fulminanten Premiere wieder eröffnet.

Das Hessische Landestheater Marburg wurde in seinen Finanzen stabilisiert. Es ist mir gelungen, in Verbindung mit den Hochschulen, die für Theaterberufe ausbilden, erstmals überhaupt in Hessen eine Hessische Theaterakademie zu gründen. Sie kann durch die Beratung der Münchner, die hierin eine große Erfahrung haben, in diesem Herbst entstehen.

Bei den drei großen Landesmuseen Kassel, Darmstadt und Wiesbaden haben wir bekanntlich große Häuser. Kassel ist der drittgrößte Museumsstandort in Deutschland. In Darmstadt sind die Gebäudeuntersuchungen sehr weit fortgeschritten, dafür haben wir 50 Millionen € als Planungshorizont vorgesehen. In Kassel stellt sich bei dem Umbau des ehemaligen Polizeipräsidiums heraus, dass dort noch größere Untersuchungen erforderlich sind; ich schätze, dass wir weit über die vorgetragenen Mittel hinauskommen werden. Aber dies bietet endlich die Chance einer kompletten Neuorganisation der Museumslandschaft in Kassel.

Schließlich Wiesbaden. Seit zehn Jahren stagnierte die Diskussion, ob die Stadt Wiesbaden eigentlich ein eigenes Stadtmuseum erhalten soll. Endlich gibt es dazu Beschlüsse der Stadtverordnetenversammlung. Die erlauben es, dass wir gemeinsam darüber nachdenken, ob neben dem Landesmuseum in Verbindung mit den Nassauischen Altertümern in Kooperation mit dem Landesmuseum ein Stadtmuseum entstehen soll.

Meine Damen und Herren, ein weiteres Desiderat. Im Jahr 1999 hatten wir in ganz Hessen eine einzige Museumspädagogin. Mir ist es gelungen, wenigstens für jedes Museum jetzt eine Museumspädagogin zu haben. Das ist sehr viel weniger als in anderen Ländern – aber gerade das ist für die Zusammenarbeit mit den Schulen außerordentlich wichtig.

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich mit etwas Freude, gelegentlich auch mit etwas Häme sagen: Ich freue mich unendlich darüber, dass die Zahl der Besucher

in hessischen Museen ungleich größer ist als die auf hessischen Sportplätzen.

(Zuruf des Abg. Dr. Franz Josef Jung (Rheingau) (CDU))

– Doch, doch, Herr Jung, Sie dürfen gerne nachzählen. Im letzten Jahr gab es in hessischen Museen 8 Millionen Besucher, bei 6,2 Millionen Einwohnern. Das hängt ein bisschen an der Eintracht: Wenn sie besser wird, kann auch das wieder besser werden. Dass wir so viele Leute interessieren, das hängt viel mit den Sonderausstellungen zusammen, mit der Aktivität der Museumsleiter. Denn die sagen nicht, wir lassen es, wie es ist – denn dann kommt keiner mehr. Stattdessen organisieren sie ihre wunderbaren Bestände neu nach Themen.

Ich will Ihnen sagen, bei der Kelten-Ausstellung in der Schirn haben wir 110.000 Besucher gehabt. Das war zunächst gar nicht vorzusehen. Das war eine Ausstellung, die außerordentlich gut gelungen ist.

Wir haben drei neue Museen geschaffen. In den letzten Wochen ist in Kooperation mit der Stiftung Preußischer Kulturbesitz das Christian Daniel Rauch-Museum in Bad Arolsen eröffnet worden. Dann soll noch einer sagen, es gebe keinen echten Wettbewerbsföderalismus. Wenn man will, kann man so etwas machen. Mit Herrn Lehmann kann man weiterhin zusammenarbeiten, und das will ich auch gerne tun.

Wir werden im November gemeinsam mit dem Bundespräsidenten das erste Mathematikmuseum in Europa eröffnen, eine ganz tolle pädagogische Einrichtung, in der ein Professor seinen eigenen Kollegen klarmacht, wie man mit besserer und kreativerer Didaktik Mathematik unterrichten und den Kindern beibringen kann, wie mathematische Gesetze funktionieren. Es handelt sich also um ein naturwissenschaftliches Museum.

Am Glauberg werden wir gemeinsam mit dem Landkreis und den Vereinen vor Ort ein Glauberg-Museum errichten.

Lassen Sie mich noch einmal auf das Thema historisches Erbe zurückkommen. Wir haben versucht – wir befinden uns darüber in den letzten abschließenden Verhandlungen mit dem Finanzminister –, eine Bündelung der Objekte vorzunehmen, die unter Denkmalschutz stehen und in besonderer Weise zum historischen Erbe Hessens gezählt werden: Schlösser, Gärten, Kloster- und Gartenanlagen. Wir wollen versuchen, diese Schlösser mit den Mitteln, die für die Kultursanierung zur Verfügung stehen, zu sanieren, sie aber auch einer neuen Nutzung zuzuführen. Wie schwierig das ist, lesen wir jeden Tag in der Zeitung.

Aber, meine Damen und Herren, wenn wir nicht in den letzten Jahren die Mittel für die Förderung des Denkmalschutzes auf 8,5 Millionen € erhöht hätten – 1991 hat Dr. Gerhardt einmal 20 Millionen DM dafür eingesetzt –, dann würden wir die Schäden, die wir jetzt haben, überhaupt nicht beseitigen können. Bei einem Drittel dieser Denkmäler handelt es sich übrigens um herausragende kirchliche Denkmäler beider großer Konfessionen. Hinzu kommen aus dem Sanierungsprogramm etwa 40 Millionen €, die nur für diese Denkmäler vorgesehen sind.

Zum Thema Archäologie und Bodendenkmalpflege. Wir haben uns in einer langen Diskussion auf ein neues Konzept verständigt. Es gibt eine bessere Zusammenarbeit zwischen den Universitäten, den Kommissionen für archäologische Landesforschung und dem Landesamt für Denkmalpflege. Die Saalburg ist in den Zuständigkeits-

bereich des Landesamts eingegliedert und wird ein archäologischer Park sein, wie auch der Glauberg.

Das sind Anfänge, die in den nächsten Jahren fortentwickelt werden müssen, wie es z. B. auch für die UNESCO-Welterbestätten gilt. Die Vorgängerregierung hat Messel und Lorsch zu Welterbestätten erklärt, aber es ist nichts passiert. In diesem Haushaltsjahr ist zum ersten Mal überhaupt ein Haushaltstitel für Messel, Lorsch und die zukünftige Gestaltung des Limes eingestellt worden. Das gab es früher alles gar nicht.

(Beifall bei der FDP)

Wir wollen uns auch darum bemühen, dass der Schlospark Wilhelmshöhe in der Zeit zwischen 2010 und 2014 – das ist der Zeithorizont – zur vierten Welterbestätte des Landes Hessen erklärt wird.

(Beifall bei der FDP)

Lassen Sie mich zur Musikförderung Folgendes sagen. Wir haben die Zuschüsse für die Musikschulen wesentlich erhöht. Dabei habe ich die Laienchöre der älteren Generation – wie das auch in der Presse manchmal gemeldet worden ist – nicht wesentlich fördern können. Ich habe gesagt – das war auch das Problem –, dass ich den Nachwuchs fördern will. Ich will die Jugendmusikschulen und die Jugendorchester fördern. Sie alle haben in der Basilika das Jugendsinfonieorchester gehört. Dieses Orchester befindet sich auf einem wunderbaren Stand. Es war in Südamerika und in Südafrika auf Tournee, und es wird auch in China auftreten. Das sind die jungen Botschafter der Kultur Hessens. Sie müssen wir unterstützen.

(Beifall bei der FDP)

In den nächsten Wochen werden wir das Schloss in Schlitz, in dem die erste Landesmusikakademie untergebracht ist – auch das hat es seit 30 Jahren nicht gegeben –, so weit renovieren, dass sie im nächsten Frühjahr ihre Arbeit aufnehmen kann.

Die Abgeordneten haben sich hier vor allen Dingen auch für das Thema Filmförderung eingesetzt. Unsere Förderung ist, verglichen mit der Förderung des Bundes, nur sehr klein. Ich habe vernommen, dass Frau Weiss das Thema Filmförderung und Bündelung aufnehmen will. Dazu möchte ich allerdings sagen: Ich persönlich bin der Meinung, dass es in diesem Bereich über Parteigrenzen hinweg mehr Zusammenarbeit zwischen dem Bund und den Ländern geben muss, denn sonst können wir den Film in Deutschland insgesamt abschreiben.

(Beifall bei der FDP)

Für den Film brauchen wir unglaublich viel Kapital, wenn wir z. B. mit Frankreich oder auch den USA überhaupt noch in einen Wettbewerb treten wollen. Auf diesem Gebiet bin ich eigentlich zu jeder Zusammenarbeit bereit.

Ich freue mich, dass neben der künstlerischen Förderung zum ersten Mal auch ein Wirtschaftsminister, nämlich Dieter Posch, einen Filmfonds für die Produktion von Kino- und Fernsehfilmen aufgelegt hat, der vor allen Dingen den Medienstandort Rhein-Main-Gebiet in wirtschaftlicher Hinsicht unterstützt. Das hilft der Wirtschaft und der Kultur.

Lassen Sie mich zur Leseförderung nur so viel sagen: Wir wissen, welche Bedeutung das Buch und der Umgang mit der Literatur haben. Spätestens seit der Veröffentlichung der Ergebnisse der PISA-Studie müssten jedem die Augen aufgegangen sein. Deshalb haben wir über den Weg

von Wettbewerben z. B. die Angebote öffentlicher Bibliotheken mit Preisen ausgezeichnet. Korbach ist diesmal nicht nur mit seinem Museum dabei, sondern auch mit seiner Bibliothek.

(Beifall bei der FDP)

Man kann daran sehen, dass man in kleinen Städten mit wenig Geld, dafür aber mit viel Fantasie eine ganze Menge bewegen kann.

Auf dem Gebiet der freien Kulturförderung haben wir die hessischen Kultursommer, die Förderung der bildenden Kunst und die Hessische Kulturstiftung ausgebaut.

Meine Damen und Herren, hierzu möchte ich etwas sagen, was mir sehr am Herzen liegt – Sie wissen, dass meine eigenen Neigungen in diese Richtung gehen –: In der letzten Legislaturperiode habe ich als Abgeordnete in diesem Haus den einstimmigen Beschluss erwirkt, neben „Jugend musiziert“, „Jugend forscht“ und „Jugend macht Mathematik“ auch das Thema „Jugend malt“ zu einem Wettbewerb zu machen. Wir haben die Kinderakademie in Fulda gebeten, in diesem Herbst nur in Osthessen einen Versuch zu starten. Wissen Sie, dass wir innerhalb von drei Wochen 1.000 Einsendungen erhalten haben, in denen die Jury bei der Auswahl fast unterging? Wir werden im November in der Schalterhalle unseres Hauses die Werke dieser Kinder ausstellen.

Daran kann man sehen, es muss verhindert werden, dass Schulen durch ihr Wissens- und Kenntnisangebot die Kreativität der Kinder töten, anstatt sie anzustacheln. Das ist auch in anderen Bereichen sehr hilfreich.

(Beifall bei der FDP)

Zum Schluss: Ich habe eine unabhängige hessische Kulturkommission unter der Leitung von Hilmar Hoffmann eingesetzt, die uns in diesem November Vorschläge machen wird. Dazu sage ich meinen alten Spruch: Diese Vorschläge werden lieb und teuer sein. – So kann ich das voraussagen, was ich jetzt schon weiß.

(Heiterkeit des Abg. Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Wir haben keine Chance mehr, das noch in dieser Legislaturperiode umzusetzen. Aber ich glaube, aus diesen Vorschlägen wird ein guter Wettbewerb um das Entstehen, was wir in der nächsten Legislaturperiode zum Wohle der Kultur, zu unserem eigenen Wohl – denn dem dient die Kultur auch immer – und für die Seele unseres Landes tun können. – Damit beende ich meine Erklärung.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

#### **Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Meine Damen und Herren, ich eröffne die Aussprache. Das Wort hat Herr Kollege Siebel für die SPD-Fraktion.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Jetzt kommt das Kontrastprogramm! Ihr kommt beide aus Darmstadt, das muss doch gut klappen!)

#### **Michael Siebel (SPD):**

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Der Punkt, bei dem es um die Museen und die Sportförderung geht, ist in der Tat interessant, wenn man ihn einmal vor dem Hintergrund der Finanzierung Letzterer und der Möglichkeiten für eine Kulturförderung, die noch brachliegt,

beleuchtet. Das wäre in der Tat ein Feld, das wir weiter beackern könnten.

Wir haben eine halbe Stunde lang durch die stellvertretende Ministerpräsidentin Ruth Wagner von den schwarzgelben Segnungen zugunsten der hessischen Kulturpolitik gehört. Wir haben auch davon gehört, wie zur Zeit der rotgrünen Kulturpolitik in Hessen offensichtlich ein Fegefeuer gewütet hat.

(Demonstrativer Beifall der Abg. Nicola Beer (FDP))

Frau Degen, ich glaube aber, dass es zu einfach ist, wenn man eine hessische Landeskulturpolitik nach dem Motto entwerfen will: Wagner und Koch „viel gut“, aber Rot und Grün „ganz schlecht“.

(Beifall bei der SPD – Jörg-Uwe Hahn (FDP): Sehr gut, der macht es gut! – Gegenruf der Abg. Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ja, ja!)

Vielmehr sollte man das, was man tut – auch Sie, Herr Hahn –, in einen deutschen und in einen europäischen Kontext stellen. Genau diesen habe ich aber bei Ihnen vermisst.

Ein weiterer Punkt. Ich gebe zu, dass Sie viel Geld in die Hand nehmen konnten, um Steigerungen beim Denkmalschutz, bei der Soziokultur und in vielen anderen Bereichen – Sie haben diese Segnungen heute akribisch aufgelistet – bewirken zu können. Nur, ich sage auch, dass es im Kern fragwürdiges Geld war, nämlich Geld, das aus einer nahezu erpresserischen Beziehung zwischen Ihnen und dem amtierenden Ministerpräsidenten Koch erwachsen ist. Fragwürdig, weil es nicht aus kulturpolitischen Überlegungen bereitgestellt wurde, sondern, um die Regierungskoalition am Leben zu erhalten.

(Ministerin Ruth Wagner: Also das ist ja ...! – Rüdiger Hermanns (CDU): So ein Schwachsinn!)

Meine Damen und Herren, diese Regierung Koch ist doch nur noch im Amt, weil Sie, Frau Wagner, die Eiserne Lady der FDP, nach dem Finanzskandal der CDU diesen Ministerpräsidenten nicht haben fallen lassen. Das hat seinen Preis.

Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, wenn Sie jetzt murren und Frau Wagner den Kopf schüttelt, so hat sie doch am Wochenende auf dem FDP-Parteitag mit ihren Worten unterstrichen, dass die Regierung Koch nur deshalb im Amt ist, weil es die Eiserne Lady Ruth Wagner gibt, die ihn im Amt hält.

(Petra Fuhrmann (SPD): So ist es, ganz genau! – Ministerin Ruth Wagner: Das habe ich überhaupt nicht gesagt!)

Dieser Preis lässt sich in den vielen Haushaltszahlen Ihres Etats ablesen. Sie konnten doch – das muss man einfach so sagen – in die Staatskanzlei gehen und fast beliebige Forderungen stellen.

(Ministerin Ruth Wagner: Sie haben nie an Chefgesprächen teilgenommen!)

Sie wussten, dass Ministerpräsident Koch sie durchsetzen muss.

Die vielen Kollegen aus den anderen Bereichen – ich weiß es von Herrn Klein aus der Innenpolitik, von den Justizpolitikern und auch den Sozialpolitikern – stöhnen darüber, dass dies genau so ist. Deshalb ist das Geld, das Sie

in der letzten halben Stunde so gerühmt haben, im Kern fragwürdiges Geld, weil es das Ergebnis einer für Hessen unglückseligen Abhängigkeit zwischen dem amtierenden Ministerpräsidenten Koch und der Kultur ist.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Zweitens. Kulturpolitik für ein Land zu konzipieren ist nicht nur nach dem Motto zu machen, dass man Hausansätze von  $n$  auf  $n+1$  anwachsen lässt – man entschuldige mir den Mathematiker. Das ist vielleicht die notwendige, aber noch keine hinreichende Voraussetzung. Was Ihnen fehlt, ist ein Plan für Hessen, eine inhaltliche Idee für das Land, eine Einordnung in Bundeskulturpolitik und europäische Kulturpolitik. Frau Wagner, es ist schon bemerkenswert, dass Sie zu der aktuellen Diskussion über den Kulturföderalismus im Rahmen dieser Regierungserklärung nicht ein Wort verloren haben. An anderer Stelle haben Sie dazu schon etwas gesagt. Aber gerade wenn man eine Regierungserklärung zum Thema Aufbruch für Kulturpolitik hält, müsste man zu diesem zurzeit spannenden Aspekt etwas sagen.

Kultur als eine eigengesetzliche und zugleich interdisziplinär wirkende politische Gestaltungsaufgabe tritt international wie national als ein Bewusstseins- und Ordnungsfaktor in jeder menschlichen Gemeinschaft immer deutlicher hervor. Weltweit gewinnt sie vermehrt an Aufmerksamkeit innerhalb der Prioritäten der Agenda des politischen Entscheidens und Handelns. Somit muss ihre Funktion auch in der Landespolitik verstärkt definiert und in ihrer selbstständigen Bedeutung berücksichtigt werden.

In der Kulturdebatte muss es um die Ausformulierung des bewussten und selbstbewussten europäischen Selbstverständnisses von Kultur gehen und um die Rekonstruktion des eigenen kulturellen Gedächtnisses, das infolge des Verlustes von kultureller Verbindlichkeit und durch die Demontage von kulturellen Qualitätsnormen verschüttet zu werden droht.

Diese Selbstvergewisserung innerhalb der eigenen kulturellen Bezugssysteme und die Festigung des geistigen und kulturellen Standpunktes erweisen sich gerade heute mehr denn je als wichtige Aufgabe. Dies gilt auch vor dem Hintergrund weltpolitischer Spannungen, in denen aktuell auf dramatische Weise die Kultur als Konfliktauslöser ersten Ranges hervortritt. Kultur ist also ein Herder-Faktor innerhalb der globalen Antagonismen divergierender kultureller Positionen, gehört mit zu den Ursachen auch der militanten Aggressionen zwischen den großen religiösen und nationalen Lagern.

Aber andererseits – das macht uns Hoffnung – ist es gerade die Kultur, die eine weltweite, grenzüberschreitende Verständigung unproblematisch voranbringt. Kaum ein anderes Medium ist so geeignet, eine egalitäre Kommunikation über nationales und ethisches Herkommen hinweg zu begünstigen. Ein avancierter Begriff von Kultur kennt keine Vorbehalte gegen das andere, gegen das Fremde.

Im Bereich der Künste und der Kultur finden längst außerhalb der politischen Debatten ganz selbstverständlich ein globaler Austausch, wechselseitige Beeinflussung, persönliche Begegnungen und nicht zuletzt ein unbekümmert spielerisches Cross-over statt. Die documenta in ihrer Ausgestaltung war ein lebendiger Beweis für das, was ich eben ausführte.

Kunst und Kultur sind überall in der Welt ein Ausdruck der genuinen kreativen, daseinsgestaltenden Kräfte, die zu den Grundvermögen des Menschen gehören. Die Viel-

falt und den Ideenreichtum der Lebensformen, der Anschauungen, der Alltagspraktiken und der künstlerischen Gestaltungsfantasien in allen Erdteilen in gleichberechtigter Koexistenz zu erhalten ist ebenso wichtig wie gegenseitiger Respekt, Annäherung und das vorbehaltlose Kennenlernen.

Nicht weniger brisant ist die Frage der wachsenden kulturellen Indifferenz bei dem Gros der im deutschen Bildungssystem geschulten Bevölkerung, bei der es offenkundig immer weniger gelingt, Interesse für Kultur zu wecken. Sie haben dies in einem Punkt der pädagogischen Museumsbetreuungsarbeit angesprochen. Kulturresistente Sozialisierungen – ich sage das sehr bewusst so hart – gab es schon immer, jedoch mit dem Unterschied, dass heute das Fehlen von Kultur und Bildung ein Breitenphänomen ist.

Wenn Kulturpolitikerinnen und Kulturpolitiker von ihrem Selbstverständnis her glauben, sie würden mit jeder kulturellen Priorität, die sie traditionell an die erste Stelle setzen, einen breiten, gesamtgesellschaftlichen Wirkungsgrad erzielen, dann ist dies eine Illusion. Der Abbau von geistig-künstlerischen Interessen, von kultureller Kompetenz und Bildung, intellektueller Durchdringung und geistiger Neuerung hat inzwischen ein Maß erreicht, das alarmiert. Denn für Theater, Museen, Konzerthäuser etc. wächst weniger Publikum nach. Dies gibt Anlass zur Sorge mit dem Verweis darauf, dass in unserer Gegenwart andere Formen kreativer Aktivitäten und der personalen Teilhabe an die Stelle traditioneller Kulturäußerungen getreten sind. Dies ist nicht befriedigend beantwortet. Ich spreche beispielsweise von Computerspielen, von Chaostagen, die umstritten sind, von Diskotheken, Techno-Raves, Graffitiaktionen. Das sind umstrittene Äußerungsformen, die aber an das anknüpfen, was Kultur auch heute in ihren Äußerungsformen meiner Ansicht nach so wichtig macht.

An diesen Phänomenen hat Kulturpolitik bislang von hoher Warte aus vorbei gesehen und mit administrativer Routine vorbei operiert. Ein Handlungsbedarf in der Richtung, dass es inzwischen von der geschäftsmäßigen Abwicklung der kulturellen Angelegenheiten erforderlich sein könnte, für Kultur als Daseins- und Persönlichkeitswert zu werben, oder dass im Verbund mit der Schulpolitik, mit Universitäten und Fachhochschulen Strategien für eine Aktivierung des Kulturbewusstseins erarbeitet werden könnten, wurde bislang nicht für notwendig empfunden.

Der Rückgang des Kulturellen in der Priorität der Lebensgestaltung vieler Menschen ist nicht durch vermehrten Geldeinsatz alleine zu beheben. Es ist auch ein Problem der geistigen Erziehung.

(Heide Degen (CDU): Allerdings!)

In Bezug auf das Ganze in der Bevölkerung brauchen wir eine Initiative zur Stärkung der Akzeptanz einer anspruchsvollen, bewusstseinsbildenden Kultur und eine Kampagne zur Weckung von mehr Motivation und Passion hinsichtlich der Teilhabe an kulturellen Ereignissen.

In diesem Zusammenhang werde ich noch auf die Kulturkommission kommen. Ich bedauere, dass Sie diese Ergebnisse im Vorgriff schon als wertvoll, aber auch teuer bezeichnet haben.

Welche Konsequenzen sind daraus zu ziehen? Ich will fünf derer nennen.

Erstens. Kulturpolitik darf Kultur nicht primär als ein Harmoniemodell oder ein Refugium der folgenlosen, genießenden Erbauungen verstehen, indem sie eine konfliktfreie, affirmative, festliche, kulinarische Gegenwelt zur harten Realität etabliert. Vielmehr muss Kulturpolitik den Wirklichkeitsbezug der Kultur betonen sowie das Unruhige, das Streitige, das Prozesshafte des Geschehens im kulturellen Raum erfassen und aus einer permanenten Beobachtung und Kenntnis der komplexen Situation heraus die Steuerung für einen vitalen und innovativen Kulturbetrieb entwickeln.

Zweitens. Der Prozess der Kultur hat sich schon längst über nationale Grenzen hinweg entwickelt.

(Zuruf der Abg. Traudl Herrhausen (CDU))

Kultur und Kunst sind in Europa seit Jahrhunderten immer in einem multilateralen Austausch und in einem weiträumigen Transfer von Ideen, Schriften und Kunststilen sowie personalen Beziehungen entstanden. Heute ist Kultur oder sind die Künste schon längst global vernetzt. Kultur ist ein kommunikativer, vermittelnder Faktor internationalen Lebens, und diese Internationalisierung muss von Kulturpolitik stärker beachtet werden, insbesondere auch im Hinblick auf die Integration von hier wohnenden Ausländern in das kulturelle Leben. Auch dazu habe ich jede Bemerkung in Ihrer Regierungserklärung vermisst.

(Ministerin Ruth Wagner: Das ist doch selbstverständlich!)

– Sie haben aber auch andere Selbstverständlichkeiten gesagt, aber jede Menge.

Drittens. Im Prozess der europäischen Kultur haben sich immer wieder in einem evolutionären Fortgang neue Tendenzen, Inhalte, Stile sowie neue Formen der Äußerung, der Gestaltung und des Materialgebrauchs entwickelt –

#### **Vizepräsidentin Veronika Winterstein:**

Herr Kollege, erlauben Sie eine Zwischenfrage von Frau Degen?

#### **Michael Siebel (SPD):**

ich möchte gern im Zusammenhang vortragen, danach können wir das erörtern –, und dies seit den Anfängen der europäischen Kultur- und Kunstgeschichte. Neue Musik, Jazz, verfremdete Operninszenierungen, Objektkunst und Happenings sind heute unangefochtene Vermittlungstechniken und -methoden der künstlerischen Artikulation.

In unserer Gegenwart kommen weitere ungewohnte Gattungen hinzu: Fotografie, Film und, für die Darmstädterin Ruth Wagner, Design. Das sind zwar keine neuen Kunstgenres, doch noch immer sind sie nicht ganz selbstverständlich aufgenommen. In den Förderungskatalog noch weniger aufgenommen sind die Experimente mit Elektronik und neuen Medien.

(Zuruf der Ministerin Ruth Wagner)

Viertens. Kulturpolitik muss sich maßgeblich einschalten in die Debatte um Bildungsverfall, um Werteverlust, um Wissensdefizite und um kulturelle Ignoranz, die zum Schluss eine Abwehrgesinnung gegen jede Kultur- und Kunstäußerung zur Folge hat, die das verstehende Denken und die aktive Teilhabe herausfordert. Eine vitale Kultur braucht einen Fundus an Gedanken und Motiven,

an Bildern und Stoffen, und sie benötigt einen Hintergrund an Kenntnissen, an Lese- und Entschlüsselungstechniken.

Fünftens. Kulturpolitik muss selbst initiativ werden und eigene Prioritäten setzen. Es genügt keinesfalls – deshalb komme ich auf Ihren Geldsegen zurück –, Geldmittel administrativ zu verteilen, wenn es darum geht, ein lebendiges kulturelles Klima zu erzeugen. Die vorhandenen Strukturen und Einrichtungen brauchen Anstöße zur Erneuerung. Mit Routine ist es nicht getan und auch nicht mit einer nur besitzstandswahrenden Subventionspolitik. Es muss mehr Freiraum für Innovationen, auch für Seiten der Kulturpolitik, die neu sind, offen gehalten werden.

(Zuruf der Abg. Traudl Herrhausen (CDU))

Gewiss wird es immer zu den Aufgaben der Kulturpolitik gehören, die staatlichen Einrichtungen institutionell zu erhalten, und dies auf hohem Qualitätsniveau seitens einer Landesregierung. Aber es bietet sich an, fachlich besetzte Gremien, d. h. Foren, zu schaffen, in denen Informationen ausgetauscht, Vorschläge aufgegriffen und Lösungen diskutiert werden.

Zur Kulturkommission will ich Ihnen jetzt eines sagen: Frau Wagner, ich verstehe nicht ganz, warum diese Erklärung zum jetzigen Zeitpunkt kommt,

(Beifall der Abg. Sarah Sorge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

wo Sie in Ihrem Text ankündigen, dass Ende November der Bericht der Kulturkommission vorgelegt wird. Das wäre doch der richtige Zeitpunkt für eine Regierungserklärung gewesen, und hier nicht salbungsvoll Worte und Zahlen, die Sie schon hundertmal in Presseerklärungen hineingeschrieben haben, vorzutragen, sondern zu sagen, wie diese Landesregierung die Vorstellungen der hessischen Kulturkommission reflektiert. Dann hätte eine Regierungserklärung Sinn gemacht.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

So ist sie nur ein mühsames Abfeiern dessen, was Sie schon x-mal getan haben. Deshalb will ich jetzt zu den konkreten Projekten, die Sie auch angesprochen haben, etwas sagen.

(Heide Degen (CDU): Das wird aber auch Zeit!)

Ich will davon sprechen, dass Sie meiner Ansicht nach einen Mangel an der Bildung von Netzwerken und Verknüpfungen, an Starthilfen und somit an Chancen für die Entwicklung eines eigenen Profils ermöglicht haben. Es ist richtig, den Einstieg in eine Theaterakademie zu machen. Aber – das ist ein Punkt, der bisher nicht berücksichtigt worden ist – die Möglichkeiten, die wir in Verknüpfung mit einem anderen Bereich, dem Filmbereich, hätten, sind von Ihnen nicht wahrgenommen und nicht aufgenommen worden. Ich begrüße an dieser Stelle noch einmal ausdrücklich Ihre Bemerkung zu der deutschen Zusammenarbeit in Bezug auf den Film. In der Tat sind vom Beauftragten für Medien und Kultur die Linien schon entworfen worden, die jetzt auch von Ihnen zum Glück unterstrichen worden sind.

Ich will zu den Theatern kommen, und ich räume ein, dass Sie erhebliche Mittel für die Sanierung der Theater bereitgestellt haben. Wir räumen auch ein, dass eine Teilfinanzierung der Sanierung – und darum geht es – sinnvollerweise unter Beteiligung der Umlandkörperschaften der Sitzstädte passiert. Dies ist in dem Modell so berücksichtig



sichtigt. Eine Einbindung des Kommunalen Finanzausgleichs ist richtig, aber unserer Ansicht nach in ihrem Umfang zu kurz gegriffen. Wir haben noch immer die Situation, dass die Theaterverträge im Kern gekündigt sind und insofern auch die jetzt geteilte Finanzierung auf tönernen Füßen steht und eine Neudiskussion und eine Neuverhandlung der Theaterverträge anstehen. Es wäre ein mutiger und der Sachlage angemessener Schritt gewesen, wenn Sie die gesamte Theaterfinanzierung neu organisiert hätten. So bleibt das Veranlasste lediglich Stückwerk.

Die SPD hat in ihrem Landtagswahlprogramm den Vorschlag unterbreitet, einen Landestheaterbeirat einzurichten, um einerseits eine verbesserte Koordination zu schaffen und andererseits die eigene Identität der jeweiligen Sitzstädte zu erhalten. Eine Koordination tut aber Not, und ein Landestheaterbeirat hätte den Charme, dass wir über eine Zusatzfinanzierung Spitzenleistungen und -inszenierungen hätten fördern können.

Frau Staatsministerin, ich vermisste auch einen Akzent im Bereich der Kinder- und Jugendtheaterlandschaft. Auch dies hat die SPD in ihrem Programm deutlich akzentuiert. Ich kann Ihnen versprechen, dass wir uns im Februar diesbezüglich an die Arbeit machen.

Sie haben auch sehr viel zu den Museen ausgeführt. Ich kann dies in weiten Teilen auch inhaltlich mittragen. Doch ich muss sagen, dass durchaus ein Mangel in der Ausführung liegt. Mir ist gestern ein Papier über einen Realisierungswettbewerb zur Sanierung des Hessischen Landesmuseums in Darmstadt zu Gesicht gekommen. Erstaunlich dabei ist, dass die Stadt erst einen Tag vor der Präsentation ins Bild gesetzt wurde. Interessant ist auch, dass das städtebauliche Planungsgebiet Flächen einbezieht, die in die Obhut der Stadt gehören. Es wäre – das sage ich an die Darmstädterin Ruth Wagner – von Vorteil gewesen, in diesem Prozess die Stadt früher einzubeziehen.

(Ministerin Ruth Wagner: Das stimmt doch alles nicht, was Sie erzählen! Die sind angeschrieben worden!)

– Frau Wagner sagt eben, das würde nicht stimmen. – Der Leiter des Planungsamtes hat einen Tag vor der Präsentation davon erfahren, dass diese Arbeiten geleistet worden sind.

Ich will nun zum historischen Erbe kommen. Wir haben uns im Ausschuss einvernehmlich darüber unterhalten, dass eine Neuorganisation dringend geboten ist. Was wir aber zurzeit vorfinden, das ist ein Kompetenzwirrwarr zwischen Wissenschaftsministerium und Finanzministerium. Dies wird zwar in wenigen Monaten geklärt sein, aber es muss festgestellt werden, dass unter der Verantwortung dieser Landesregierung das Problem nicht gelöst worden ist und das Chaos größer geworden ist, als dies vorher der Fall gewesen ist.

(Zuruf des Abg. Roland von Hunnius (FDP))

Ein Letztes. Ich komme zur Musikförderung. Wir beglückwünschen Sie zum Durchbruch bei der Landesmusikakademie. Warum soll man eine Regierung nicht auch einmal loben?

(Heide Degen (CDU): Daran haben Sie 40 Jahre lang gearbeitet!)

– Ich weiß ob der Schwierigkeiten bei der Landesmusikakademie. Da brauchen Sie mir nichts zu erzählen. – Auch die Anhebung der Etatansätze ist zu begrüßen. Aber es muss klar gesagt werden, dass eine gesicherte Finanzie-

rung der Laienmusik – Sie haben es zugegeben – nicht realisiert ist. Ich vermisste darüber hinaus eine umfassende Finanzierung der Musikschulen. Ich weiß, dass das Anliegen auf dem Weg zu einer Drittelfinanzierung schwierig in der Realisierung ist. Aber ich weise die geneigte Fachöffentlichkeit darauf hin, dass die SPD in ihrem Programm einen entsprechenden Hinweis gegeben hat. Es muss in der nächsten Legislaturperiode damit fortgefahren werden, dieses Ziel im Sinne einer Drittelfinanzierung zu erreichen.

(Zuruf der Abg. Heide Degen (CDU))

– Nein, Frau Degen, Sie verfolgen dieses Ziel nicht; denn sonst hätten Sie den Mut gehabt, zu sagen: Wir wollen die Drittelfinanzierung. Dann hätten Sie den Mut gehabt, in den eigenen Reihen nicht nur dafür zu streiten, sondern sich auch durchzusetzen, ein Musikschulgesetz mit entsprechendem Inhalt vorzulegen. Das haben Sie nicht getan, Frau Degen.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Zuruf der Abg. Heide Degen (CDU))

– Entschuldigung, das haben Sie nicht getan.

Ich komme nun zum Bibliothekswesen. PISA und die Studie der Stiftung Lesen haben noch einmal unterstrichen, dass die Lesekompetenz in unserem Land nicht sehr weit entwickelt ist. Eine notwendige Voraussetzung für den Erwerb guter Lesekompetenz ist die gute Praxis der Vernetzung öffentlicher Bibliotheken mit den Bibliotheken der Schulen. Es bedarf schlichtweg einer guten Praxis der Förderung des Lesens. Auch hier komme ich nach Analyse zur Feststellung, dass bei der Landesregierung dort Stillstand herrscht. Sie wissen, dass Ihre Darlegungen zu diesem Bereich wenig konkret und verschwommen sind. Sie haben die Chance vertan, sich mit Frau Wolff zusammenzusetzen und Richtlinien für Schulbibliotheken zu entwerfen. Sie haben die Chance vertan, zu schauen, wie man dies strukturiert mit öffentlichen Bibliotheken zusammenbringen kann. Mir ist nur ein Vorgang bekannt geworden, den diese Landesregierung in Bezug auf das öffentliche Bibliothekswesen bewegt hat. Dies betrifft die Zuordnung der Staatlichen Büchereinstelle.

Vorhin haben Sie so über die Stellung des Landes Hessens bei der Förderung der öffentlichen Büchereien lamentiert. Nach wie vor ist es so, dass sich Hessen hier auf Platz 14 befindet. Das wissen Sie. In Ihrer Rede war dies der einzige Bereich, in dem Sie keinen Betrag in Euro benannt haben, sondern lediglich die prozentuale Steigerung. Auch dies ist schon verräterisch.

Sehr geehrte Frau Staatsministerin, Sie haben in diesem Bereich nicht geblüht. Ich glaube, es ist legitim, dies auch zu benennen.

Ich komme zum letzten Feld, der Soziokultur. Leider ist Ihnen auch hier nicht der Durchbruch gelungen. Warum haben Sie es nicht hinbekommen, mit den Kommunen, die hier sicherlich eine wichtige Aufgabe haben, zu einem verlässlichen Finanzierungsmodell zu kommen? Ich hatte auf einer Tagung in Darmstadt den Vorschlag unterbreitet, die Zielsetzung zu erreichen, eine Drittelfinanzierung hinzukriegen. Dies hätte die Arbeit der Zentren auf eine verlässliche Basis gestellt. Das wird dort auch so diskutiert.

Ich komme zum Schluss meiner Rede. Frau Ministerin, Sie haben aufgrund Ihrer persönlichen Leidenschaft für die Kunst und Kultur in Hessen viel Geld herausgeholt. Ich sage eingangs bereits, dass dies fragwürdige Geld ist. Es wird die Aufgabe zukünftiger Landesregierungen sein,

diese finanzielle Basis zu festigen. Für meine Partei kann ich sagen, dass wir dies tun werden. Deshalb will ich mit einer persönlichen Bemerkung schließen. Wir alle erwarten mit Spannung die Ergebnisse der hessischen Kulturkommission. Ich verstehe nicht so genau, warum die Regierungserklärung jetzt und nicht in Replik auf das Ergebnis der Arbeit der Kulturkommission erfolgt. Wir hoffen, dass diesen Ergebnissen nicht ein ähnliches Schicksal zuteil sein wird, wie es der Bericht von Herrn Borchert erfahren hat. Wenn sich diese Landesregierung nur mit kompetenten Namen schmückt, aber keine Konsequenzen aus dem Erarbeiteten zieht, sollte sie dererlei Unterfangen unterlassen. – Herzlichen Dank.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Abg. Beer für die FDP-Fraktion.

#### **Nicola Beer (FDP):**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Die Koalition von FDP und CDU ist 1999 angetreten,

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): „FDP und CDU“, für 5,1 % seid ihr ganz schön vortrittend!)

in allen Bereichen eine bessere und zukunftsfähigere Politik zu machen, als dies in den davor zurückliegenden acht Jahren der rot-grünen Regierungszeit geschehen ist. Was wir bis heute erreicht haben, kann sich auf allen Ebenen sehen lassen. Das gilt aber ganz besonders auch für die Kulturpolitik. Kunst und Kultur waren nämlich in den acht Jahren der rot-grünen Regierungszeit ein besonders stark vernachlässigtes Politikfeld. Die hessische Kunstförderung war zum Steinbruch der Haushaltspolitik geworden. Herr Kollege Siebel, Sie haben hier eine Diskussion über die Kulturpolitik angemahnt. Kunst und Kultur waren der rot-grünen Regierung acht Jahre lang keine einzige Regierungserklärung wert.

(Beifall der Abg. Roland von Hunnius (FDP) und Heide Degen (CDU))

Meine Damen und Herren der SPD und der GRÜNEN, ich kann Ihnen versichern, dass diese Zeiten vorbei sind.

(Beifall des Abg. Roland von Hunnius (FDP))

Herr Kollege Siebel, Sie haben das hier so dringend beschrieben: Wir werden heute über die erfolgreiche Kulturpolitik der FDP und der CDU in diesem Hause diskutieren. Wir werden auch nach Vorlage des Berichtes der Kulturkommission erneut über diesen wichtigen Politikbereich diskutieren.

(Beifall der Abg. Heide Degen (CDU))

Wir, die Vertreter der FDP und der CDU, haben in den zurückliegenden dreieinhalb Jahren unter der Federführung der stellvertretenden Ministerpräsidentin Ruth Wagner mit Energie, Einfühlungsvermögen und Sachverstand die gravierenden Fehler der Vorgängerregierung ausgeglichen. Herr Kollege Siebel, sogar Sie haben zugestehen müssen, dass wir eine erhebliche Aufstockung der finanziellen Mittel vorgenommen haben. Das Ziel von FDP und CDU, den Kulturretat auf 1 % des Gesamthaushaltes des Landes zu steigern, ist erreicht. Dies ist ein Anteil, der kulturelle Gestaltungsmöglichkeiten wieder zulässt. Seit

1999 sind die Ausgaben für Kunst und Kultur um über 30 Millionen € auf rund 165 Millionen € angestiegen. Dieser Anstieg ist allen Sparten zugute gekommen. Dabei ist uns selbstverständlich bewusst – die Ministerin hat dies aufgegriffen –, dass Kultur durchaus auch ein wichtiger wirtschaftlicher Standortfaktor und ein bedeutender Wirtschaftsbereich ist. Kunst und Kultur stärken die Innovationskraft eines modernen Hessen, ganz abgesehen von den Werten, die Kunst und Kultur an sich und für die Lebensqualität und Identität unseres Landes haben.

Die Kulturpolitik der Koalition der CDU und der FDP gründet in der Überzeugung, dass künstlerisches Schaffen und das Bewahren des kulturellen Erbes individuelle und soziale Identität sichern, dass Kultur für Gemeinschaft und Verständigung wesentlich ist und dass die Kultur zugleich das Verständnis und den Austausch zwischen verschiedenen Kulturen fördert. Herr Kollege Siebel – ach ja, er hat jetzt dort hinten Platz genommen –, es ist deswegen ganz selbstverständlich, dass die Integration ausländischer Mitbürgerinnen und Mitbürger ein Teil der Kulturpolitik dieser Landesregierung ist. Wir haben deshalb dazu in der Regierungserklärung der Ministerin keinen Extrateil erwartet.

Unsere Verfassung verlangt, dass Hessen auch ein Kulturstaat ist. Ich möchte dabei an Art. 62 der Hessischen Verfassung erinnern. Der aus diesem Kulturstaatsgebot erwachsene Kulturauftrag verpflichtet den Staat zu angemessener Unterstützung der Kunst und Kultur. Die aktive Kulturpolitik der FDP und der CDU hat sich dabei von folgenden Zielen leiten lassen:

Erstens ist dies die Verpflichtung, das Kulturerbe zu bewahren.

Zweitens sind die Voraussetzungen und Grundlagen für die freie Entfaltung künstlerischer Aktivitäten zu sichern.

Drittens ist die kulturelle Vielfalt weiterzuentwickeln und auch Raum für neuartige und experimentelle Kulturformen zu schaffen.

Viertens ist allen Bürgern der Zugang zu kulturellen Inhalten und Institutionen zu ermöglichen.

Im Bewusstsein der großen Bedeutung, die Kunst und Kultur für unser Land haben, haben wir kontinuierlich Akzente gesetzt, Schwerpunkte gebildet und Projekte begonnen. Herr Kollege Siebel, wir haben damit den Inhalt der Koalitionsvereinbarung konsequent umgesetzt. Das zeigt, dass Ihr Vorwurf, den Sie hier getätigt und mit dem Stichwort „fragwürdiges Geld“ verbunden haben, völlig unberechtigt ist.

(Beifall der Abg. Dorothea Henzler, Roland von Hunnius (FDP) und Heide Degen (CDU))

Das, was die Landesregierung unter dem Einsatz von Ruth Wagner umgesetzt hat, wurde bereits 1999 zwischen FDP und CDU vereinbart. Sie können das in der Koalitionsvereinbarung nachlesen. Die Größenordnung der entsprechenden Mittel war damals schon bekannt. Wir haben lediglich begonnen, das abzuarbeiten und konsequent umzusetzen, was wir der hessischen Bevölkerung vor der Wahl versprochen haben. Das ist etwas, was im krassen Gegensatz zu dem steht, was Rot-Grün in Berlin momentan praktiziert.

(Beifall der Abg. Dorothea Henzler und Roland von Hunnius (FDP) und bei Abgeordneten der CDU)

Lieber Herr Kollege Siebel, wer Ruth Wagner kennt, wer sie sowohl als Politikerin als auch als Künstlerin kennt, der weiß, dass sie sich wirklich mit jeder Faser für die Kunst und die Kultur einsetzt. Das, was in den letzten dreieinhalb Jahren passiert ist, hat nichts mit Erpressung zu tun. Vielmehr hat das etwas mit Leidenschaft und Sachkenntnis zu tun. Die waren nämlich der Nährboden für das, was wir an Förderung im Kulturbereich beobachten konnten und umgesetzt haben.

(Beifall der Abg. Dorothea Henzler, Roland von Hunnius (FDP), Heide Degen und Eva Kühne-Hörmann (CDU) – Michael Siebel (SPD): Leidenschaft macht manchmal blind!)

– Selbst Sie mussten zugeben, dass sich die Leidenschaft in der Kulturpolitik sehr qualitativ durchgesetzt hat.

Die Ministerin hat bereits ausgeführt, in welcher Breite wir die Förderung der Kultur angegangen sind. Dabei haben wir aber nicht mit der Gießkanne operiert, sondern sind strukturiert vorgegangen. Um die Zeit nicht überstrapazieren, darf ich zwei Schwerpunkte herausgreifen.

Zum einen betrifft dies die Pflege des kulturellen Erbes. Es sind erhebliche Leistungen zur Sanierung der Kulturdenkmäler, aber auch für die hessischen Staatstheater und Museen unternommen worden. Herr Kollege Siebel, nur als Einschub möchte ich sagen: Natürlich waren die Sitzstädte der Staatstheater in die Abläufe der Sanierung eingebunden. Das gilt auch für die Stadt Darmstadt. Vielleicht sollten Sie nicht nur mit dem Leiter des Planungsreferats, sondern auch einmal mit Ihrem eigenen Parteifreund, dem Oberbürgermeister, sprechen.

(Zuruf des Abg. Michael Siebel (SPD))

Hinzu kommt die Neustrukturierung der Archäologie mit dem archäologischen Park Saalburg und dem archäologischen Park Glauberg. In dem Zusammenhang ist auch das neue Glauberg-Museum zu nennen, das die Funde präsentiert, sowie die auf hervorragende Resonanz gestoßene Landesausstellung, die in der Schirn Kunsthalle in Frankfurt stattgefunden hat.

Im Sinne einer Förderung der Kultur in der Fläche haben wir vor allem auf die Förderung von Privaten gesetzt und die entsprechenden Haushaltsansätze für deren Aktivitäten erhöht. Ich darf nur ganz kurz darauf hinweisen, dass die Fördersumme für private Theater seit 1999 bis zum jetzigen Haushaltsjahr um ca. 1 Millionen € gestiegen ist. Herr Kollege Siebel, dabei ist auch der Ansatz für die Förderung der Kinder- und Jugendtheater – das weiß ich, weil es mir persönlich besonders wichtig ist – schon längst erhöht worden. Ihre Aktivitäten, die Sie sich vorgenommen haben, sind zwar sehr löblich, aber da, wo Sie noch Programme schreiben, hat diese Landesregierung längst gehandelt.

(Beifall bei der FDP und der CDU)

Die nicht staatlichen Museen werden mit 800.000 € unterstützt. Herr Kollege Siebel, auch die Soziokultur ist entsprechend verstärkt gefördert worden, etwas, was Sie trotz warmer Sprüche in Podiumsdiskussionen in Ihrer Regierungszeit nicht geschafft haben.

Die Musikschulförderung ist verbessert worden, meine Damen und Herren von SPD und GRÜNEN. 1999 standen 1,53 Millionen € zur Verfügung, im Haushaltsjahr 2002 sind es 2,22 Millionen €. Wir haben also in diesem Bereich einen Anstieg von roundabout 700.000 € zu ver-

zeichnen. Herr Kollege Siebel, strukturell hat sich – entgegen Ihren Darstellungen – hier etwas getan.

Zum 1. Januar 2003 treten neue Richtlinien für die Musikschulförderung in Kraft. Das von Ihnen angemahnte Gesetz für Musikschulen ist also überhaupt nicht mehr notwendig und kann nur Ihrer typisch sozialdemokratischen Regelungswut zugeschrieben werden.

(Beifall bei der FDP und der CDU)

Sie von Rot-Grün mussten einräumen, dass die Landesregierung endlich ein bislang nicht gelöstes Desiderat auf den Weg gebracht hat, nämlich die Einrichtung der Landesmusikakademie auf Schloss Hallenburg in Schlitz, die sowohl der Musikaus- und -fortbildung von Chor- und Orchesterleitern dient als auch Nachwuchschören und -orchestern zugute kommt.

Die Förderung von Musikvereinen und Chören wird deutlich aufgestockt. Herr Kollege Siebel, Sie haben die Ministerin völlig missverstanden – vielleicht wollten Sie sie auch missverstehen –, wenn Sie meinen, sie habe eingestanden, die diesbezügliche Förderung nicht gesichert zu haben. Sie hat lediglich betont, dass ihr in diesem Bereich am Herzen gelegen habe, nicht mit der Gießkanne zu fördern, sondern ganz bewusst eine Förderung von Jugendchören und Jugendmusikvereinen zu betreiben.

Außerdem haben wir ganz bewusst das private Ehrenamt verstärkt gefördert. Wir tun das – das ist mir ganz wichtig zu sagen – nicht um der Entlastung der Staatskasse willen und nicht, um staatliches Handeln zu ergänzen. Wir tun dies auch nicht, um Freizeitbeschäftigungen oder eine politische Ruhigstellung in diesem Bereich zu erreichen, sondern um auf dem Nährboden der Gesellschaft – unabhängig von aktueller Staatsnützigkeit, Kassenlage oder Lenkung auf besonders gewünschte Betätigungsfelder – die Stabilität einer Bürgergesellschaft zu erreichen, die für die Bewältigung der komplexen Wirklichkeit unserer Welt notwendig geworden ist.

Nichts ist also so schädlich – lassen Sie mich das aufgrund der aktuellen Situation noch einmal aufgreifen – wie die in der letzten Woche von Rot-Grün geführte Diskussion um die Abschaffung der Abzugsfähigkeit von Spenden von Kapitalgesellschaften an gemeinnützige Stiftungen. Derartige Spenden – Herr Kollege Siebel, es wundert mich, dass Sie nicht mit einem einzigen Wort hierauf eingegangen sind – ermöglichen innovative Kunstprojekte. Sie ermöglichen den Kultureinrichtungen und Kulturvereinen größtmögliche Freiheit, sind sie doch im Gegensatz zum Sponsoring von keiner Gegenleistung abhängig. Eine solche Streichung, wie sie der Hesse Eichel hier geplant hat, hätte die Lage in Kunst und Kultur

(Lachen bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

– Sie lachen, Herr Kollege Al-Wazir –, aber auch in der Wissenschaft und im Sozialwesen extrem verschärft.

(Beifall bei der FDP und der CDU – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ich lache, weil das Thema gegessen ist!)

Mühsam aufgebautes kulturelles Wirken wäre mit dem steuerlichen Knüppel mit einem Streich zunichte gemacht worden. Meine Damen und Herren, warum greife ich das auf, obwohl dieser Vorschlag zurückgezogen worden ist? Statt einer Diskussion um weitere Beschränkungen von Zustiftungen, um weitere Beschränkungen ehrenamtlichen Engagements in der Kultur brauchen wir doch vielmehr weitere Schritte in der Verbesserung des Stiftungs-

rechts, und zwar sowohl hinsichtlich des Stiftungssteuerrechts als auch hinsichtlich des Stiftungszivilrechts.

(Beifall bei der FDP und der CDU – Zurufe von der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Ich fordere Sie daher hier auf, meine Damen und Herren von SPD und GRÜNEN, dafür zu sorgen

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): 27 Jahre lang habt ihr regiert, und dann kam Antje Vollmer!)

– ich erwarte gerade Ihr persönliches Engagement in dieser Frage, Herr Kollege Al-Wazir –, dass sich die jetzt gezeigte Einsicht des Kanzlers nach der hessischen Landtagswahl nicht wieder in Luft auflöst.

(Beifall bei der FDP und der CDU – Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Lassen Sie mich einen Bereich herausgreifen, bei dem der vernetzte Ansatz, den diese Landesregierung bei der Kulturförderung betrieben hat, beispielhaft demonstriert wird. Ich meine einen Bereich – man möge mir das verzeihen –, in dem sich gerade auch die FDP-Fraktion sehr engagiert hat: die Filmförderung. In der Filmförderung ging es uns um die Vernetzung von Kunst und Kultur mit der Wirtschaftsförderung und mit der Förderung des Nachwuchses. Wir haben uns für die Weiterentwicklung der Film- und Medienlandschaft in Hessen eingesetzt. Die Förderung des Hessischen Filmpreises, des Hessischen Kinopreises und die Kopienförderung wurden entsprechend angehoben. Wir haben zusätzliches Geld in die Stärkung des Film- und Medienstandorts Hessen investiert. Der Kulturetat für das Jahr 2002 sieht Mittel für die Filmförderung in Höhe von 1,46 Millionen € vor. Auch für 2003 ist ein entsprechender Ansatz geplant. 1999 betrug der Ansatz lediglich 1,82 Millionen DM. Die Aufstockung der Mittel seit 1999 beträgt damit mehr als 450.000 € und ist eine initiale Maßnahme im Rahmen der kulturellen Filmförderung zur Zukunftssicherung der Film- und Kinobranche in Hessen.

Zusammen mit Mitteln der Filmförderung des Hessischen Rundfunks stehen damit 2002 Mittel in Höhe von 2,15 Millionen € zur Verfügung. Mit den Zuwächsen werden insbesondere die Filmfestivals in Hessen und die Filmbildung an den hessischen Hochschulen unterstützt. Wir haben die Fördersumme für die Filmfestivals verdoppeln können. Das kommt einer großen Vielzahl von Engagements in der Fläche zugute, die jetzt entsprechend abgesichert sind. In der Nachwuchsförderung konnte ungefähr die doppelte Zahl an Hochschulabsolventen bei der Erstellung ihrer Filme im Rahmen des Abschlusses ihrer Ausbildung gefördert werden.

Hinzu kam aber ein wichtiger Bereich in der Verantwortung des Wirtschaftsministers Dieter Posch, nämlich die wirtschaftliche Filmförderung. Wir haben einen entsprechenden Filmfonds aufgelegt, dem in diesem Jahr im Rahmen der Zukunftsoffensive für Beteiligungen an Film- und Pilotproduktionen 7,5 Millionen € zur Verfügung stehen. Damit ist Hessen erstmals in die wirtschaftliche Filmförderung eingestiegen. Mit Hessen-Invest-Film, wie dieser Fonds heißt, haben wir ein neues, ein innovatives Instrument der Filmförderung aufgelegt. Denn es geht, wie der Name dieses Programmes besagt, wirklich um Investitionen und nicht um Subventionen.

Wir reden hier von Beteiligungen. Wir wollen bei Chancen und Risiken als Investor gleichberechtigt beteiligt sein. Das ist eigentlich neu am hessischen Weg, den wir

jetzt beschreiten. Herr Kollege Siebel, weil Sie heute so viel Wert darauf gelegt haben: Er ist im bundesweiten Konzert auf entsprechenden positiven Widerhall getroffen, denn die IBH fördert im Auftrag des Wirtschaftsministeriums kommerzielle Filmprodukte durch zinslose, haftungsfrei gestellte Darlehen oder Beteiligungen bis zu 50 % der Gesamtprojektkosten.

Die Vergabe der Mittel hängt dabei davon ab, wie bedeutsam die Projekte für den Standort Hessen im Bereich der Film- und Postproduktion sind, auch wenn der Kreis der potenziellen Antragsteller nicht allein auf hessische Unternehmen beschränkt ist. Damit beteiligt sich die IBH an Fernsehfilmproduktionen wie z. B. TV-Movies, Dokumentarfilmen oder auch hochwertigen Animationsfilmen, aber auch an Kinospielefilmen und Formatentwicklung.

Bis jetzt hat die unabhängige Vergabekommission bereits zehn Projekten zugestimmt und mehr als 2,2 Millionen € zur Verfügung gestellt. Das Gesamtbudget der Projekte liegt bei mehr als 33 Millionen €. Bei den Projekten, denen jetzt zugestimmt wurde, handelt es sich sowohl um Kinofilme, TV-Filme als auch um Dokumentarfilme und Formatentwicklung.

Meine Damen und Herren, was zeigen uns diese Zahlen? – Sie zeigen uns, dass dieses neue Instrument, das wir eingeführt haben, von der hessischen Filmwirtschaft angenommen worden ist und dass wir damit der Entwicklung des Film- und Medienstandorts Hessen zusätzliche Dynamik verleihen konnten.

(Beifall bei der FDP und bei Abgeordneten der CDU)

Doch als jemand, der in diesem Bereich politisch engagiert ist, bin ich damit noch nicht am Ende meiner Wünsche. Es gibt auch hier noch weitere Entwicklungen zu unterstützen. So bin ich der Meinung, dass wir, ähnlich wie in der Medienbranche, die Existenzgründung im Filmbereich in der nächsten Legislaturperiode verstärkt unterstützen sollten und die Förderungsinstrumente hier durchaus an den speziellen Existenzgründungsprogrammen, wie das z. B. im Biotechnologiebereich existiert, entsprechend weiterentwickeln sollten.

Außerdem bin ich der Meinung, dass wir, ähnlich wie im Bereich von Hessen-Invest-Media-Start, auch eine entsprechende Frühphasenfinanzierung für Existenzgründungen auflegen sollten, also quasi analog Hessen-Invest-Film-Start. Wenn wir den Bereich der Nachwuchsförderung angucken, glaube ich, dass die von der Wissenschaftsministerin gegründete Theaterakademie ein sehr gutes Beispiel für eine entsprechende Nachwuchsförderung im Bereich des Filmdienstes sein könnte,

(Beifall bei Abgeordneten der FDP)

nämlich als Einrichtung einer entsprechenden Filmakademie, die nicht nur unsere Ressourcen, die es in vielfältiger Weise in Hessen gibt, im Ausbildungsbereich des Films bündelt, sondern entsprechend auch eine Qualitätssicherung und Qualitätsverbesserung betreibt.

Meine Damen und Herren, dass Kulturpolitik in diesem Lande mit Ruth Wagner, der Wissenschafts- und Kunstministerin, in guten Hessen liegt, haben die vergangenen vier Jahre bewiesen.

(Sarah Sorge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): „In Hessen“ – wie?)

– Frau Kollegen Sorge, Sie haben einen Einwand, oder formulieren Sie den nachher noch in einer Rede? – Das,

was heute Herr Kollege Siebel hier vorgebracht hat, hat gezeigt, dass auch die SPD-Fraktion diesem Positiven, was Frau Wagner zusammen mit CDU und FDP in den letzten dreieinhalb Jahren hier geleistet hat, nichts Fundiertes entgegenstellen konnte und auch eigentlich keine entsprechende Einwände hatte, zumindest keine Einwände mit Hessenbezug.

(Beifall bei Abgeordneten der FDP und der CDU)

Das jetzt Erreichte zu sichern, das steht für die FDP außer Frage. Da gibt es sicherlich noch viel zu tun. Das Problem sind in vielen Bereichen leider auch die aktuellen Finanzzahlen, die uns immer wieder von Berlin aus die Suppe verhageln. Die FDP möchte aber noch weiterblicken. Auch wir blicken über das Datum der Landtagswahl hinaus, Herr Kollege Siebel.

(Lachen bei der SPD)

Herr Kollege Siebel, allerdings bin ich relativ gewiss, dass wir aufgrund der gut geleisteten Arbeit auch in der Lage sein werden, die nächsten fünf Jahre Kulturpolitik derart engagiert und mit derart viel Sachkenntnis zu gestalten. Deshalb möchte ich für die FDP-Fraktion vortragen, dass wir unser jetzt schon gezeigtes Engagement im Bereich der Jugend- und Nachwuchsförderung in den nächsten fünf Jahren noch weiter verstärken wollen.

Das ist frei nach Anastasius Grün, nämlich nach dem Motto: Kunst üben kann nur der Erkorene, Kunst lieben aber jeder Erdgeborene.

Deshalb sieht die FDP den Schwerpunkt der Kulturpolitik in der kommenden Zeit in der Arbeit mit und für Kinder und Jugendliche. Um das zu erreichen, sollen die Schüler stärker als bisher im Schulunterricht mit den kulturellen Traditionen und Leistungen vertraut gemacht werden.

Kommunale Initiativen in Zusammenarbeit mit Schulen und kulturellen Einrichtungen, z. B. Museen, Kinder- und Sommerakademien – ich weise hier nur auf die Kinderakademie in Wetzlar hin –, sind vom Land zu unterstützen. Auch die Arbeit der Kinder- und Jugendtheater, die Ausweitung von Wettbewerben wie „Jugend musiziert“ oder wie „Jugend malt“ gehören nach unserer Ansicht zu diesem Programm.

Zudem gibt es auf dem Gebiet des Kinder- und Jugendtheaters weiteren Verbesserungsbedarf. Herr Kollege Siebel, weil Sie das Kinder- und Jugendtheater angesprochen haben: Für uns ist es z. B. wünschenswert, wenn die Jugendmusikschulen langfristig um Abteilungen für Laienspiel und Tanz erweitert werden.

Ferner – damit komme ich mehr zu dem Bereich der Erkorenen – sollte die Nachwuchsförderung auch im Bereich der bildenden Kunst in der nächsten Legislaturperiode weiter im Vordergrund stehen. Dazu sind die Ausgangsbedingungen für noch nicht etablierte Künstlerinnen und Künstler durch Wettbewerbe, Ausstellungen, Preisverleihungen und Arbeitsstipendien zu verbessern. Allerdings gilt es vornehmlich, die Rahmenbedingungen für öffentliche Auftrittsmöglichkeiten gerade für junge Künstlerinnen und Künstler zu schaffen. Ihr Können dem Publikum und damit auch der Fachkritik zu präsentieren ist nämlich gerade für noch nicht etablierte Künstlerinnen und Künstler wertvoller als die einmalige Verleihung eines Preises, und sei es in noch so schickem Rahmen.

Die FDP kann sich in diesem Zusammenhang z. B. einen Kompositionswettbewerb des Landes Hessen für zeitge-

nössische Musik vorstellen oder auch die von mir bereits angesprochene Gründung einer Filmakademie nach dem Vorbild der jetzt gegründeten Theaterakademie.

Meine Damen und Herren, Kultur und Jugend ist eine oft unterschätzte Verbindung. Die Aufgabe von Kulturpolitik ist es aber, nicht nur das kulturelle Erbe zu bewahren, sondern auch Anstöße für neue Entwicklungen zu geben. In diesem Sinne will die FDP ihre Bemühungen auch in der nächsten Legislaturperiode, in den kommenden fünf Jahren, fortsetzen. – Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der FDP und der CDU)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Abg. Sorge für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

#### **Sarah Sorge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Sehr geehrter Herr Präsident, meine Damen und Herren! Der philosophische Teil der Regierungserklärung der Ministerin war ja ganz nett. Darunter war auch wenig, was es zu kritisieren gibt. Gucken wir aber einmal genauer hin. Gucken wir einmal, was konkret gemacht wurde und für was vor allem heute konkret die Regierungserklärung gehalten wurde.

Herr Kollege Siebel hatte mit seiner Kritik Recht. Wenn wir von Ihnen hören, dass das einzige wegweisende Neue diese Kulturkommission aufbringen und das Ergebnis im November vorliegen wird, dann fragen wir uns, warum wir das alles im Oktober besprechen und nicht diesen einen Monat bis zum November noch warten können.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Weil es so wenig Neues gibt, geht auch selten der Titel einer Regierungserklärung so daneben wie der heutige. „Ein Blick nach hinten“ wäre die treffendere Bezeichnung für das gewesen, was hier vorgetragen wurde. Von Aufbruch ist in der Kulturpolitik in den letzten Jahren in Hessen wirklich nicht viel zu verspüren gewesen – wohlwollend beurteilt –, weil es allenfalls einen Nichtangriffspakt gegenüber neuen kulturellen Ideen gab. Frau Ministerin, das reicht meines Erachtens wirklich nicht aus.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD – Widerspruch bei der FDP)

Ich will dies, weil ich vom Konkreten gesprochen habe, an einigen Beispielen aufzeigen. Frau Wagner, Ihre Kulturpolitik beschäftigt sich mehr mit dem gestrigen Geschehen, als dass sie nach vorne blickt, modern und abgeschlossen und tatsächlich einen Aufbruch für Hessen bedeuten würde.

Das merkt man allein daran, dass der Blick nach hinten sozusagen in Ihrer Regierungserklärung ungefähr 27 Minuten gedauert hat, der Blick auf das Neue, nach vorne, ungefähr – ich habe versucht, es zu stoppen – drei Minuten. Das heißt, Neues, Innovatives ist eigentlich so gut wie gar nicht angesprochen worden.

Kulturpolitik ist doch mehr als die Zurverfügungstellung von Sanierungsmitteln für die Staatstheater. Kulturpolitik ist auch die Veränderung von Strukturen. Da haben Sie bekanntermaßen das Heft des Handelns aus der Hand gegeben und sich die letzten dreieinhalb Jahre zurückgelehnt. Für die Arbeit, die eigentlich Ihre Arbeit gewesen

wäre, haben Sie eine Kulturkommission eingesetzt, frei nach dem bekannten Motto: Wenn ich selbst nicht mehr weiter weiß, dann gründe ich einen Arbeitskreis.

(Heinrich Heidel (FDP): Unverschämtheit! – Heiterkeit des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Von der Arbeit dieser Kulturkommission haben wir – obwohl Zwischenergebnisse im Ausschuss für Wissenschaft und Kunst angekündigt waren – bis heute nichts Inhaltliches gehört, außer, dass es ganz wegweisend sein solle, was ich aber gerne bestreiten möchte.

Sie haben weder eine Struktur- noch eine Zielvorgabe gemacht, in welche Richtung denn eine solche Kulturkommission arbeiten soll. Das, so finde ich, ist ein bisschen wenig für eine Ministerin, wenn es scheinbar um die Neuordnung einer ganzen Kulturregion gehen soll. Der Anfangsverdacht, dass es sich bei der Kulturkommission nur um ein Wahlkampfkaninchen handelt, das Sie zum passenden Zeitpunkt aus dem Hut zaubern, um sich dann mit dem dort Geforderten schmücken zu können, ohne dass Sie das in der verbleibenden Zeit auch noch angehen können – wenn wir den Zeitpunkt jetzt feststellen, zu dem die Kulturkommission auch noch ihre Ergebnisse vorstellt –, hat sich leider bestätigt.

(Michael Siebel (SPD): Ja, das ist traurig!)

– Ja, traurig.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

„Aufbruch in Hessen“ sagen Sie zu Ihrer Kulturpolitik – gucken wir doch einmal genauer hin. Die Sanierung der Staatstheater: Erinnern wir uns doch einmal an den Beginn der Diskussion. Wir mussten Sie doch – siehe Staatstheater Wiesbaden – zu den dann auch durchgeführten Notmaßnahmen erst einmal treiben. Ich erinnere an den heruntergefallenen Vorhang. Meine Fraktion hat bereits in den Haushaltsberatungen 2000 die erforderlichen Summen für die Sanierung der Staatstheater in die Haushaltsberatungen eingebracht. Damals haben CDU und FDP diese Haushaltsanträge unisono ohne Begründung abgelehnt.

(Zurufe der Ministerin Ruth Wagner und der Abg. Heide Degen (CDU))

Durch die Verzögerungen konnten die Sanierungen erst ein Jahr später beginnen. Das ist doch das Gegenteil von aktiver Kulturpolitik, Frau Wagner.

Hinzu kommt auch noch, dass bis heute nicht geklärt ist, wie die Mittel im Kommunalen Finanzausgleich tatsächlich auf die Städte aufgeteilt werden und ob Sie die zugesagten Mittel nicht durch irgendwelche Finanztricks an anderer Stelle der Theaterfinanzierung wieder abziehen.

(Ministerin Ruth Wagner: Sie müssen einmal den Haushaltsplan lesen!)

Frau Wagner, wie man aus dem Verwaltungsrat des Staatstheaters Wiesbaden erfahren kann, sind sich das Finanzministerium und die Stadt Wiesbaden immer noch nicht richtig einig – da kann ich den Haushaltsplan hin und her lesen, wenn da keine Einigkeit besteht –, welche Summen denn letztendlich zur Verfügung stehen. Dieses Hin und Her ist nicht gerade vertrauensbildend. Daran mag aber auch – das räume ich ja ein – der Finanzminister Weimar schuld sein. Das klären Sie aber besser schnell unter sich. Die Hauptsache wäre, Sie würden es endlich einmal klären.

(Ministerin Ruth Wagner: Es ist geklärt, Sie verstehen es nur nicht! – Beifall bei der FDP)

– In dem Fall bin das nicht ich, sondern das Staatstheater Wiesbaden. Wenn Sie das dem Staatstheater Wiesbaden noch nicht einmal erklären können, dann scheint das doch komplizierter zu sein und irgendetwas mit Finanztricks zu tun zu haben, nehme ich an.

(Zuruf des Abg. Michael Siebel (SPD))

Meine Damen und Herren, die Ministerin gibt sich heute wieder – wenn sie nicht gerade schimpft – unglaublich aktiv. Ein Leuchtturm im Dunkeln quasi. Wenn wir aber genau hinsehen, dann ist sie, wenn es darauf ankommt, doch eher ein kleines Licht mit wenig Strahlkraft.

Nehmen wir einmal das Beispiel Kulturhauptstadt Europa 2010. Ich will gar nicht ausführlich auf die so genannte Gründungsphase der Bewerbung der Stadt Frankfurt eingehen. Nur so weit: Hätten sich die GRÜNEN in den Kommunalparlamenten nicht dafür eingesetzt, wäre die Idee Kulturhauptstadt an der Region als solche vorbeigegangen. Was aber schwerer wiegt, ist Ihr Desinteresse an dieser Sache.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Och!)

Wir haben versucht, Sie im Ausschuss zu motivieren, sich aktiv in das Geschehen einzubringen und Hilfestellung zu leisten. Da waren Sie so starrköpfig, dass selbst die Kollegin Kühne-Hörmann Ihnen Druck machen musste.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Für Kassel!)

– Es ist ja egal, ob für Kassel oder Rhein-Main; ich finde beide Bewerbungen gut.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Frau Kollegin Kühne-Hörmann musste Ihnen Druck machen und Sie zu einer Begleitung für eine Bewerbung für Kassel und Rhein-Main zwingen. Leider waren CDU und FDP dann aber nicht bereit, den Schritt ganz zu machen und die beiden Bewerbungen auch mit finanzieller Unterstützung und logistischer Hilfestellung voranzubringen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Das Ergebnis ist bekannt: Es geht nicht voran. Liebe Frau Wagner, eine solche Idee erfordert Einsatz.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Ist das nicht der famose Herr Nordhoff?)

Auch wenn er jetzt nicht da ist, lobe ich ihn trotzdem: Hier könnten Sie sich doch einmal ein Beispiel am Kollegen Bouffier nehmen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Was, der wird gelobt?)

– Ja, ausnahmsweise einmal. Ich muss ja nicht die Olympiabewerbung unterschreiben, aber beim Innenminister merkt man wenigstens, dass er gewinnen will, dass er persönlichen Ehrgeiz entwickelt, in dieser Sache anzutreiben, die Bewerber zu unterstützen. Frau Wagner, das geht Ihnen völlig ab.

(Zurufe der Ministerin Ruth Wagner und des Abg. Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Das Beispiel Kulturhauptstadt zeigt auch, dass Sie es mit der Unterstützung des Mäzenatentums, das Sie vorhin auch so gepriesen haben, wenn denn einmal etwas passiert und die Wirtschaft sich engagiert und einbringt, auch nicht ganz so ernst meinen. Hier heißt es auch wieder: gut ge-

brüllt, Löwin. Die Wirtschaftsinitiative Rhein-Main hat bei der Bewerbung Eigeninitiative gezeigt, ist mit gutem Beispiel vorausgespracht und hat eine Realisierungsstudie in Auftrag gegeben.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Schön!)

Ihr Kommentar dazu: Bis jetzt habe ich nicht viel gehört. Dieses von der Initiative gezeigte Gutachten hat auch gezeigt, wie wichtig die Kulturhauptstadt 2010 – nicht nur der Titel, sondern auch die Bewerbung selbst, also der Weg hin zu diesem Titel – für die Region ist bzw. wäre. Das Gleiche gilt auch für den Standort Kassel.

Dieses wichtige Instrument zur kulturellen Entwicklung, die Bewerbung um den Titel Kulturhauptstadt, hat in allen anderen Kulturhauptstädten Europas nämlich tatsächlich einen kulturellen Aufbruch bewirkt. Vom landespolitischen Aufbruch hier in Hessen ist nichts, aber auch gar nichts zu sehen.

Wenn ich bei den Beteiligten nachfrage, was denn bei der Landesregierung los sei, dann winken alle ab: Die hat sich mit dem Keltenfürst hinter den Limes zurückgezogen, heißt es dann.

(Heiterkeit der Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) und Jörg-Uwe Hahn (FDP) – Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Aber ansonsten herrscht Funkstille.

Die Frau Ministerin trägt ja nicht gerade den Keltenfürsten unter dem Herzen, aber zumindest die Monstranz des kulturhistorischen Erbes sonn- und feiertags stolz vor sich her.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Das ist ja eine Büttenrede, Frau Kollegin! – Heiterkeit des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Aber auch hier gilt: Wenn wir genau hinsehen, beschränkt sich das Bekenntnis hierzu im Groben auf Umressortierung innerhalb der Haushaltspläne. Was wir allerdings auf diesen Seiten – den Haushaltsplänen, meine ich – vergeblich suchen, ist der Einsatz für ein wahrliches Kulturerbe, nämlich das Weltkulturerbe.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Welches denn jetzt?)

– Das Weltkulturerbe Mittelrheintal beispielsweise, Herr Kollege Hahn.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Ach, das da!)

Das ist weniger als eine Randerscheinung. Ich sage nur: Rettung des Hilchenhauses in Lorch als ein wichtiger Bestandteil des Weltkulturerbes. Auch hier haben die GRÜNEN bei den Haushaltsberatungen versucht, der Landesregierung Beine zu machen – leider vergeblich.

Dass die Region Mittelrhein bei der Bewerbung zum Weltkulturerbe nun doch erfolgreich war, können sich viele an die Brust heften, nur eine nicht, das ist die zuständige Ministerin, Frau Wagner, und die Hessische Landesregierung.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Jetzt driftet die Büttenrede aber ab!)

Ohne den Einsatz der Initiativen und der Landesregierung Rheinland-Pfalz wäre die Sache schief gegangen. Aber das hat Sie bis heute nicht interessiert.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Och!)

Ich würde es jetzt wenigstens begrüßen, wenn Sie sich dafür einsetzen würden, dass von hessischer Seite aus Schluss ist mit den neuen Brücken und Tunnels entlang des Rheins. Das würde uns beim Schutz der Kulturregion schon einen großen Schritt weiterbringen.

(Lachen der Abg. Jörg-Uwe Hahn und Michael Denzin (FDP))

Aber, wie gesagt, das interessiert anscheinend nicht.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Jörg-Uwe Hahn (FDP): Die Kelten sind früher geschwommen!)

Herr Kollege Hahn, zur Grube Messel nur ganz kurz: Hier waren es doch auch die GRÜNEN, die über Jahre verhindert haben, dass Ihr heute gefeiertes Weltkulturerbe – wie es damals CDU, SPD und FDP wollten – mit Müll zugehüttet wurde.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Wir müssen daher feststellen, dass Sie einen ganz persönlichen Blick auf die Kulturlandschaft Hessens haben. Der sei Ihnen und auch der Heimat von Herrn Hahn, der hier so rege Zwischenrufe macht,

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Der Kelte ist da!)

und dem dort entstehenden Museum für den Keltenfürsten ja gegönnt – es kann ja schließlich nicht alles nach Darmstadt kommen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Es gibt aber noch andere wichtige Kulturbereiche. Nehmen wir doch einmal etwas Moderneres: die Filmförderung. Sie wurde heute auch schon mehrfach angesprochen. Wie sieht es denn jetzt mit den Gerüchten um die Haushaltssperre aus? Mitte des Jahres konnten wir lesen, wie das aussieht. In der „FAZ“ vom 26. Juni 2002 stand: „Haushaltssperre bedroht Film – Hessische Filmförderung soll um 70 % reduziert werden“.

(Zurufe)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Entschuldigen Sie, Frau Kollegin Sorge, ich habe es jetzt – mit augenzwinkernder Billigung Ihrer landespolitischen Sprecherin – hinter dem breiten Rücken des Kollegen Peuser verborgen, wenn von der Regierungsbank Zurufe kamen. Aber wenn jetzt auch schon der Staatssekretär beginnt, würde ich doch darum bitten, dieses generell einzustellen, denn von der Regierungsbank stört das sehr. Man erwartet die Pfeile von vorne und nicht von hinten. Das ist dann immer etwas schwierig.

(Allgemeine Heiterkeit)

#### **Sarah Sorge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Herr Präsident, ich kann damit leben. Das heißt ja, dass meine Pfeile irgendwie ins Schwarze treffen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Heinrich Haupt (SPD): Ins Gelbe!)

Damals, als es in der „FAZ“ so stand, redete sich die Ministerin damit heraus, dass das Verfahren beim Finanzminister liege. Heute redet sie nur davon, was alles nicht von Kürzungen betroffen ist. Das begrüße ich ja auch jedes Mal sehr, aber an irgendeiner Stelle wird das böse Erwa-

chen am Ende des Jahres kommen müssen. Da frage ich Sie noch einmal, Frau Ministerin: Wann kommt dieses böse Erwachen?

Die konkrete Filmförderung, das Filmbüro, erlebt keinen Aufbruch in Hessen. Weder über die Grundfinanzierung des Büros noch über eine anständige Nachwuchsförderung lassen Sie mit sich reden. Hier haben wir in den Haushaltsberatungen ebenfalls versucht, Sie zu überzeugen – vergeblich, und auch zum Schaden der hessischen Film- und Kinolandschaft.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Habt ihr eigentlich einen Deckungsvorschlag gemacht?)

Gerade im Abspiebereich, d. h. in den Kinos selbst, drohen dem Strukturwandel in der Kinowirtschaft anspruchsvolle und regional bedeutsame Filmtheater zum Opfer zu fallen. Strukturentwicklung aus Ihrem Hause – Fehlanzeige. Da hilft auch nicht der Trick, die Filmtheater an den Wirtschaftsminister zu verweisen. Der handelt nach anderen Kriterien. Die Kriterien des Dorferneuerungsprogramms, auf das Sie die Kinobesitzer gerne verweisen, sind nun einmal nicht auf diese Gruppe zugeschnitten. Wenn Sie das einmal realisieren würden, wären wir schon einen Schritt weiter.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Ach ja!)

Aber, wie gesagt: Was nicht Klientel ist und nicht Ihrem Zeitgeist entspricht, wird nicht beachtet. Dies ist nicht nur bei uns – gelinde gesagt – auf Unverständnis gestoßen. Das sei hier auch noch einmal deutlich gesagt. Die sprichwörtlichen Spatzen pfeifen es ja von allen Dächern, unter denen Kunst betrieben wird. Selbst der konservative Ministerpräsident findet Ihren auf Kelten und auf Limes reduzierten Kunstbegriff nicht adäquat, nicht repräsentativ und für eine aufstrebende Wirtschaftsregion Rhein-Main nicht zugänglich.

(Zuruf der Ministerin Ruth Wagner)

Da hat er ausnahmsweise Recht. Vom Aufbruch in eine kreative provokative Kulturpolitik, die auch einmal das Riskante fördert, ist nichts zu spüren. Sicherheit und herkömmliche Strukturen gehen vor. Was 1.000 Jahre Bestand hatte, bildet das Korsett einer Kulturpolitik, die auf die Belange an moderner Kunst interessierter Menschen in Hessen keine Rücksicht nimmt.

Ich habe es gerade schon am Beispiel der Kulturhauptstadt 2010 angesprochen. Dort, wo sich Neues ergeben könnte, wo spannende Kunst und Kultur gefördert werden könnten, da bleiben Sie merkwürdig abwesend. Dieses Bild wird auch nicht durch einen obligatorischen Rundgang über die documenta geändert. Die documenta XII findet im Zweifel auch ohne Sie statt.

(Ministerin Ruth Wagner: Was?)

Ich will damit sagen, dass der Verweis auf die Weltkunstausstellung in Kassel Sie nicht davor rettet, in Kassel und Nordhessen auch zwischen den documenta-Jahren etwas zu unternehmen. Auch hier ist mein Vorwurf, dass Sie sich in Kassel nicht für die Kulturhauptstadt einsetzen. Hier stehen die Hallen, wie z. B. der Südflügel am Kulturbahnhof, zwischen den documenta-Jahren praktisch unbenutzt da, weil das Land nicht in der Lage ist, dort schlicht eine Heizung und sanitäre Anlagen einzubauen.

(Zuruf des Abg. Heinrich Heidel (FDP))

Auch vom angekündigten Umbau der Museumslandschaft in Kassel ist heute nicht mehr viel zu hören. Von der

versprochenen Neuordnung der Kunstsammlung reden Sie nur. Zeigen Sie doch jetzt endlich einmal Initiative, Frau Wagner.

(Zuruf des Abg. Heinrich Heidel (FDP))

Aber nicht nur in den so genannten Elfenbeintürmen der Kultur türmen sich mittlerweile die nicht eingehaltene Versprechen. Ein kulturpolitisches Ziel dieser Legislaturperiode war das Einsetzen einer Kulturkommission – wir haben es ja heute schon öfter besprochen –, mit deren Hilfe man dann alles auf die nächste Legislaturperiode verschieben kann. Nichts gegen kluge Kommissionen. Ordentliche Beratung hat noch niemandem geschadet. Es kann aber doch nicht dazu führen, dass eine solche Beratung sozusagen schon als Konzept für übermorgen verkauft wird. Das ist doch nun wirklich billigster Wahlkampf, Herr Hahn. Kulturpolitik heißt doch nicht nur, Ideen zu sammeln, sondern auch, sie umzusetzen.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Ich habe doch nichts gesagt! Ich lese ganz entspannt die „Bild“-Zeitung!)

– Herr Hahn, Sie reden die ganze Zeit.

Meine Damen und Herren, Kunst und Kultur sind immer im Fluss, nicht nur in der Fluxusbewegung, sondern auch in der Kulturpolitik. Hier gilt: Stillstand ist Rückschritt. Deshalb steht die Landesregierung auch zu Recht in der Kritik der vielen freien Kunst- und Kulturinitiativen. Auch hier haben weder wir noch die Kongresse der soziokulturellen Zentren Sie dazu bewegen können, sich der Entwicklung im soziokulturellen Sektor auch nur zu nähern und auf deren Bedürfnisse einzugehen. Sie bedanken sich bei den soziokulturellen Zentren für die gerade im integrativen Bereich geleistete Arbeit. Aber auch hier gilt: Sonntagsreden.

(Beifall des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Wenn montags das Thema Investitionen in die Gebäude, in die Proberäume der alternativen Kunst- und Kulturzentren auf Ihrem Schreibtisch liegt, landet das Anliegen in der „Ablage P“, noch nicht einmal auf „Wiedervorlage“. Die Soft- und Hardware – jetzt einmal bildlich gesprochen – entspricht in den soziokulturellen Zentren überhaupt nicht der Tatsache, dass die Soziokultur ein boomender Sektor ist – immerhin mittlerweile über 1 Million Besucher im Jahr –, dass sie gerade im Bereich Kultur für Kinder und Jugendliche, Kultur zum Mitmachen und auch, was Sie am Anfang Ihrer Rede angesprochen haben, in dem wichtigen Bereich der Selbstreflexion der Gesellschaft eine tragende Rolle spielt. Wir haben in den soziokulturellen Zentren in Hessen einen gravierenden Sanierungsstau, der unbedingt behoben werden muss.

(Zuruf der Ministerin Ruth Wagner)

Der Vorsitzende Ihrer Kulturkommission, Herr Hilmar Hoffmann, hat in einem Interview zur mangelnden Förderung der alternativen Kulturzentren auch etwas Interessantes gesagt: Das ist ganz simpel, hat er gesagt, das hat mit dem Bewusstsein derjenigen Politiker zu tun, die für die Vergabe der Mittel zuständig sind. Stecken sie das Geld in die Oper, das Schauspiel und die Museen, oder wird die alternative Szene endlich so ausgestattet, dass sie halbwegs angemessen wirken kann?

Täglich kommen Tausende Menschen nach Frankfurt, und die wollen doch nicht alle in die Oper. Recht hat er, der Herr Hoffmann. Spannend wird es sein, wie diese Ge-



danken in den Ergebnissen der Kulturkommission ihren Niederschlag finden.

Ich hoffe, dass sich dieser Gedanke auch in dem Vorschlag der Kulturkommission, in der Analyse der Kulturlandschaft und vor allem in den Strukturänderungsvorschlägen wieder findet – wobei ich wieder am Anfang meiner Rede bin. Es sieht in Hessen nicht nach Aufbruch in der Kulturlandschaft aus, zumindest nicht, solange die zuständige Ministerin lieber mit dem Keltenfürsten flirtet, als nach vorne zu blicken und die Rahmenbedingungen für die künstlerische und interkulturelle Arbeit in Hessen zu verbessern.

Alles in allem, Frau Wagner, war Ihre Regierungserklärung bezeichnend für Ihre Kulturpolitik. Aber das ist ja genau das Schlimme. Wir haben nichts Neues gehört, Ihre Politik guckt nach hinten, sie ist auf das kulturhistorische Erbe fixiert und selbst dort noch nicht einmal handelnd. Wo politisches Handeln gefragt wäre, da kommt nichts. Sie haben in Ihrer Rede selbst auf den 11. September Bezug genommen und richtige philosophische Anmerkungen zur Aufgabe von Kunst und Kultur gemacht. Aber dieser hehre Anspruch findet sich in Ihrer Kulturpolitik nicht wieder. Damit Aufarbeitung und Selbstreflexion stattfinden können, muss man auch Ideen in dieser Richtung fördern.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Frau Wagner, so gesehen waren Ihre Kulturpolitik und Ihre Regierungserklärung ein Flop. Wenn dies der Inhalt Ihres kulturpolitischen Wahlkampfes ist – denn dies heute war doch so etwas wie ein Kulturwahlkampfauftakt –, dann sehe ich diesem Wahlkampf mit Freude entgegen, weil Sie sich dabei selbst enttarnen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und des Abg. Heinrich Haupt (SPD))

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Abg. Kühne-Hörmann für die CDU-Fraktion.

#### **Eva Kühne-Hörmann (CDU):**

Sehr geehrter Herr Präsident, meine sehr geehrten Damen und Herren! Wir sind stolz auf unsere Kultur in Deutschland und besonders auf die in Hessen.

(Beifall bei der CDU)

Ich erlebe keine wichtige Ansprache und keine Festrede, in der nicht mit dem nötigen Impetus und Ernst von der essenziellen und vitalen Kraft der Kultur die Rede ist und in der nicht die lebensnotwendige Erhaltung und die Pflege der kulturellen Wurzeln gepredigt würden.

Das ist positiv. Wer A sagt, muss auch B sagen. Meine Damen und Herren, das hat die Hessische Landesregierung unter Ministerpräsident Roland Koch seit Regierungsantritt getan, und darauf sind wir stolz.

(Beifall bei der CDU)

Frau Staatsministerin Wagner hat die Einzelheiten ausgeführt. Wir sind diejenigen gewesen, die die Kulturpolitik aus dem rot-grünen Tal der Tränen herausgeführt haben.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der Abg. Nicola Beer (FDP))

Aus den Äußerungen von Frau Sorge und Herrn Siebel klingt der pure Neid, dass sie es in acht Jahren rot-grüner Politik nicht geschafft haben, im kulturellen Bereich irgendetwas auf die Beine zu stellen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Wir sind dabei, unsere Kulturvielfalt wieder zu pflegen und nicht – wie Rot-Grün in seiner Regierungszeit – als Steinbruch im Haushalt zu missbrauchen.

Meine Damen und Herren, ich habe den Eindruck, das, was sich auf der Bundesebene derzeit an Vorschlägen abspielt, zeigt, dass der Bundesfinanzminister ein wirklich gestörtes Verhältnis zur Kultur zu haben scheint.

(Beifall des Abg. Jörg-Uwe Hahn (FDP) – Nicola Beer (FDP): Das ist wohl wahr!)

Das hat sich schon in den hessischen Jahren von Rot-Grün gezeigt. Dort hat er die Kulturpolitik zum Steinbruch gemacht. Der Vorschlag, der jetzt zur Debatte stand – die Streichung des steuerlichen Spendenabzugs –, ist wirklich das Allerletzte. Er hat von allen Seiten Protest ausgelöst. Das würde die Kulturszene endgültig kaputt machen.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Erika Fleuren (SPD): Das ist doch schon längst weg, Mensch!)

– Sie sagen, das sei längst weg. Aber die Vorschläge – Frau Beer hat das vorhin schon angesprochen – sind wahrscheinlich nur in der Schublade verschwunden, bis die Wahl am 2. Februar vorbei ist.

(Zuruf des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Dann werden sie wieder herausgeholt, und dann werden diese für die Kulturpolitik schlechten Dinge umgesetzt.

(Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich deshalb darauf hinweisen, was es eigentlich bedeutet, was der Bundesfinanzminister auf Bundesebene vorgeschlagen hat. Er hat vorgeschlagen, den steuerlichen Spendenabzug für die Kulturförderung zu streichen. Das hat eine riesige Welle des Zorns, der Erbitterung und Wut im Kultur- und Wissenschaftssektor ausgelöst, die durch die Republik ging. So etwas hat es lange nicht gegeben. Der Beschluss des Bundesfinanzministers sah diesen Spendenabzug vor. Dieser Vorschlag rüttelt gerade an den Grundfesten eines Systems, das aus eigener Kraft nicht überlebensfähig ist.

(Zuruf des Abg. Gerhard Bökel (SPD))

– Ah, Herr Bökel, Sie sind auch da. Das merkt man. Sie haben Angst um die Landtagswahlen wegen der Vorschläge, die aus Berlin kommen, und deshalb ist es ganz gut, dass wir das auch einmal zur Sprache bringen.

Die Verbände und Stiftungen waren fassungslos, weil durch einen solchen Vorschlag leichtfertig und konzeptionslos – und das sind wir als Hessen von dem Bundesfinanzminister Eichel gewöhnt –

(Zuruf des Abg. Gerhard Bökel (SPD))

in das engmaschige System von unternehmerischer Kultur- und Wissenschaftsförderung eingegriffen wird.

(Beifall des Abg. Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Das Ergebnis ist, dass das bisherige Modell der Zusatzfinanzierung vollkommen in sich zusammenfällt.

(Mark Weinmeister (CDU): So sieht das aus!)

Dieser Sparvorschlag träfe sämtliche kulturelle Institutionen ins Mark: Museen, Kunsthallen, Kunstvereine, Kulturstiftungen, Hochschulen, Wohlfahrtseinrichtungen. Selbst die Kollegin Stolterfoht hat für den Paritätischen Wohlfahrtsverband erklärt, das sei wohl wirklich der allerletzte Vorschlag.

(Zuruf des Abg. Mark Weinmeister (CDU))

Die Folgen für die gesamte kulturelle Landschaft dieser Republik wären unabsehbar. Das jährliche Spendenaufkommen der Wirtschaft für gemeinnützige Zwecke wird vom Stifterverband der deutschen Wirtschaft in Essen und dem Maecenata Institut in Berlin derzeit auf ca. 600 Millionen € berechnet. Eichels Kalkül war, bereits im kommenden Haushaltsjahr über zusätzliche 151 Millionen € zu verfügen – wenn er diesen Vorschlag durchgebracht hätte.

Der Bundesverband deutscher Stiftungen wird nicht müde, auf die Unabdingbarkeit finanzieller Unterstützung in Form von Firmenspenden hinzuweisen. Das hat es noch nie in der Geschichte der Republik gegeben: Der Bundesverband Deutscher Stiftungen spricht von der „größten Katastrophe seit 20 Jahren“. Das hat uns Rot-Grün zumuten wollen. Ich muss sagen, man kann Sie da nur auffordern, solche Verrückten im Berliner Kabinett zurückzuhalten.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Uuiui! – Gerhard Bökel (SPD): Das möchte ich fürs Protokoll festhalten: „solche Verrückten im Berliner Kabinett“!)

Folgen hätte der kulturfeindliche Sparbeschluss vor allem für kleinere Stiftungen mit einem geringen Stiftungskapital gehabt. Das sind oftmals diejenigen, die sich für Bildung und Soziales engagieren. Die öffentliche Hand könnte kaum die Lücke schließen, die mit dem Rückzug der Wirtschaft aus der gemeinnützigen Kultur- und Wissenschaftsförderung zwangsläufig entstehen würde. Mit diesem Vorschlag wäre auch das bürgerschaftliche Engagement zum Erliegen gekommen, das in Hessen eines unserer Politikziele ist.

Die neue Staatsministerin für Kultur und Medien soll künftig mit der Überprüfung der Kulturverträglichkeit von Gesetzen betraut werden. Das hört sich im ersten Moment gut an, könnte aber auch zu Verzögerungen führen. Ich meine, ihre Aufgabe ist es in erster Linie, die Kulturpolitik des Bundes zu gestalten, und ich bin gespannt darauf, was in diesem Bereich passieren wird.

Die Kultur – das haben wir von der Ministerin gehört – ist in Hessen gut aufgehoben. Als Kasseler Landtagsabgeordnete will ich nur einige wenige Punkte aufzählen – das ist selbst schon von den Kollegen der Opposition gesagt worden –, in denen Nordhessen von dieser Förderung profitiert hat: die erhebliche Kulturförderung des Landes in Nordhessen und die Sanierung bedeutender Kunst- und Kultureinrichtungen. Frau Sorge, das, was Sie bei der Sanierung der Theater nie geschafft haben, haben der Finanzminister und die Wissenschaftsministerin zum Nutzen der Einrichtungen endlich auf den Weg gebracht.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Gerhard Bökel (SPD): Da war die Frau Sorge noch gar nicht dabei!)

Institutionen wie die documenta und die staatlichen Museen sind angesprochen worden. Deswegen will ich mich in diesem Bereich kurz fassen.

Ebenso wie Sie, Frau Sorge, erhoffe ich mir Impulse von der eingerichteten Kulturkommission.

(Gerhard Bökel (SPD): Warum spricht sie nur Frau Sorge an?)

Wenn eine Ministerin eine Kulturkommission einrichtet, so nicht deshalb, weil ihr die Argumente ausgehen, sondern darum, weil sie Fachleute hinzuziehen will, die mit ihrer Kompetenz einen solchen Vorschlag untermauern können. Da kann ich nur sagen: Wenn Sie so etwas kritisieren, sind Sie wahrscheinlich beratungsresistent, weil Sie alles besser wissen. Ich bin gespannt auf das Urteil der Fachleute, das uns vorgelegt werden wird.

Von Kultur zu reden heißt, von Geld zu reden und das knappe Geld möglichst gerecht und effektiv zu verteilen. Die Kultur ist wichtig, auch wenn es andere Belange gibt, die genauso wichtig, wenn nicht sogar noch wichtiger sind. Dazu will ich sagen, dass die Kultur – auch das hat die Ministerin zu Beginn mit ihren Worten deutlich gemacht – für einen, wie ich es einmal nennen will, ausgeglichenen Seelen- und Gefühlshaushalt unerlässlich ist. Dieser Seelen- und Gefühlshaushalt wiederum ist zentral für eine menschenwürdige, zufriedene Existenz. Je undurchschaubarer unsere Welt wird, umso nötiger wird das, was in der Kultur auf den Weg gebracht wird.

Das bedeutet, dass man gerade in kulturellen Belangen keinen Kahlschlag betreiben darf, dass eine angemessene kulturelle Versorgung unverzichtbar ist und dass sich die Verstöße gegen dieses Prinzip langfristig rächen werden. Wenn wir auf kulturellem Gebiet die Vorschläge, die in Berlin gemacht werden, nicht rechtzeitig stoppen, wird die nachfolgende Generation das bitter bezahlen. Das aber werden wir unter keinen Umständen akzeptieren.

Ich möchte noch auf einen Punkt zu sprechen kommen, der die Museen und die Stiftungen betrifft. Gerade in der letzten Woche ist zum ersten Mal der Museumspreis der Sparkassen- und Kulturstiftung Hessen-Thüringen verliehen worden, ein Preis, der mit 25.000 € dotiert ist. In einer Zeit, in der wir über die Vorschläge aus Berlin diskutieren, kann man daran sehen, welche Möglichkeiten es gibt, in diesem Bereich Preise auszuloben. Man kann nur begrüßen, dass der Museumspreis der Sparkassen- und Kulturstiftung auf den Weg gebracht worden ist. Die Auszeichnung – das hat die Frau Ministerin vorhin erwähnt – hat aus mehrerlei Gründen das Museum Korbach erhalten: Es ist ein Regionalmuseum mit einer sehr gemischten Sammlung

(Gerhard Bökel (SPD): Mit einem tollen Leiter!)

– und einem tollen Leiter – sowie mit einem tollen Bau, also ein richtiges Vorzeigemuseum, in das man gerne geht.

An diesem Punkt will ich auch sagen, dass das insbesondere für die kleinen Einrichtungen von großer Bedeutung ist. Auch das Thema Familie und Museum wird an diesem Museum besonders deutlich. Es ist ein ausgesprochen positives Beispiel für die Museumslandschaft in Hessen. Die Frau Ministerin hat immer die Museen, ob klein, ob groß, ob von großer oder kleiner Bedeutung, besonders gefördert.

Deswegen will ich nur kurz darauf hinweisen, dass man aus diesem Museumskonzept lernen kann. Die Besonderheit des Korbacher Museums besteht in dem Versuch, in jeder Ausstellungseinheit ein Thema – gekennzeichnet durch die Farbe Gelb – didaktisch so zu präsentieren, dass sich Kinder und Jugendliche angesprochen fühlen. Die Ausstellung möchte auf spielerische Weise, unter Einbeziehung möglichst vieler Sinne, zur Beschäftigung mit der Geschichte anregen.

Ich glaube, dass das sehr gelungen ist. Ich kann nur jeden auffordern, es selbst auszuprobieren. Man kann dort z. B. auf einer Waage Preise und Löhne des Mittelalters zueinander in Beziehung setzen. Es gibt ein Quiz zur Stadtgeschichte und auch Fühlkästen, in denen man Materialien ertasten kann, mit denen die Handwerker gearbeitet haben. Mit der Verwendung von audiovisuellen Medien ist nicht nur für Kinder und Jugendliche etwas dabei, sondern auch für Erwachsene. So müssen die Museen der Zukunft aussehen, um Publikumsmagneten in den Ortschaften zu sein. Aus unserer Sicht ist das also der richtige Weg.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, ich kann nur feststellen: Wir haben in unserer Regierungszeit – das ist Rot-Grün in acht Jahren nicht gelungen – die Kultur zu einem festen Thema der Regierung in Hessen gemacht. Wir haben viel Geld in die Hand genommen. Wir sind viele Themen angegangen. Wenn man zu den verschiedenen Veranstaltungen durch die Landschaft fährt, stellt man fest, dass es bei den Verbänden und Organisationen nur zufriedene Gesichter gibt. Das ist ein Verdienst unserer Landesregierung mit der Wissenschaftsministerin Ruth Wagner, und darauf sind wir wirklich stolz.

(Beifall bei der CDU)

Zum Abschluss: In diesen Tagen lässt uns die Bundespolitik nicht los, denn sie betrifft unmittelbar auch die Kultur in unserem Land. In diesen Tagen verfolgt einen die FFH-Fühl-dich-Aktion: Ich fühle mich von Eichel und Schröder verkaspt.

(Beifall bei der CDU)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Staatsministerin Wagner.

#### **Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:**

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich auf einige wenige Argumente eingehen. Herr Siebel, zunächst möchte ich ganz persönlich Ihre Behauptung zurückweisen, dass der Ministerpräsident und ich ein „erpresserisches Verhältnis“ hätten. Ich finde, das ist ein schlimmerer Stil, als er im Wahlkampf eigentlich vorkommen sollte, denn auch der Wahlkampf sollte einen guten Kulturstil haben.

Ministerpräsident Koch und ich haben ein faires, partnerschaftliches Verhältnis. Ich weise Ihre Behauptung zurück, dass das Geld, das ich versucht habe für Kunst und Kultur in den Haushaltsplanentwurf einzustellen, fragwürdiger Herkunft ist. Es ist das Geld der hessischen Steuerzahler, das ich treuhänderisch im Kulturstaatsauftrag entgegengenommen habe.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Ich finde, dass diese Unverschämtheiten zurückgenommen werden müssen, und erwarte das auch von Ihnen.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Ich habe in dieser Legislaturperiode zwei Regierungserklärungen zu einer Bilanz meiner Arbeit vorgetragen: über die Hochschulpolitik und über die Kunstpolitik. Über die Forschung haben wir anlässlich einer Großen Anfrage von Ihnen diskutiert. Das hat nichts mit den Ergebnissen einer externen, unabhängigen Kommission zu tun, die Ihnen und mir Vorschläge macht. Das ist keine Regierungserklärung. Darauf muss jeder von Ihnen reagieren.

Frau Sorge, Sie haben gefragt, warum ich keine Zielvorgabe für die Kulturpolitik in Hessen hätte. Herr Siebel hat es – noch verräterischer – einen „Plan“ genannt. Zum hundertsten Mal: Ich bin eine Liberale und habe deshalb keine Pläne und keine Zielvorgaben für die Vielfalt der Kultur in diesem Land. Das ist genau der Unterschied. Sie haben versucht, die Kultur in Hessen planvoll zu zerstören. Das war Ihr Plan, nichts anderes.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

In manchen Bereichen haben Sie das fast geschafft.

(Zuruf des Abg. Gerhard Bökel (SPD))

Die Jazzakademie hat sich im Mai des Jahres aufgelöst, als wir die Regierung übernommen haben. Ich habe überall Juries und externe Gutachter wieder eingesetzt. Ich entscheide nicht nach meinem Geschmack oder mit den Beamten dieses Hauses, wie Sie es gemacht haben. Ich will, dass es unabhängige Urteile und Bewertungen gibt. Das ist der Unterschied zwischen Ihnen und uns.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Drittens. Frau Sorge, wenn Sie glauben, dass die Kultur in Hessen erst eintritt, wenn wir zwei Kulturhauptstädte haben, ist das geradezu lächerlich.

(Beifall der Abg. Traudl Herrhausen (CDU))

Die Städte in diesem Land haben Kultur, sie fördern Kultur, mehr als dieses Land in den letzten Jahrzehnten durch Ihren Einfluss tun konnte. Deshalb begleiten wir das. Aber die Initiativen müssen aus den Städten kommen, mit europäischem Bezug. Liebe GRÜNE, entscheidet euch doch einmal: Für wen wollt ihr denn eintreten? Einmal entschuldigt sich die eine, dass sie für Frankfurt eintritt, einmal die andere, dass sie für Kassel eintritt. So kann man Politik nicht machen.

(Sarah Sorge (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):  
Man kann sich doch für beides einsetzen!)

Liebe Frau Sorge, ich fände es einen tollen Wettbewerb, wenn man Ihnen nachsagen könnte, dass Sie sich für den Limes und die Kelten einsetzen. Ich bin darauf stolz, dass die Fachleute wie die Römisch-Germanische Kommission anlässlich einer Tagung sagen, endlich gibt es eine Ministerin, die weiß, was die Geschichte eines Landes für die heutige Kultur bedeutet.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Dazu braucht man kein Geld. Dazu braucht man ein paar Ideen und Kenntnisse, man braucht ein bisschen Bewusstsein, was die Geschichte unseres Landes der Römer und der Kelten für heute bedeutet.

Ich will noch etwas anderes sagen. Was glauben Sie denn, was ich von Mitgliedern der Wiesbadener GRÜNEN und

SPD-Mitgliedern gehört habe, als die Kulturstiftung dieses Landes und ich mit viel Geld die Eva-Hesse-Ausstellung in Wiesbaden gemacht haben? Das haben mir früher in Darmstadt schon einmal Leute vorgehalten, als ich mich für den Ankauf des Beuys-Blocks eingesetzt habe. Da haben Darmstädter aus allen Parteien – verehrter Herr Siebel – gesagt: Verkauf doch das olle Gelärsch nach Frankfurt.

Mir können Sie nicht vorwerfen, dass ich mich nicht für die zeitgenössische Kunst einsetzte. Wer hat denn mit Herr Enwezor wochen- und monatelang darüber geredet, dass wir endlich mehr Geld einsetzen können? Zum Glück haben wir die Besucher gehabt, nachdem uns die Sponsoren abgesprungen sind. Das war ich, das war Herr Leifeld, das waren viele Kollegen dort. Wer hat denn die Manifesta unterstützt? Gestern habe ich von der Manifesta einen Brief bekommen, die sich bedankte, dass ich gleichzeitig zur documenta auch das unterstützt habe. Ich habe vom Landesverband der Laks einen Brief bekommen, die gesagt hat: Nach zehn Jahren haben wir zum ersten Mal für die soziokulturellen Zentren Unterstützung durch eine Kunstministerin.

Frau Sorge, mir als Person musste niemand beibringen, was Kunst und Kultur ist, als ich Ministerin wurde. Ich habe mich mein Leben lang dafür eingesetzt. Darauf können Sie Gift nehmen. Das sage ich Ihnen.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Zum Schluss will ich daran erinnern – da waren Sie vielleicht noch ein Kind –, dass ich einmal einen heftigen Strauß gefochten und gewonnen habe. Darauf bin ich heute noch stolz: als eine Landesregierung für ein Justizgebäude in Darmstadt einen Auftrag gegeben hat, Hrdlicka eine Illustration zu Büchner machen zu lassen, und eine CDU-Frauenbeauftragte dieser Landesregierung, eine SPD-Frauenbeauftragte der Stadt und eine grüne Sprecherin gesagt haben, diese Bilder sind zu lasziv, die zeigen eine Vergewaltigung. Meine Damen und Herren, die Damen hatten Büchner nicht gelesen. Es handelt sich um etwas anderes. Sie haben gesagt, das darf nicht gezeigt werden. Ich habe durch einen Leserbrief eine Diskussion angestoßen, die dazu geführt hat, dass der Hrdlicka bis heute öffentlich zugänglich in diesem Justizgebäude zu Ehren Georg Büchners hängt. Diese Kulturpolitik werde ich mein Leben lang verfolgen, ob ich Ministerin, Politikerin oder schlicht ein Mensch bin.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Vielen Dank. – Das Wort hat der Vorsitzende der SPD-Fraktion, Herr Kollege Bökel.

#### **Gerhard Bökel (SPD):**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Wenn ich die Ministerin richtig verstanden habe, hat sie gesagt, die Vorgängerregierung habe die Kultur in diesem Land zugrunde gerichtet.

(Demonstrativer Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Wer dies so sagt, hat nicht verstanden, wie ein Dialog in Sachen Kulturpolitik stattzufinden hat. Ich weise diese Unterstellung zurück.

(Beifall bei der SPD)

Frau Ministerin, wenn Sie sagen, Sie seien die erste Kunst- und Wissenschaftsministerin, die geschichtliche Zusammenhänge dieses Landes verstehen würde, dann ist das arrogant und eine Beleidigung gegenüber allen, die bisher Kulturpolitik betrieben haben.

(Ministerin Ruth Wagner: Sie waren doch gar nicht im Saal! Sie haben es doch gar nicht gehört!)

– Sie haben das eben gesagt. Ich weise das für alle diejenigen, die früher in Regierungsverantwortung dieses Feld mit abgedeckt haben, zurück. So geht es nicht.

(Ministerin Ruth Wagner: Das haben Dritte gesagt!)

– Sie haben von den Regierungen gesprochen. Ich war hier. Sie haben gesagt, Sie seien die erste Ministerin, die das verstehen würde. Das ist eine Anmaßung, die ich so nicht im Raum stehen lassen kann.

(Beifall bei der SPD)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Gibt es weitere Wortmeldungen? – Frau Abg. Degen, CDU.

#### **Heide Degen (CDU):**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Nach erlebten Jahren rot-grüner Regierung und damit auch rot-grüner Kunst- und Kulturpolitik in Hessen ist es sicherlich erlaubt und – wie ich meine – angebracht, etwas Vergangenheitsbewältigung zu betreiben. Ich möchte das kurz in einigen Stichworten tun. Das meiste Positive ist gesagt worden.

Die Landesmuseen werden saniert. Vorbei sind die Zeiten, als ein Museumsdirektor unter Lebensgefahr – Herr Bökel, hören Sie zu, Sie haben doch gerade versucht, sich für Kunst zu engagieren – unter dem Glasdach eines hessischen Museums herumturnen musste, um die Eimer wieder herunterzuholen, die dort angebracht waren, um das Wasser, das aus dem undichten Dach auf die wertvollen Gemälde zu strömen drohte, zu entleeren.

Vorbei sind die Zeiten, als Museumsdirektoren schon im September nicht mehr wussten – auch das ist dokumentiert –, wie sie ihre Licht- und Telefonrechnung zahlen sollen. Herr Siebel, es handelt sich auch um Darmstadt. Von Ankäufen oder Restaurierung, den dringend notwendigen Arbeiten, ganz zu schweigen.

Vorbei sind die Zeiten, als einer Museumsdirektorin drei Tage Haft angedroht wurden, weil sie mangels Platz in den Depots die Gegenstände der Sammlung so unterbringen musste, dass die Fluchtwege verbaut waren. Die damalige Regierung half ihr nicht, indem man ihr weiteren Platz genehmigte. Das geschieht erst mit dieser Regierung. Jetzt werden die Museen saniert und die Depots erweitert. Wertvollste Sammlungen gingen dem Land verloren. Ich denke z. B. an Ströher. Nur durch die von der CDU und der FDP geschaffene Kulturstiftung, die Sie in Ihrer Regierungszeit wieder zusammengestrichen haben, konnte das Allerschlimmste verhindert werden.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Ich will nicht auf die neu geschaffenen Museen zu sprechen kommen. Das ist schon deutlich erörtert worden.

Aber was hier in nur vier Jahren geschehen ist, das ist einmalig.

Ich erinnere kurz noch an das Stadtmuseum in Wiesbaden. Da wurde von Rot-Grün wieder etwas in die Presse lanciert. Aber unter der rot-grünen Stadtregierung ist eben kein brauchbares Konzept zustande gekommen. Diese Landesregierung steht einem Stadtmuseum sehr offen gegenüber – nur mit einem brauchbaren Konzept. Da wir jetzt in Wiesbaden in der Stadtverwaltung wieder eine Mehrheit haben, denke ich, dass wir auch zu einem guten Konzept kommen werden.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Grundsätzlich ist natürlich zu sagen, dass dieser Nachholbedarf, den rot-grüne Kunst- und Kulturpolitik in 40 Jahren in Hessen hinterlassen hat, nicht in vier Jahren aufzuholen ist. Mittlerweile haben wir einen mittleren Platz innerhalb der Bundesländer erreicht, d. h. wir sind auf einem gutem Weg dazu. Das ist schon eine Herkulesanstrengung, meine Damen und Herren.

(Beifall bei der CDU)

Ich möchte noch kurz auf den einstimmig im Landtag verabschiedeten Museumsentwicklungsplan zu sprechen kommen. Das war Anfang der Achtzigerjahre. Den hatten wir einstimmig beschlossen. – Sie nicken mit dem Kopf, Herr Bökel.

(Gerhard Bökel (SPD): Da waren wir beide dabei!)

Aber diesem Museumsentwicklungsplan wurde zum Schluss der Finanzierungsrahmen abgetrennt. Es war wieder nur Makulatur, wie alles unter Rot-Grün.

Die Staatstheater, ein weiteres Stichwort. Die werden grundsaniert. Das war dringend nötig, da sie kurz vor dem Zusammenbruch waren. Die Intendanten können jetzt endlich wieder längerfristig planen. Sie haben feste Zusagen des Landes, was den Haushalt anbelangt, einschließlich Tarifsteigerungen.

Natürlich kommt man als Frankfurterin schon einmal ins Grübeln, wenn man die Wohltaten für die Staatstheater sieht. Aber ich hoffe, dass, wenn endlich diese Pleiten- und Pannenpolitik in Berlin vorüber ist, diese Landesregierung für Frankfurt bessere finanzielle Bedingungen schafft, dass sie die Aufgaben, die die Stadt Frankfurt für das Land wahrnimmt, gebührend honorieren wird.

Ganz kurz zur Denkmalpflege. Auch hier sind die Mittel erhöht worden, für die Bau- und Bodendenkmalpflege; das ist schon ausgeführt worden. Dieses Gebiet wurde unter Rot-Grün sträflich vernachlässigt. Unter der Regierung Wallmann wurde die Luftbildarchäologie geschaffen. So etwas gab es in Hessen vorher nicht.

Noch ganz kurz zur kläglichen Geschichte der Mittel zur Erhaltung der Denkmalpflege. Anfang der Achtzigerjahre gab es unter Rot-Grün ganze 350.000 DM. Dann waren wir 1987 nach viel Mühe und Zagen endlich bei 11 Millionen DM angekommen. Die CDU/FDP-Regierung hat diese Summe 1991 auf knapp 20 Millionen DM erhöht. In Bayern und Baden-Württemberg gab es damals schon jeweils über 70 Millionen DM. Jetzt kommt es: Sie haben diese Summen wieder zusammengestrichen, auf wiederum 11 Millionen DM bis 1999, sodass wir 1999 bei dem Betrag waren, mit dem wir 1987 angefangen hatten. Jetzt sind wir dank dieser Wissenschaftsministerin und dieses Ministerpräsidenten wieder bei einer Summe, mit der wir das Überleben der hessischen Denkmale einiger-

maßen sichern können. – So viel zu Ihrem Verständnis von Denkmalpflege.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Nun kommen wir noch zur Kommission für archäologische Landesforschung. Sie wurde 1989 von CDU und FDP gegründet. Zuerst haben Sie die Stelle der Leiterin abkassiert. Dann haben Sie das Institut aus dem Haus in Büdingen in das Landesamt für Denkmalpflege verpflanzt. Mit den Forschungsmitteln wurde der Keltenfürst restauriert – eine reine Landesaufgabe. Sie haben hier also Forschungsmittel zweckentfremdet. Nachdem Sie dann noch das Personal nebst dem Etat in das Landesamt für Denkmalpflege übernommen hatten, wurde der Kommission für archäologische Landesforschung entgegen der Abrede bei Eigenbedarf des Personals dieses wiederum in Rechnung gestellt.

Wir hatten 1989 diese Kommission geschaffen, um hessische Geschichte, unter anderem die der Chatten, zu erforschen. Die ist bis heute noch unbekannt. Wie gesagt, Sie haben diese Kommission ziemlich zugrunde gerichtet. Gott sei Dank haben Herr Dr. Schallmayer und die Ministerin jetzt versucht, zu retten, was zu retten ist.

Meine Damen und Herren, abschließend: Geld war in Zeiten der rot-grünen Landesregierung immer genügend vorhanden, nur nicht für die Kultur.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist etwas ganz Neues! – Lachen des Abg. Armin Claus (SPD))

– Oh ja, für die Kultur nicht. Herr Kollege Claus, ich rede von einem Zeitraum von 20 Jahren. – In anderen Bundesländern wurden in den Siebziger- und Achtzigerjahren neue Museen geschaffen. Es wurden neue Sammlungen angelegt. In Hessen hat man dies alles nicht zustande gebracht. In Hessen verkamen auf den Dachböden der hessischen landeseigenen Schlösser Möbel von unvorstellbarem Wert, Bilder von unvorstellbarem Wert. Das war in Kassel so, in Homburg und in Weilburg. Der Skandal in den Medien war damals riesengroß. In Hessen langte es bis vor kurzem noch nicht einmal zu einer Inventarisierung. Die wurde von 1987 bis 1991 von uns begonnen. Dann schleppte es sich wieder dahin, und jetzt wurde es wieder in Angriff genommen.

Es gab nur die fürstlichen Inventare, und wenn die nicht vorhanden gewesen wären, dann wüsste man bis heute nicht, was vorhanden war und was fehlt. Alarmanlagen waren auch ganz selten.

Meine Damen und Herren, ich könnte noch Stunden darüber reden. Ich lasse es jetzt, ich sehe Ihre Gesichter. So war es in Hessen unter Rot-Grün mit der Kultur bestellt.

Jetzt möchte ich gern mit der Erkenntnis schließen: In Hessen fehlte es nicht an Geld, es fehlte an Geist.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Armin Claus (SPD): Ziemlich elitär und überheblich, Ihr Abschluss!)

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Meine Damen, meine Herren, mir liegen keine weiteren Wortmeldungen dazu vor. Ich schließe die Aussprache. – Die Regierungserklärung wurde abgegeben und besprochen.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 4** auf:

**Nachwahl eines stellvertretenden Mitglieds des Hauptausschusses**

Durch den Tod unseres Kollegen Becker wird die Nachwahl eines stellvertretenden Mitglieds des Hauptausschusses erforderlich. Der **Vorschlag der Fraktion der SPD, Drucks. 15/4310**, liegt Ihnen vor.

Eine geheime Abstimmung wünscht niemand. Dann können wir darüber abstimmen. Wer ist für den Wahlvorschlag der SPD? – Gegenstimmen? – Keine. Stimmenthaltungen? – Keine. Damit ist Herr Abg. Klemm einstimmig gewählt. Glückwunsch.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Ich darf auf der Tribüne unseren Kollegen, den früheren Vizepräsidenten des Landtags, Herrn Sturmowski, herzlich willkommen heißen.

(Allgemeiner Beifall)

Mir wurde signalisiert, dass wir Punkt 6 heute noch aufrufen können. Ist das allgemeine Meinung?

(Manfred Schaub (SPD) und Stefan Grüttner (CDU): Punkt 5 auch noch, ohne Aussprache, nur die Einbringung!)

Dann rufe ich **Tagesordnungspunkt 5** auf:

**Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Landesregierung für ein Gesetz zur Änderung des Börsenaufsichtskostengesetzes – Drucks. 15/4322 –**

Das muss eingebracht werden, kurz und schmerzlos. – Herr Staatsminister Posch.

**Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:**

Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren! Der Gesetzentwurf zur Änderung des Börsenaufsichtskostengesetzes trägt den Neuerungen im Börsengesetz Rechnung, die das Vierte Finanzmarktförderungsgesetz gebracht hat. Folgende Neuregelungen sind in diesem Zusammenhang von Bedeutung:

Erstens. Das Börsengesetz sieht mit Wirkung vom 1. Februar 2003 erstmals eine Aufsicht über börsenähnliche Einrichtungen vor. Dabei handelt es sich um Handelssysteme, die nicht als Börse zu qualifizieren sind. Die Aufsichtszuständigkeit ist aber von der Börsenaufsichtsbehörde wahrzunehmen.

Zweitens. Im Zuge der Neuordnung der Börsenpreisfeststellung ist der Berufsstand der Kursmakler abgeschafft worden. Die Preisfeststellung obliegt nunmehr den Skontoführern.

Drittens. Weggefallen ist die Zuständigkeit der Börsenaufsichtsbehörde zur Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Skontoführer.

Diese Änderungen des Börsenrechts erfordern entsprechende Anpassungen in unserem Börsenaufsichtskostengesetz. Aufzuheben ist die Regelung über die Heranziehung der Kursmakler zur Erstattung der laufenden Aufsichtskosten. Aufzuheben ist auch die Regelung über die Umlage von Kosten, die durch die Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Skontoführer entstehen.

Die neue Aufsichtszuständigkeit für die börsenähnlichen Einrichtungen macht die Schaffung neuer Kostentatbe-

stände erforderlich. Dabei werden die Kosten für die laufende Aufsicht analog der für die Börsen geltenden Regelung – diese Regelung haben wir schon jetzt – zu 90 % auf die Verursacher umgelegt. Diese Gleichbehandlung ist geboten, um den auf den Finanzmärkten zunehmenden Wettbewerb um die Orderströme zwischen etablierten Börsen und börsenähnlichen Einrichtungen nicht zu beeinträchtigen. Für wenige Einzelfälle ist wegen des besonderen Überwachungsaufwands eine volle Kostentragungspflicht vorgesehen. Auch diese Tatbestände orientieren sich an den für Börsen geltenden Regelungen.

Meine Damen und Herren, das Änderungsgesetz soll am 1. Februar 2003 in Kraft treten. Ich habe es schon gesagt: Zu diesem Zeitpunkt treten die Bestimmungen im Börsengesetz in Kraft, die börsenähnliche Einrichtungen der Landesaufsicht unterstellen.

Die Börsenaufsichtsbehörde wird die neuen Aufgaben voraussichtlich mit unverändertem Personalbestand wahrnehmen können. Daher ist im Wesentlichen mit gleichen Aufsichtskosten zu rechnen. Im letzten Jahr bewegten sich diese Kosten in einer Größenordnung von rund 1,5 Millionen €. Innerhalb dieser Summe wird der Aufwand für die Aufsicht über die börsenähnlichen Einrichtungen voraussichtlich deutlich unter 15.000 € veranschlagt. Die Einbeziehung der Betreiber börsenähnlicher Einrichtungen in das Umlageverfahren wird somit lediglich in einem kleinen Teilbereich zu einer anderen Verteilung der gleich bleibenden Gesamtkosten führen.

Lassen Sie mich an dieser Stelle noch auf Folgendes hinweisen: Die hessische Börsenaufsichtsbehörde ist für die Überwachung zweier Börsen zuständig, denen international eine maßgebende Rolle zukommt. Dies sind die Frankfurter Wertpapierbörse und die Terminbörse Eurex. Ich will noch einmal in Erinnerung rufen: Eurex ist die weltweit führende Terminbörse. Die Frankfurter Wertpapierbörse ist die viertgrößte Wertpapierbörse der Welt. Dies schlägt sich auch im Orderaufkommen nieder. Ihr Umsatzanteil gegenüber allen deutschen Regionalbörsen liegt bei über 90 %. Hinzu kommt die von Hessen aus durchgeführte Aufsicht über das elektronische Handelssystem Xetra, das weltweit betrieben wird. Es ist Teil der Frankfurter Wertpapierbörse. Im Interesse des Finanzplatzes Frankfurt und Deutschland insgesamt muss sich die Aufsicht über diese Börsen an internationalen Maßstäben orientieren. Dies wird in Zukunft auch für die Aufsicht über börsenähnliche Einrichtungen gelten. Organisierte Kapitalmärkte dieser Größenordnung sind nur funktionsfähig, wenn internationale Investoren Vertrauen in die regelgerechten Abläufe haben.

Dies ist in einer Zeit umso wichtiger, in der der Wettbewerb um die globalen Kapitalströme immer schärfer wird. Eine qualitativ hochwertige, international anerkannte Aufsicht stellt für den Standort einen wichtigen Vorteil dar. Diesen Standortvorteil, der durch die Börsenaufsicht gewährleistet wird, gilt es auch in Zukunft zu sichern.

Eine Börsenaufsicht, die effizient funktioniert und anerkannten Standards entspricht, ist nicht zum Nulltarif zu haben. Das ist klar und versteht sich von selbst. Das wissen auch die Finanzplatzakteure. Mit der Heranziehung der Betreiber börsenähnlicher Einrichtungen zur Kostenerstattung werden auch diese künftig zur Gewährleistung eines hohen Aufsichtsstandards beitragen.

Zusammenfassend ist festzustellen: Die Neuregelungen dienen der Gewährleistung einer wirkungsvollen staat-

lichen Aufsicht. Der hohe Aufsichtstandard wird weiter dazu beitragen, die internationale Wettbewerbsfähigkeit des Finanzplatzes Frankfurt am Main zu sichern. Dies liegt im Interesse unseres Landes, im Interesse der Finanzplatzakteure und der Anleger.

Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit und gehe davon aus, dass wir die Details in der Ausschusssitzung zeitgerecht werden diskutieren können. – Vielen herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und bei Abgeordneten der CDU)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Die Fraktionen haben auf eine Aussprache in erster Lesung verzichtet. Deswegen wird der Gesetzentwurf jetzt dem Ausschuss für Wirtschaft und Verkehr überwiesen. Dem widerspricht niemand? – Dann ist das einstimmig beschlossen.

#### **Es folgt Tagesordnungspunkt 6:**

#### **Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Landesregierung für ein Hessisches Ausführungsgesetz zum Gesetz über eine bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung (HAG/GSiG) – Drucks. 15/4323 –**

Der Gesetzentwurf wird durch die Hessische Sozialministerin eingebracht. Frau Staatsministerin Lautenschläger, Sie haben das Wort.

#### **Silke Lautenschläger, Sozialministerin:**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Das Gesetz über eine bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung tritt zum 1. Januar 2003 in Kraft. Mit dem Hessischen Ausführungsgesetz wollen wir, soweit der Bundesgesetzgeber Spielräume gelassen hat, für eine einfache und bürgerfreundliche Umsetzung des Gesetzes sorgen. Ziel der Landesregierung ist vor allem, Doppelzuständigkeiten und Mehrfachprüfungen zu vermeiden.

Mit dem Grundsicherungsgesetz wird bundesweit ein neues Sozialleistungssystem mit einem Fürsorgecharakter eingeführt. Für den Personenkreis, der über 65 Jahre alt ist, sowie für die dauerhaft Vollerwerbsgeminderten ab dem 18. Lebensjahr wird eine neue, gegenüber der Sozialhilfe vorrangige Sozialleistung geschaffen. Dabei ist die Grundsicherung keine Grundrente. Sie wird nicht als fester Betrag, sondern dem Bedarf entsprechend im Einzelfall als Aufstockung des bereits vorhandenen Einkommens geleistet. Der Leistungsumfang entspricht in etwa dem der Hilfe zum Lebensunterhalt außerhalb von Einrichtungen nach dem Bundessozialhilfegesetz.

Der Entwurf des Hessischen Ausführungsgesetzes zur Grundsicherung lehnt sich an das entsprechende Ausführungsgesetz der Sozialhilfe an, um eine einheitliche Zuständigkeit zu erreichen und Lastenverschiebungen zwischen den Trägern zu vermeiden. Träger der neuen Grundsicherung werden in Hessen entsprechend den Bestimmungen des Bundesgesetzes die Landkreise und die kreisfreien Städte sein. Der LWV Hessen soll für die Grundsicherungsberechtigten zuständig sein, die vollstationär in einer Anstalt, einem Heim oder einer gleichartigen Einrichtung untergebracht sind.

§ 4 Abs. 1 Grundsicherungsgesetz bestimmt als Träger der neuen Grundsicherung die Kreise und kreisfreien Städte. Diese Regelung ist erst auf Initiative der Länder und

Kommunen überhaupt nachträglich in das Grundsicherungsgesetz aufgenommen worden.

(Stefan Grüttner (CDU): Hört, hört!)

Dies eröffnet den Ländern die Möglichkeit, zur Durchführung der Aufgabe die Heranziehung kreisangehöriger Gemeinden oder der Gemeindeverbände durch die Kreise vorzusehen und bei stationärer oder teilstationärer Unterbringung überörtliche Träger der Sozialhilfe zu Grundsicherungsträgern zu bestimmen. Den Kreisen wird damit die Option eröffnet, die Aufgaben ganz oder teilweise an die Gemeinden zu übertragen, die mehr als 5.000 Einwohner haben. Den kreisangehörigen Städten mit mehr als 50.000 Einwohnern werden all diese Aufgaben übertragen. Die Kreise erstatten dabei die von den Gemeinden aufgewendeten Beträge. Diese Regelung gewährleistet eine unbürokratische und reibungslose Organisation, zumal auf die bestehenden Strukturen aufgebaut werden kann.

Bei den Trägern der Grundsicherung entstehen Mehraufwendungen aufgrund des weitgehenden Verzichtes auf den Unterhaltsrückgriff. Das soll vom Bund im Prinzip durch einen Festbetrag von bundesweit jährlich 409 Millionen € ausgeglichen werden. Hessen wird hiervon 8,1 % oder knapp 33 Millionen € erhalten. Das Ausführungsgesetz wird die Weiterleitung dieser Beträge auf die kommunale Ebene vorgeben. Vor allem die kommunale Seite hat mit dem Grundsicherungsgesetz das Problem, dass man sich ziemlich sicher sein kann, dass dieser Betrag nicht ausreichen wird, um dem Grundsicherungsgesetz gerecht zu werden. Auf die kommunale Seite wartet damit eine neue Kostenlawine.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Der Verteilungsschlüssel selbst gilt in Abstimmung mit den Kommunalen Spitzenverbänden bis zum Jahr 2005. Mangels geeigneter Datengrundlage ist er nur vorläufig. 95 % Mittel werden an die Landkreise und kreisfreien Städte gehen. 5 % wird der Landeswohlfahrtsverband erhalten. Daten über die tatsächlichen Ausgaben und Einnahmen für die Grundsicherung werden erst im Laufe des Jahres 2004 vorliegen.

Bei der Berechnung werden der Anteil derjenigen, die über 65 Jahre alt sind, an der Zahl der Sozialhilfeempfänger und die Altersstruktur der Bevölkerung selbstverständlich zugrunde gelegt. Ab dem Jahr 2006 wollen wir dann auf eine gesicherte Datengrundlage zurückgreifen können. Bis dahin müssen die Daten erstmals erhoben werden. Für die kommunale Seite besteht die Befürchtung, dass wahrscheinlich die Mittel, die der Bund zur Verfügung stellen wird, nicht ausreichen werden, da eine feste Konnexität im Gesetz nicht verankert ist, sondern nur ein Festbetrag dort vorgesehen ist.

Das Land Hessen legt hiermit den Gesetzentwurf für das Ausführungsgesetz vor, damit das Grundsicherungsgesetz ab dem 01.01.2003 umgesetzt werden kann.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Ich bedanke mich und eröffne die Aussprache. Es ist eine Redezeit von maximal zehn Minuten je Fraktion vorgesehen. Für Profis heißt das: Es geht auch schneller.

Das Wort hat Frau Abg. Schönhut-Keil für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

**Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Herr Präsident, ich werde mich um eine kurze Rede bemühen.

Meine Damen und Herren! So einfach, wie die Ministerin es gerade eben dargestellt hat, ist die Sachlage natürlich nicht.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):  
So ist es!)

Es geht hier nicht nur um einen gigantischen Verschiebepark von ein paar Millionen €. Vielmehr geht es erstmals darum, dass man verschämte Altersarmut konkret bekämpft. Das ist ein Erfolg dieser Bundesregierung.

(Beifall des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) und bei Abgeordneten der SPD)

Zweiter Punkt. Das Gesetz wurde im Juni 2001 im Bundestag beschlossen. Wie allgemein bekannt ist, haben wir heute den 29. Oktober 2002. Seit über einem Jahr sind also der Hessischen Landesregierung die Änderungen bekannt, die zum 01.01.2003 im Sozialhilferecht in Kraft treten werden. Der Hessischen Landesregierung war damit auch die Notwendigkeit bekannt, für ein entsprechendes Ausführungsgesetz zu sorgen. Meine Damen und Herren, ich sage Ihnen dazu: Das ist der eigentliche sozialpolitische Skandal, mit dem wir es hier zu tun haben. Das beweist wieder einmal, dass Sie es handwerklich einfach nicht können. Sie haben über ein Jahr Zeit gehabt, das Gesetz umzusetzen. Sie haben über ein Jahr Zeit gehabt, Verhandlungen mit den Kommunen über den Verteilungsschlüssel zu führen. Diesen Sommer wurde die kommunale Seite zu einem Gespräch gebeten. Das war es dann. Weiteres ist nicht erfolgt. Woher sollen wir, die Mitglieder des Parlamentes, wissen, wie die Kommunen und Kreise diesen Verteilungsschlüssel bewerten?

Deswegen muss man zu diesem Gesetzentwurf in den nächsten Wochen eine umfassende Anhörung durchführen. Wir müssen in Kenntnis dessen kommen, was die Kommunen und was die Sozial- und Wohlfahrtsverbände zu diesem Themenkomplex zu sagen haben. Wenn man sich diesen ganzen Komplex nämlich anschaut, sieht man: Das Gesetz über die bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter und bei Erwerbsminderung ist ein wichtiger Baustein, Armut in unserem eigentlich reichen Land bei einem bestimmten Personenkreis grundsätzlich zu verhindern. Dieses Gesetz wurde auf unsere grüne Initiative hin im Zusammenhang mit der Debatte über die Rentenreform verabschiedet. Ich stelle fest: Mit diesem Gesetz sind wir einen gewaltigen Schritt bei der Armutsbekämpfung in Deutschland vorangekommen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Wie ich eingangs schon sagte, meine Damen und Herren, soll damit dem Problem der verschämten Altersarmut begegnet werden.

(Unruhe)

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Entschuldigung, Frau Kollegin, hier ist es übermäßig laut. Alle Gruppen, die sich unterhalten möchten, mögen das bitte draußen tun.

**Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Herr Präsident, so ist es immer, wenn man eine friedliche Sachdebatte führen will. Dann unterhält sich alles. Ich glaube, ich muss doch ein bisschen herumschreien. Das gibt das Thema aber eigentlich nicht her.

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Jetzt schreie ich noch einmal. Ganz rechts von mir ist eine Gruppe, die sich laut unterhalten hat und dies bitte draußen tun möge.

**Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):**

Ich versuche, es relativ knackig zusammenzufassen. Wir alle wissen, dass es gerade bei den älteren Frauen ein erhöhtes Maß an verdeckter Altersarmut gibt. Gerade diese Frauen trauen sich nicht, zum Sozialamt zu gehen, weil sie Angst haben, dass aufgrund der Unterhaltsverpflichtung ihrer nahen Angehörigen auf ihre Kinder zurückgegriffen wird und diese enorme Summen zu zahlen haben. Das ist das Problem, mit dem wir es hier zu tun haben.

Nach dem am 1. Januar in Kraft tretenden Grundsicherungsgesetz sind alle 65-Jährigen und alle hilfsbedürftigen, aus medizinischen Gründen dauerhaft erwerbsgeminderten Personen ab 18 Jahren anspruchsberechtigt. Die Grundsicherung ist abhängig von der Bedürftigkeit. Eigenes Einkommen und Vermögen wird, wie in der Sozialhilfe, berücksichtigt. Durch die Grundsicherung wird es jetzt für die Anspruchsberechtigten leichter werden, ihre Ansprüche geltend zu machen, denn im Gegensatz zum Sozialhilferecht findet gegenüber den Eltern und Kindern mit einem Jahreseinkommen unter 100.000 € kein Unterhaltsrückgriff mehr statt.

Mindestens ebenso wichtig ist, dass diejenigen Behinderten, die von Geburt oder früher Jugend an schwerstbehindert sind, die also praktisch keine Möglichkeit haben, ihren Lebensunterhalt aus eigener Kraft zu bestreiten, durch die Grundsicherung mehr materielle Eigenständigkeit erhalten. Das Verbleiben in der Familie wird leichter möglich, weil sie zur finanziellen Entlastung ihrer Eltern nicht mehr in eine Einrichtung gehen müssen, sondern über eigenes Einkommen verfügen, sozusagen einen eigenen Status bekommen.

Meine Damen und Herren, die Verabschiedung eines solchen Gesetzes war längst überfällig, und ich begrüße es außerordentlich, dass wir hier endlich einen Schritt weitergekommen sind.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der SPD)

Das Problem, das wir noch lösen müssen, ist, dass aufgrund der Gesetzeslage die Rentenversicherungsträger und die Träger der Grundsicherung, sprich: die Träger der öffentlichen Sozialhilfe, hier sehr eng und verzahnt zusammenarbeiten müssen. Wir haben eine grundsätzliche Debatte über die Vernetzung der Leistungen in der Sozialhilfe. Soweit ich informiert bin, knirscht es da noch etwas, und das Hin- und Herschieben des schwarzen Peter, vor allem bezüglich der Zahl der Anspruchsberechtigten und der Ermittlung der Daten, wird noch fleißig geübt.

Dieses beharrende Denken in bestehenden Strukturen ist allerdings überholt. Ich kann nur hoffen, dass sich die Institutionen im Interesse der Betroffenen nicht länger gegenseitig blockieren, sondern zielorientiert kooperieren.



ren. Dazu bedarf es wiederum der Steuerung durch die Landesregierung, die hier einen entsprechenden Schub geben muss, damit die Institutionen endlich zum Wohle der Betroffenen zusammenarbeiten. Hieran mangelt es aber nach wie vor.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD – Petra Fuhrmann (SPD): Aber wie!)

Die Ministerin hat bereits ausgeführt, dass das Grundsicherungsgesetz im Rahmen der Rentenreform verabschiedet wurde und vor allem die verdeckte Altersarmut bekämpfen soll. Die Finanzierung erfolgt aus Steuermitteln, wobei der Bund den Ländern die leistungsbedingten Mehrausgaben, die aufgrund der Besonderheit der Grundsicherung gegenüber der Sozialhilfe jährlich entstehen werden, mit 409 Millionen € über einen Transfermechanismus im Rahmen des Wohngeldgesetzes ausgleicht. In der Tat, im Jahre 2004 soll neu berechnet werden. Die Ministerin hat richtigerweise gesagt: Für Hessen stehen rund 33 Millionen € für diesen Bereich zur Verfügung.

Wir wissen im Moment nicht, wie viele Anspruchsberechtigte wir aufgrund verdeckter Armut in Hessen tatsächlich haben. Wir wissen im Moment nicht die genaue Summe. Ich bin aber felsenfest davon überzeugt, dass das geradezu skandalöse Aufbäumen der Frankfurter Oberbürgermeisterin, dieses Gesetz überhaupt nicht anzuwenden, eine eklatante Sauerei ist,

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

weil es ihr darum geht, Leuten, die berechtigterweise einen Anspruch auf Sozialhilfe haben, Sozialhilfeleistungen vorzuenthalten. Ein großes Ziel der gesamten Sozialpolitik war es immer, versteckte Armut, die gerade die alten Frauen betrifft, endlich zu beheben. Ich halte es für eine unerträgliche Geschichte, hier billig mit der alten Nummer, das seien alles nur Sozialhilfeschmarotzer, Politik zu machen.

Meine Damen und Herren, ich will es kurz machen. Wir werden das Thema ausführlich nicht nur im Ausschuss, sondern auch im Plenum noch einmal diskutieren. Ich hoffe, dass wir in einer Anhörung ein bisschen schlauer werden, insbesondere wenn wir wissen, was die Sozial- und Wohlfahrtsverbände zu diesem Themenkomplex zu sagen haben. – Vielen Dank.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Abg. Henzler für die FDP-Fraktion.

#### **Dorothea Henzler (FDP):**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Das Grundsicherungsgesetz schreibt vor, jeder Mensch soll im Alter oder bei dauerhafter Erwerbsminderung das durch die Sozialkultur definierte Existenzminimum erreichen. Sind die Versicherungsleistungen für den Einzelnen zu gering – oder besteht überhaupt kein Versicherungsanspruch – und liegt kein weiteres Einkommen vor, übernimmt die Grundsicherung die Aufstockung des Einkommens bis zum Existenzminimum.

Ziel dieses Gesetzes ist es, dauerhaft erwerbsgeminderte und ältere Menschen ab 65 Jahren aus dem Bezug der Sozialhilfe herauszunehmen und dadurch in Zukunft verdeckte Armut abzubauen bzw. ganz zu vermeiden.

Das hessische Ausführungsgesetz ist eigentlich nur die Umsetzung dieses Bundesgesetzes. Wir tun fast nicht mehr, als das Geld, das uns vom Bund zur Verfügung gestellt wird, an diejenigen weiterzuleiten, die für die Verteilung und für die Auszahlung dieses Geldes zuständig sind. Das ist die Verpflichtung des Landes, und deshalb tun wir das auch. Deshalb werden wir auch versuchen, den Gesetzentwurf rechtzeitig zu verabschieden, damit das Gesetz zum 1. Januar 2003 in Kraft treten kann.

Ich muss allerdings klipp und klar sagen: Dieses Gesetz berücksichtigt eines nicht, was die Bürger in Hessen bei der letzten Volksabstimmung vorgesehen haben, nämlich das Konnexitätsprinzip. Das Ausführungsgesetz behandelt in erster Linie die Verteilung des Geldes. Die Summe, die zur Verfügung gestellt wird, um sie weiterzugeben, ist nicht ausreichend.

(Beifall bei der FDP)

Beauftragt mit der Auszahlung und Träger der Auszahlung werden die Kreise, Kommunen, kreisfreien Städte und Sonderstatusstädte sein, die bereits jetzt die Träger der Sozialhilfe sind. Sie zahlen dann eben auch die Aufstockung zum Existenzminimum aus. Bei stationär untergebrachten Behinderten wird das der Landeswohlfahrtsverband tun. Insoweit ist das organisatorisch alles in Ordnung, und man kann auch von dieser Seite nichts dagegen sagen.

Der Grundgedanke, dass die verschämte Altersarmut bekämpft werden soll, ist auch von uns positiv zu bewerten. Zum Glück hat die Altersarmut heute an Bedeutung verloren. Nur noch 1,4 % aller Menschen über 65 Jahre sind heute auf ergänzende Hilfe zum Lebensunterhalt angewiesen. Das waren früher sehr viel mehr. Das betraf vor allen Dingen die Frauen. Dazu kommen die Menschen, die bisher davor zurückgeschreckt sind, Sozialhilfe zu beziehen.

Der Grund dafür, dass sie sich nicht für den Sozialhilfebezug gemeldet habe, ist z. B. die Unkenntnis über die eigenen Rechte, insbesondere bei älteren Frauen häufig auch Scham und Angst vor Behördengängen und vor allem auch die Befürchtung, dass Angehörige im Zuge ihrer Unterhaltspflicht zu Zahlungen herangezogen werden könnten.

Deshalb wird im Gegensatz zum BSHG hier auf einen Unterhaltsrückgriff verzichtet – unter der Voraussetzung, dass das Einkommen der Angehörigen unter 100.000 € liegt. Dies wird aber zugunsten der Antragsberechtigten angenommen. Gerade der Verzicht auf den Unterhaltsrückgriff bestimmt maßgeblich den Ausgleich der Mehraufwendungen für die Träger der Grundsicherung vonseiten des Bundes. Es soll ja die Differenz zum Existenzminimum erstattet werden, die bisher in der Sozialhilfe nicht gezahlt worden ist.

Unseres Erachtens ist es allerdings sehr fraglich, ob dafür die insgesamt vorgesehenen 409 Millionen € ausreichen. Der Deutsche Landkreistag hat schon von einem Betrag von mindestens 500 Millionen € gesprochen, und deshalb erwägt er auch eine Klage gegen den Bund wegen der Verabschiedung dieses Gesetzes.

Dass sich einzelne Kommunen, wie z. B. Frankfurt, weigern, diese Grundsicherung und dieses Gesetz umzuset-

zen, ist klar rechtswidrig und auch vonseiten der FDP kritisiert worden.

Im Übrigen ist es nicht von der Hand zu weisen, dass auf die Kommunen Mehrausgaben zukommen werden, denn es werden nunmehr auch diejenigen Menschen beim Grundsicherungsamt einen Antrag stellen, die bisher keinen Antrag auf Sozialhilfe gestellt haben. Das ist politisch so gewollt. Das ist im Grunde so auch in Ordnung. Aber dadurch entstehen unmittelbare Mehrkosten für die Sozialhilfeträger, und die werden nicht von dem Geld, das vom Bund kommt, ausgeglichen. Es müsste im Bundesgesetz wenigstens eine Dynamisierung vorgesehen werden, damit dann, wenn das Geld nicht ausreicht, noch nachgesteuert wird.

Ein Vorteil der Grundsicherung ist allerdings, dass sie die Leistung pauschalisiert. Das bedeutet eine Verwaltungsvereinfachung, weil aufwendige Prüfungen wegfallen. Außerdem ist es wichtig, dass der Missbrauch damit sogar bekämpft wird, weil es all denjenigen einen Riegel vorschleibt, die ihr Hab und Gut verschenken, um dann die Grundsicherung in Anspruch zu nehmen. Wer in den letzten zehn Jahren seine Bedürftigkeit vorsätzlich oder grob fahrlässig herbeigeführt hat,

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Mutwillige Verarmung des Schenkers!)

indem er etwa sein Vermögen verschleudert oder ohne Rücksicht auf die Notwendigkeit der Bildung von Rücklagen im Alter verschenkt hat, hat seinen Anspruch auf Grundsicherung verwirkt. Das finde ich eine sehr sinnvolle Regelung.

Lassen Sie mich zum Schluss kommen. Das Gesetz zur Grundsicherung tritt im kommenden Jahr in Kraft. Also muss das Land dazu ein Ausführungsgesetz vorlegen. Der vorliegende Gesetzentwurf nimmt die notwendigen Bestimmungen vor und versetzt die Kommunen in die Lage, sich auf die Umsetzung der Grundsicherung einzustellen.

Deshalb legen wir den Entwurf eines Ausführungsgesetzes für ein Bundesgesetz vor, dessen Sinnhaftigkeit wir zwar nicht bestreiten, dessen Umsetzung die Kommunen allerdings vor große finanzielle Probleme stellen wird. Das stimmt mit unserem Konnexitätsgedanken nicht überein.

(Beifall des Abg. Roland von Hunnius (FDP) und bei Abgeordneten der CDU)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Frau Abg. Fuhrmann für die SPD-Fraktion.

#### **Petra Fuhrmann (SPD):**

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Wie bereits gesagt wurde, tritt das Gesetz am 01.01.2003 – d. h. in genau acht Wochen – in Kraft, dieses rot-grüne Gesetz, das ich als sehr großen sozialpolitischen Fortschritt bezeichnen würde. Dazu kann man nur sagen, dass das niedersächsische Kabinett bereits vor zwei Monaten den Entwurf eines solchen Ausführungsgesetzes dem Niedersächsischen Landtag zur Beratung zugeleitet hat.

Nun liegt uns auch ein Entwurf der Hessischen Landesregierung vor – Frau Ministerin, ein bisschen sehr knapp, es wurde allerdings Zeit. Wir haben in Erfahrung bringen können, dass es nicht einmal die Zeit gab, eine vernünftige Regierungsanhörung zu dem Thema durchzuführen, son-

dern lediglich irgendwelche Gespräche im Kämmerchen stattfanden. Ich denke, deswegen ist es dringend geboten, insbesondere in Bezug auf die finanziellen Fragen, dass wir im Ausschuss eine vernünftige Anhörung zum Thema Grundsicherungsgesetz durchführen, was ich hiermit auch beantrage.

Zu diesem Verfahren möchte ich meinen Kollegen Armin Clauss zitieren, der in solchen Fällen zu sagen pflegt: Regieren muss man nicht nur wollen, regieren muss man auch können. – Wir haben hier leider wieder gesehen, dass es die Regierung nicht kann.

Ich vermute aber etwas anderes, warum Sie mit der Vorlage dieses Entwurfs für ein Ausführungsgesetz so lange gewartet haben. Sie haben gehofft, am 22. September die Bundesregierung zu übernehmen, und hatten beim Gewinnen der Bundestagswahl vor, das Grundsicherungsgesetz eben nicht in Kraft zu setzen.

(Rüdiger Hermanns (CDU): Ah!)

– Jawohl, das war bis zum letzten Parteitag der CDU vor der Wahl der Fall, dass Sie sich mit allen Kräften gegen das Grundsicherungsgesetz verwahrt haben und damit älteren Menschen das Leben in Würde, das hier ein bisschen auch von der FDP vorgetragen wurde, verwehren wollten. Frau Ministerin, dazu passt, dass Sie eine sehr technokratische Einbringungsrede für dieses Ausführungsgesetz gebracht haben, in der kein Wort über den sozialpolitischen Fortschritt verloren wurde.

Meine Damen und Herren, es ist seit langem kein Geheimnis, dass die Rentner und vor allem auch die Rentnerinnen ein so geringes Einkommen aus der Zeit ihrer Erwerbstätigkeit hatten, dass sie nachher im Prinzip sozialhilfebedürftig sind, aber aus Unwissenheit oder aus großer Scheu vor den Behörden oder aus Angst vor dem Rückgriff auf das Vermögen oder das Einkommen der eigenen Kinder keinen Antrag gestellt haben.

Es ist ein riesengroßer Skandal für unsere Gesellschaft, wenn wir im Endeffekt darauf bauen, dass diese Menschen Ansprüche, die ihnen per Gesetz zustehen, nicht wahrnehmen, wie das offensichtlich Teile von CDU und CSU wollten.

(Zurufe von der CDU: Ah!)

– Ihre eigenen Beschlüsse; da muss man nicht „ah“ machen. Sie waren dagegen. Sie haben gesagt: Wenn wir regieren, wird es keine soziale Grundsicherung geben. – Das ist die Wahrheit.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Zuruf der CDU: Was verstehen Sie von Wahrheit?)

– Die müssen Sie hier schon ertragen. – Mit dem Gesetz über die bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter und bei dauerhafter Erwerbsminderung hat Rot-Grün diesen unwürdigen Zustand beendet – das ist gut so –: ein großer Schritt gegen die verdeckte Altersarmut, vor allem auch von Frauen. Ich denke, es ist ein großer Skandal, dass bei diesem großen Projekt ordnungspolitische Bedenken vorgetragen werden. Insbesondere CDU und FDP haben das im Bund ins Feld geführt.

Es ist Sache der Landesregierung, ein Ausführungsgesetz zu diesem Thema vorzulegen. Es ist auch ihre Aufgabe, in jährlichen Abständen zu prüfen, ob die Mittel, die der Bund zur Verfügung stellt – diese 409 Millionen € –, ausreichen. Wenn sie nicht ausreichen, so muss die Landesregierung selbstverständlich den Bund auffordern, die Höhe zu überprüfen.

Meine Damen und Herren, aber die Grundsicherung war notwendig und lange überfällig. Wir haben eine alte Armutsuntersuchung von der Caritas von Anfang der Neunzigerjahre. Danach kommen auf je vier Sozialhilfeempfängerinnen und -empfänger noch einmal drei so genannte verdeckte arme Menschen. Aber nur rund 900.000 Menschen, d. h. knapp die Hälfte der Sozialhilfeberechtigten, bezogen im Jahre 1993 tatsächlich auch entsprechende Leistungen.

Daran hat sich mit Sicherheit bis heute nichts geändert. Die Renten sind nach wie vor niedrig. Ich bin froh, dass die rot-grüne Bundesregierung die Notwendigkeit erkannt hat, dass die Situation der Betroffenen verbessert werden muss, und hier Tatkraft gezeigt hat.

Das war eine langjährige Forderung der SPD. Es war eine langjährige Forderung von Kirchen, Gewerkschaften und Wohlfahrtsverbänden, die die rot-grüne Bundesregierung eingelöst hat. Ich glaube auch, dass es nicht ein sozialstaatlicher Luxus, sondern eine sozialpolitische Pflicht ist, die hier geleistet wurde. Wir tolerieren verschämte Armut in unserer Wohlstandsgesellschaft keinen Tag länger.

Meine Damen und Herren, künftig werden Personen, die das 65. Lebensjahr vollendet haben oder dauerhaft voll erwerbsgemindert sind und dem Arbeitsmarkt deshalb aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr als drei Stunden täglich zur Verfügung stehen, eine bedarfsorientierte, aber einkommens- und vermögensabhängige und steuerfinanzierte Geldleistung erhalten, um den notwendigen Grundbedarf abzudecken, ohne Sozialhilfebezieherinnen oder -bezieher zu werden, wenn auch die Leistungen der Rentenversicherung nicht ausreichen.

Die Grundsicherung tritt damit nicht an die Stelle der anderen sozialen Sicherungssysteme oder der Sozialversicherung. Sie gewährleistet aber, dass insgesamt der Lebensbedarf abgedeckt wird. Die Höhe der Leistung errechnet sich aus dem Sozialhilferegelsatz, den angemessenen Kosten für Unterkunft und Heizung, etwaigen Beiträgen für Kranken- und Pflegeversicherung und einem Mehrbedarf für alte Menschen mit Gehbehinderung und einer Pauschale zur Abdeckung einmaliger Bedarfe.

Insgesamt wird sich daraus eine Leistung von ca. 600 € errechnen. Das hört sich für einige von Ihnen zunächst einmal nach nicht so viel an. Aber diese 600 € liegen immerhin ein Drittel höher als die Durchschnittsrente von alten Frauen, denn die Durchschnittsrente von alten Frauen liegt nach wie vor bei 450 €, sodass mindestens diesen Frauen ein Drittel mehr Geld zur Verfügung stehen wird, ohne dass sie Angst haben müssen, dass ihre Kinder das bezahlen müssen. Ich glaube, das ist ein großer sozialer Fortschritt.

Wenn vorgetragen wird, die Grundsicherung würde zu nicht akzeptablen Kostenbelastungen der Kommunen führen, so will ich das nicht völlig ausschließen – das mag sein –, es ist aber weder von der Bundesregierung beabsichtigt noch momentan klar absehbar.

Das Gesetz ist so gestaltet, dass es erstens zu keinen verwaltungsbedingten Mehrkosten kommt, zweitens entstehende zusätzliche Kosten durch den Bund übernommen werden, und zwar – das wurde bereits gesagt – 409 Millionen €. Das sind 33 Millionen € pro Jahr für Hessen.

Erstattet werden sollen die Mehrkosten, die aufgrund des Wegfalls des Unterhaltsrückgriffes auf Kinder und Eltern abgedeckt werden, die Kosten für Gutachten über das Vorliegen dauerhafter Erwerbsminderung, die Ausgaben

der Sozialämter, wenn zusätzliche, über die Pauschalierung hinausgehende Leistungen in Anspruch genommen werden.

Diese 409 Millionen €, die der Bund auf Basis der Sozialhilfestatistik und weiterer Sonderauswertungen ausgerechnet hat, liegen – und das möchte ich hier eindeutig betonen – am oberen und nicht am unteren Rand dessen, was momentan seriös geschätzt werden kann.

Wir werden also erfahren, ob es reicht oder ob es nicht reicht. Aber ich sage einmal, der Bund hat jedenfalls sehr viel guten Willen gezeigt und sich nicht am unteren Rand der Schätzungen bewegt, sondern am oberen Ende. Ich denke auch, dass der Wegfall dieses Unterhaltsrückgriffes im Blick auf die finanzielle Situation vieler Familien sehr angemessen ist. Er nimmt den Bedürftigen das Gefühl – – Irgendein Handy auf der Regierungsbank bimmelt.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):  
Aber wieder einmal kein Anschluss unter dieser Nummer!)

– Wieder einmal kein Anschluss unter dieser Nummer, genau.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD und bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Horst Klee (CDU): Witz komm raus, du bist umzingelt!)

Dieser Wegfall des Rückgriffs ist sehr sinnvoll. Er entlastet die Menschen von dem Gefühl, als Bittsteller ihren Familien gegenüberzutreten. Er ist auch gerade im Hinblick auf das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts zum Thema Pflege und Unterhalt angemessen.

Wer kritisiert, dass der bürokratische Aufwand steigt, weil die Rentenversicherung mit diesem Gesetz verpflichtet wird, antragsberechtigte Personen über die neuen Leistungsvoraussetzungen zu informieren, zu beraten und zu unterstützen, dem kann man eigentlich nur einmal mehr entgegenhalten, dass wir es ohne das Gesetz weiterhin tolerieren würden, dass Menschen, die Leistungsansprüche haben, diese nicht in Anspruch nehmen.

Was ist das für ein Sozialstaat, in dem sich Menschen schämen sollen, beim Sozialamt vorzusprechen und staatliche Hilfe in Anspruch zu nehmen, in dem Menschen lieber Not leiden, anstatt Ansprüche klarzumachen, in dem sich andere Menschen aufregen und Neidkomplexe wegen dieser 600 € bekommen?

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Bitte kommen Sie zum Schluss, weil Ihre Redezeit zu Ende ist.

**Petra Fuhrmann (SPD):**

Sofort, Herr Präsident, wegen des Handyklingelns habe ich noch zwei Sätze.

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Das haben wir schon zugesagt.

(Zuruf des Abg. Clemens Reif (CDU))

**Petra Fuhrmann (SPD):**

Ich bin froh, dass die Grundsicherung unter dem Dach der bestehenden Behörden laufen kann und dass kein neuer Verwaltungsapparat aufgebaut wird.

(Clemens Reif (CDU): Ich bin froh, dass Sie froh sind!)

Ich bin überzeugt, dass durch die Pauschalierung sogar Kosteneinsparungen, auch bei den Kommunen, durch Verwaltungsvereinfachung entstehen werden, und ich bin der Meinung, dass es ein riesengroßer sozialpolitischer Fortschritt ist, dass wir die Menschen, weil sie zu geringe Renten haben, im Alter nicht mehr zum Sozialamt schicken. – Ich bedanke mich.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

**Präsident Klaus Peter Möller:**

Das Wort hat Herr Abg. Zumbrägel für die CDU-Fraktion.

**Aloys Zumbrägel (CDU):**

Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich wundere mich ja nicht darüber, dass die SPD und die GRÜNEN hier das Bundesgesetz in solchen Tönen loben. Das ist auch so ziemlich das Einzige, was Sie damals bei der Rentenreform verändert haben. Was mich allerdings wundert, ist, wie gering inzwischen Ihre Erwartungen an soziale Entwicklungen in diesem Land geworden sind.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Zuruf der Abg. Petra Fuhrmann (SPD))

Meine Damen und Herren, was wir hier in Hessen eigentlich in einem Ausführungsgesetz zu beschließen haben, sind rein technische Abläufe, wie denn das Bundesgesetz in Hessen umgesetzt werden soll. Ich will auch mit Blick auf die Uhr das nicht alles wiederholen, was hier schon von mehreren Kollegen gesagt worden ist.

(Petra Fuhrmann (SPD): Von allen dreien!)

– Also, von allen dreien gesagt worden ist. – Ich will darauf hinweisen, damit man überhaupt weiß, worüber wir reden, denn dann rückt das Ganze auch schon ein bisschen näher an die Realität heran: Es gibt in der Tat einige Abweichungen zum BSHG. Die sind aber, wenn man sie bei Licht betrachtet, wirklich nicht so gravierend, dass man deswegen hier in Jubelarien ausbrechen müsste.

Eine Änderung gegenüber der Sozialhilfe ist, dass es einen Zuschlag in Höhe von 15 % des Regelsatzes für alle gibt, ohne dass man nachweisen muss, dass man einen Mehrbedarf hat. Es werden die Kranken- und Pflegeversicherungsbeiträge übernommen, was bei Sozialhilfeempfängern nicht die Regel ist.

Wenn eine anerkannte Schwerbehinderung vorliegt, wird ein Mehrbedarf von 20 % des Regelsatzes gewährt, falls diese Schwerbehinderten das Merkmal G haben, also erheblich gehbehindert sind, sonst auch nicht.

Das Einzige, was ich als eine Neuerung ansehe und was dem einen oder anderen vielleicht auch hilft, diese Leistungen in Anspruch zu nehmen, ist der Verzicht auf den Rückgriff auf Einkommen von Angehörigen, soweit diese

ein Einkommen haben, das 100.000 € netto im Jahr nicht übersteigt.

Meine Damen und Herren, für viele ältere Menschen ist gerade das heute ein Grund, auf Sozialhilfe zu verzichten – denn sie wollen nicht, dass ihre Kinder das zurückzahlen müssen.

Es gibt noch eine fünfte Abweichung zur Sozialhilfe, die in unserem Ausführungsgesetz geregelt werden muss und wird. Diese Abweichung ist, dass zukünftig auch Gemeinden mit über 50.000 Einwohnern in die Verwaltung der Grundsicherung einbezogen werden können – auch dann, wenn sie kein eigenes Sozialamt haben.

Meine Damen und Herren, damit sind die Unterschiede zur Sozialhilfe schon dargestellt. Alle wissen, dass diese Neuregelung die Gemeinden und Landkreise erheblich Geld kosten wird.

(Beifall der Abg. Eva Ludwig (CDU))

Ich will Ihnen nur eine Zahl nennen, die deutlich macht, wohin die Reise geht. Denn alles, was bisher dazu gesagt wurde, sind gegriffene Zahlen. Der LWV kann das sehr gut berechnen, denn er kennt den Personenkreis sehr gut. Der LWV hat errechnet, dass er etwa 7 Millionen € zusätzliche Aufwendungen haben wird, dass ihm aus dem Topf des Landes oder des Bundes aber nur rund 1 Million € erstattet wird. Das heißt, die Kommunen werden über die Umlage für den LWV zukünftig weitere 6 Millionen € in die Kasse des LWV zahlen müssen, um diese gesetzlichen Ansprüche zu erfüllen.

Meine Damen und Herren, Sie haben hier so getan, als sei dies alles kostenneutral, als würde jetzt der Bund seine große Schatulle aufschließen und die Gemeinden geradezu mit Geld überschütten. Sie werden sich wundern, was wir in der Anhörung von den Gemeinden und Kreisen zu hören bekommen,

(Beifall bei der CDU)

wie viel Geld die aufwenden müssen, um diese Wohltaten auch tatsächlich zu finanzieren.

Meine Damen und Herren, das Ausführungsgesetz, das wir hier beschließen müssen, verursacht bei uns keinen großen Streit. Da bin ich mir sicher. Ich will auch gar nicht bestreiten, dass Sie dieses Gesetz in Berlin gut gemeint haben, aber ich werde einige Tropfen Wasser in diesen Wein hineingießen müssen.

Ich habe schon gesagt, dass die Kommunen mit erheblichen Mehrbelastungen rechnen, die mit den 409 Millionen €, die vom Bund kommen, bei weitem nicht ausgeglichen werden. Wer die Finanzlage der Kommunen kennt, der weiß, wie groß dieses Problem ist.

Frau Fuhrmann hat hier gegeißelt, wir hätten ordnungspolitische Gründe vorgetragen, die uns dieses Gesetz nicht bejubeln lassen.

(Petra Fuhrmann (SPD): Nein, Sie waren dagegen!)

Meine Damen und Herren, bisher war ein ganz wesentlicher Anreiz für die Aufnahme einer sozialversicherungspflichtigen Tätigkeit, dass dabei am Ende des Arbeitslebens eine Altersrente herauskam. Meine Damen und Herren, wenn die Menschen heute wissen, dass sie, wenn sie aus dem Erwerbsleben ausgeschieden sind, in jedem Fall eine Grundversorgung oder eine Grundsicherung bekommen, dann wird mancher von ihnen, gerade auch von den jungen Menschen, überlegen, ob es sich überhaupt noch lohnt zu arbeiten,

(Zurufe der Abg. Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) und Petra Fuhrmann (SPD))

ob es sich überhaupt noch lohnt, Beiträge in die Sozialversicherung einzuzahlen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): So ein Blödsinn!)

Meine Damen und Herren, ich weiß, dass Sie das nicht gerne hören.

(Zurufe der Abg. Karl Dörr (Umstadt) und Hans Michael Maus (SPD))

Aber man kann auch so langfristig ein bewährtes Sozialversicherungssystem kaputt machen – indem man nämlich andere Systeme daneben stellt, die, ohne dass man eigene Beiträge einbringt, eine Leistung zahlen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Petra Fuhrmann (SPD): Das ist zynisch, was Sie gerade vortragen)

Meine Damen und Herren, für mich steht eines völlig fest: Bei einer ganzen Anzahl von Menschen wird der Anreiz, eine Beschäftigung aufzunehmen, durch dieses Gesetz verloren gehen. Viele werden sich auf andere Wege begeben, um sich zusätzlich zu dieser Grundsicherung noch etwas zurückzulegen, außerhalb von Steuern und Beiträgen. Denn sie sehen darin eine gute Chance, damit ihr Leben – jedenfalls besser als durch Beiträge – zu finanzieren. Das ist der Ausstieg aus und der Todesstoß für die gesetzliche Rentenversicherung – denn die ist darauf angewiesen, dass alle, die leistungsfähig sind, auch Beiträge einzahlen.

(Zuruf des Abg. Hans Michael Maus (SPD))

Meine Damen und Herren, ich möchte noch einen weiteren Tropfen Wasser in diesen Wein gießen. Sie behaupten, man könne sich am Ende auf diese Grundsicherung verlassen. Es steht ganz eindeutig im Gesetz, dass die Höhe der Leistung aus dem Grundsicherungsgesetz jedes Jahr nach Kassenlage des Bundes neu festgesetzt wird. Ich kann nur allen raten, sich darauf nicht wirklich zu verlassen – dass der Bund z. B. im nächsten Jahr den gleichen Betrag zur Verfügung stellt.

Meine Damen und Herren, wir werden uns im Ausschuss auch über diese Fragen unterhalten – obwohl sie eigentlich zum Ausführungsgesetz nicht dazugehören.

(Zuruf des Abg. Hans Michael Maus (SPD))

Wir haben hier nur die Regelungen zu treffen, die für Hessen notwendig sind, damit die Gemeinden und Kreise am 1. Januar dieses Gesetz anwenden können. Denn natürlich verhalten wir uns gesetzestreu. Deswegen werden wir zwar unsere Bedenken immer wieder vortragen, aber daran werden wir das Gesetz nicht scheitern lassen. Wir halten die Regelungen, die hier vorgeschlagen werden, für vernünftig, und deswegen werden wir diesem Gesetzentwurf zustimmen.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

#### **Präsident Klaus Peter Möller:**

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Damit ist vorgeschlagen, den Gesetzentwurf zur Vorbereitung der zweiten Lesung dem Sozialpolitischen Ausschuss zu überweisen. – Niemand widerspricht, dies ist einstimmig beschlossen.

Damit sind wir für heute fertig.

(Schluss: 18.02 Uhr)



**Anlage (zu Tagesordnungspunkt 1 a – Fragestunde)****Frage 723 – Abg. Petra Fuhrmann (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*Teilt die Landesregierung die Zielsetzung der Herbert-Quandt-Stiftung, den Dialog und das Verständnis zwischen den monotheistischen Religionen zu fördern?*

**Antwort der Kultusministerin Karin Wolff:**

*Ja. Die Förderung des Dialogs und des Verständnisses zwischen den Religionen – und nicht nur zwischen den monotheistischen Religionen – in den Grenzen, die dem Staat durch die von ihm zu wahrende religiöse und weltanschauliche Neutralität gesetzt sind, ist auch eine Zielsetzung der Landesregierung. Diese Bemühungen manifestieren sich unter anderem in der Arbeit des gemeinsamen Integrationsbeirates.*

**Frage 725 – Abg. Heike Habermann (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*Ist beabsichtigt, die Landesservicestelle Jugendhilfe-Schule beim Marburger „Verein zur Förderung bewegungs- und sportorientierter Jugendsozialarbeit“ zum Jahresende zu schließen?*

**Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:**

*Nein.*

**Frage 726 – Abg. Hildegard Klär (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*Auf welchen Betrag wurde der 40.000 € umfassende Ansatz für die internationale Jugendarbeit im Haushalt der Sozialministerin aufgrund der Haushaltsbewirtschaftung oder anderer Maßnahmen gekürzt?*

**Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:**

*Der Haushaltsansatz für internationale Jugendarbeit ist von der Bewirtschaftungsregelung vom 03.07.2002 in Höhe von 15.000 € betroffen. Damit stehen für die Förderung der internationalen Jugendarbeit 25.000 € zur Verfügung.*

**Frage 727 – Abg. Dr. Thomas Spies (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*Welche Maßnahmen hat sie zu welchem Zeitpunkt ergriffen, um die Fortsetzung der in der 38. Kalenderwoche veröffentlichten Anzeigenkampagne der Kassenärztlichen Vereinigungen, in welcher sachlich falsche Aussagen zur Situation im Gesundheitswesen verbreitet wurden, zu unterbinden?*

**Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:**

*In dem Gesetz zur Reform des Risikostrukturausgleichs (RSA) in der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV) ist die Einführung von Disease-Management-Programmen für chronische Erkrankungen vorgesehen. In der 4. Verordnung zur Änderung der Risikostruktur-Ausgleichsverordnung ist das Nähere zu den Disease-Management-Programmen für Diabetes mellitus Typ II und Brustkrebs einschließlich der an die Krankenkassen im Zusammenhang mit dem RSA zu liefernden Daten geregelt.*

*Die Frage der Qualität der Disease-Management-Programme und insbesondere die Frage des Datentransfers, der Datensicherheit und des Datenschutzes sind in den letzten Monaten Gegenstand heftiger öffentlicher Auseinandersetzungen gewesen. Verschiedene ärztliche Fachgesellschaften (z. B. Deutsche Gesellschaft für Gynäkologie und Geburtshilfe e.V., Deutsche Krebsgesellschaft) haben sich dahin gehend geäußert, dass die Disease-Management-Programme eine Verschlechterung der Versorgung der Patienten erwarten lassen.*

*Die Äußerungen der Ärzteschaft sind seitens der Bundesregierung sehr scharf kritisiert worden. Insoweit verwundert es nicht, dass sich die Kassenärztlichen Vereinigungen dagegen sehr pointiert zur Wehr setzen. Es muss in diesem Zusammenhang deutlich herausgestellt werden, dass sich die Kassenärztlichen Vereinigungen nicht grundsätzlich gegen Disease-Management-Programme aussprechen, sondern hier Qualitätsfragen, Datenschutzbelange und die Verknüpfung dieser Programme mit Ausgleichzahlungen aus dem RSA kritisch hinterfragt worden sind. Im Übrigen hat der KBV-Länderausschuss am 25. September 2002 in einem Beschluss zum Disease-Management festgestellt, dass im Interesse der Einführung strukturierter Behandlungsprogramme für chronisch Kranke nach wie vor der Abschluss von Disease-Management-Verträgen für Diabetes und Brustkrebs befürwortet wird. Es wird zugleich betont, dass die Diagnostik und Therapie uneingeschränkt in der Hand des behandelnden Arztes bleiben müssen.*

*Vor dem Hintergrund dieser Ausführungen vertrete ich die Auffassung, dass ein aufsichtsrechtliches Vorgehen gegen die Kassenärztliche Vereinigung Hessen nicht notwendig war. Die Voraussetzungen für ein aufsichtsrechtliches Handeln wären gegeben gewesen, wenn mit dieser Anzeige die Grenze der freien Meinungsäußerung nach Art. 5 Grundgesetz überschritten worden wäre. Die pointierte Zuspitzung auf die aus Sicht einer ärztlichen Selbstverwaltungskörperschaft relevanten Gesichtspunkte ist im Rahmen der der Kassenärztlichen Vereinigung Hessen ebenfalls obliegenden Interessenvertretung der niedergelassenen Ärzteschaft aufsichtsrechtlich noch zu tolerieren.*

**Frage 731 – Abg. Barbara Stolterfoht (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*Was gedenkt sie im Wege der Kommunalaufsicht zu unternehmen, um den gesetzwidrigen Zustand zu beenden, dass die Stadt Kassel seit über einem Jahr keinen gültigen Frauenförderplan hat?*

**Antwort des Ministers des Innern und für Sport Volker Bouffier:**

*Der Entwurf des neuen Frauenförderplans der Stadt Kassel wird seit längerer Zeit bearbeitet und in Kürze fertig gestellt. Nach interner Abstimmung noch offener Fragen ist beabsichtigt, den Frauenförderplan noch im November 2002 dem Magistrat zur Beschlussfassung vorzulegen. Die zuständige Kommunalaufsichtsbehörde, das Regierungspräsidium Kassel, hat vor diesem Hintergrund entschieden, dass förmliche Aufsichtsmittel gegenüber der Stadt Kassel weder erforderlich noch verhältnismäßig sind. Die Landesregierung teilt diese Rechtsauffassung und sieht keine Veranlassung, die Entscheidung des Regierungspräsidiums Kassel zu beanstanden.*

**Frage 734 – Abg. Dieter Franz (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wann wird die seit dem 1. November 2001 freie Stelle eines Abteilungsleiters an den beruflichen Schulen in Bebra wieder besetzt?

**Antwort der Kultusministerin Karin Wolff:**

Die Verteilung der A 15-Stellen im Bereich des Regierungspräsidiums Kassel wird von der Servicestelle beim Staatlichen Schulamt Kassel ausgeführt und erfolgt nach der Größe der Schulen und der Entwicklung der Schülerzahlen. Bei der Verteilung der A 15-Stellen versucht das Staatliche Schulamt in Hersfeld-Rotenburg stets, einen angemessenen Ausgleich unter den beruflichen Schulen seines Zuständigkeitsbereichs zu erreichen, sodass im Rahmen der Stellenfluktuation auch die beruflichen Schulen in Bebra wieder berücksichtigt werden, wenn die Entwicklung der Schülerzahlen dies rechtfertigt. Sind diese Rahmenbedingungen erfüllt, steht einer Stellenbesetzung in Bebra nichts im Wege.

**Frage 736 – Abg. Bernd Riege (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie gedenkt der Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung die Vorgaben der Haushaltsbewirtschaftung für seinen Haushalt konkret umzusetzen?

**Antwort des Ministers für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung Dieter Posch:**

Zur Erwirtschaftung des Einsparbetrages im Einzelplan 07 wurden nach der modifizierten Bewirtschaftungsregelung des HMdF vom 03.07.2002 bei verschiedenen Haushaltspositionen Ansatzmittel vorläufig gesperrt. Auch ist beabsichtigt, einen Teil des Einsparbetrages aus den allgemeinen Rücklagen zu erbringen. Es handelt sich hierbei um keine endgültigen Festlegungen, sondern um vorläufige Maßnahmen, wobei Flexibilität im Haushaltsvollzug gewährleistet ist. Die Erwirtschaftung des Einsparbetrages erfolgt unter Beachtung der politischen Prioritäten, der vorliegenden Mittelbindungen und des Mittelabflusses. Da es sich um einen fortlaufenden Prozess handelt, können erst nach Abschluss des Haushaltsjahres die konkreten Zahlen bei den einzelnen Haushaltsstellen nachgewiesen werden.

**Frage 737 – Abg. Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie gedenkt der Minister des Innern und für Sport die Vorgabe der Haushaltsbewirtschaftung für seinen Haushalt konkret umzusetzen?

**Antwort des Ministers des Innern und für Sport Volker Bouffier:**

Der Beitrag des Innenressorts an der durch die Bewirtschaftungsregelung des Finanzministers vorgegebenen Einsparungssumme von 150 Millionen € beträgt rund 10,7 Millionen €.

Natürlich versuche ich als Ressortchef, die Auswirkungen der Einsparungsverpflichtungen auf mein Ressort möglichst gering zu halten, und setze zunächst auf ganz natürliche Spareffekte, die sich erfahrungsgemäß bei der Bewirtschaftung der Ausgaben ergeben. Erfreulicherweise gibt es

jedoch auch Mehreinnahmen, die unsere „Bilanz“ verbessern, und zwar in der Größenordnung von 0,7 Millionen €. Bei den Ausgaben habe ich dem Kollegen Finanzminister signalisiert, dass wir mit konkreten Einsparungen in Höhe von 2,7 Millionen € rechnen können. Zusammen mit den Einnahmen ergibt dies einen Betrag von 3,4 Millionen €. Die Differenz zur Gesamtsumme von 10,7 Millionen €, also 7,3 Millionen €, wird, soweit sie nicht als Bodensatz verbleibt, aus Rücklagen erbracht.

Von den Sachausgaben getrennt zu betrachten sind die Personalausgaben, an deren Kürzung um insgesamt 50 Millionen € das Ressort mit knapp 3 Millionen € beteiligt ist. Wir gehen davon aus, dass dieser Betrag erwirtschaftet werden kann.

**Frage 738 – Abg. Uwe Frankenger (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

In welcher Weise hat sie die Finanzierung des geplanten Ausbaus des Flugplatzes Kassel-Calden sichergestellt?

**Antwort des Ministers für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung Dieter Posch:**

Im Rahmen des Haushaltsplans 2001 wurde erstmalig bei Kap. 07 11 die neue Titelgruppe 72 „Förderung von Verkehrsinfrastrukturmaßnahmen im Rahmen der Zukunfts-offensive Hessen“ mit folgendem Ansatz ausgebracht:

| Haushaltsplan 2001:                   | Ansatz               |                            |
|---------------------------------------|----------------------|----------------------------|
|                                       | 10.000.000 DM        | (= 5.112.918,80 €)         |
| Verpflichtungsermächtigungen zulasten |                      |                            |
| <b>2002</b>                           | 5.000.000 DM         | (= 2.556.459,40 €)         |
| <b>2003</b>                           | 5.000.000 DM         | (= 2.556.459,40 €)         |
| <b>2004</b>                           | 20.000.000 DM        | (= 10.225.837,00 €)        |
| <b>2005 ff.</b>                       | 30.000.000 DM        | (= 15.338.756,00 €)        |
| <b>Summe VE</b>                       | <b>60.000.000 DM</b> | <b>(= 30.677.512,80 €)</b> |

Insgesamt wurden mithin 70.000.000 DM (= 35.790.431,60 €) veranschlagt, die für den Ausbau des Verkehrslandeplatzes Kassel-Calden zur Verfügung stehen und mit der Verabschiedung des Haushaltsplans 2001 letztendlich rechtlich abgesichert wurden.

**Frage 739 – Abg. Reinhard Kahl (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie werden die Vorgaben der Haushaltsbewirtschaftung für den Haushalt der Staatskanzlei – Einzelplan 02 – konkret umgesetzt?

**Antwort des Ministers für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chefs der Staatskanzlei Jochen Riebel:**

Nach dem MdF-Erlass zur Haushaltsbewirtschaftung vom 03.07.2002, Ziffern 1 und 2, hat der Geschäftsbereich des Ministerpräsidenten von der erhöhten Sicherungssperre nach § 17 Haushaltsgesetz 2002 einen Anteil von 1.632.700 €, davon 313.000 € Personalausgaben, zu erbringen. Der Gesamt-Sperrbetrag für den Einzelplan 02 wird bzw. soll erbracht werden durch Kürzung bei den nachfolgenden Haushaltsbereichen. Ich behalte mir vor, im weiteren Haushaltsvollzug gegebenenfalls notwendige Umschichtungen vorzunehmen.



| <b>Haushaltsstelle</b>                                 | <b>Zweckbestimmung<br/>(Kurzform)</b>   | <b>Einsparbetrag</b> |
|--|---|----------------------|
| <b>Hessische Staatskanzlei</b>                         |   |                      |
|  | Personal  | 95.000 €             |
| 02 01 – 526 02   | Innovationsgruppe der Landesregierung (Demographieprojekt)                                      | 292.800 €            |
| 02 01 – 529 01   | Verfüungsmittel des Ministerpräsidenten und des Ministers für Bundes- und Europaangelegenheiten | 7.000 €              |
| 02 01 – 529 02   | Informationsfonds   | 52.000 €             |
| 02 01 – 529 04   | Bewirtungskosten  | 2.000 €              |
| 02 01 – 681 80   | Ehrenamtskampagne (Zuwendungen, Preisgelder)  | 57.700 €             |
| 02 01 – 685 80   | Ehrenamtskampagne (Zuschüsse)   | 60.200 €             |
| <b>Hessische Landesvertretung</b>                      |   |                      |
|  | Personal  | 16.000 €             |
| 02 02 – 527 01   | Reisekosten   | 39.000 €             |
| 02 02 – 529 01   | Verfüungsmittel   | 1.000 €              |
| 02 02 – 511 69   | DV-Ausstattung und -Geschäftsbedarf   | 44.500 €             |
| <b>Hessisches Statistisches Landesamt</b>              |   |                      |
|  | Personal  | 152.000 €            |
| 02 03 – 511 01   | Geschäftsbedarf, Ausstattung  | 150.000 €            |
| 02 03 – 538 01   | Vergütungen für Werkvertragspartner   | 68.000 €             |
| 02 03 – ATG 76   | Amtliche Statistiken und HEPAS Gemeindedatei  | 462.600 €            |
| <b>Hessische Landeszentrale für politische Bildung</b> |   |                      |
|  | Personal  | 11.000 €             |
| 02 05 – 529 01   | Verfüungsmittel   | 120 €                |
| 02 05 – 531 71   | Veröffentlichungen  | 10.000 €             |
| 02 05 – 533 71   | Sachaufwand der Ausbildung, Prüfung und Fortbildung Außenstehender                              | 72.780 €             |
| <b>Versorgung</b>                                      |   |                      |
| Kap. 02 98   | Versorgungsleistungen   | 39.000 €             |
| <b>Gesamt-Einsparbetrag</b>                            |   | <b>1.632.700 €</b>   |

**Frage 740 – Abg. Michael Paris (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

In welcher Weise hat sie die Finanzierung des Neubaus des Polizeipräsidiums Frankfurt am Main sichergestellt?

**Antwort des Ministers der Finanzen Karlheinz Weimar:**

Für diese Baumaßnahme werden voraussichtlich Kosten von rund 274 Millionen € einschließlich der erforderlichen Geräteausstattung erwartet. Hiervon wurden in den Jahren bis einschließlich 2001 bereits rund 170,5 Millionen € verausgabt. Im laufenden Jahr wurden bis heute neben den im Haushaltsplan 2002 vorgesehenen 25 Millionen € durch Umschichtung innerhalb des Bauhaushalts weitere 46,2 Millionen € bereitgestellt. Die restlichen Kosten werden im Haushalt 2003 aus den Haushaltsansätzen bzw. durch Umschichtung nach § 2 Abs. 3 Haushaltsgesetz innerhalb des Einzelplans 18 finanziert.

**Frage 741 – Abg. Hildegard Pfaff (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie gedenkt der Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten die Vorgaben der Haushaltsbewirtschaftung für seinen Haushalt konkret umzusetzen?

**Antwort des Ministers für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel:**

Die Hessische Landesregierung bereitet den Entwurf eines Nachtragshaushalts 2002 vor, in dem die konkreten Folgerungen aus der Haushaltsbewirtschaftung berücksichtigt werden. Nach der Beschlussfassung im Kabinett wird der Entwurf in das parlamentarische Beratungsverfahren eingebracht werden.

**Frage 742 – Abg. Norbert Schmitt (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie gedenkt der Minister der Justiz die Vorgaben der Haushaltsbewirtschaftung für seinen Haushalt konkret umzusetzen?

**Antwort des Ministers der Justiz Dr. Christean Wagner:**

Die Erwirtschaftung des im Haushaltsjahr 2002 – bei Kap. 05 01 Titel 462 01 – veranschlagten Konsolidierungsbeitrages in Höhe von 4,966 Millionen € und der weiteren Einsparvorgabe im Personalbereich in Höhe von 1,709 Millionen € erfolgt durch Inanspruchnahme der im Haushaltsjahr 2001 gebildeten Rücklage, durch Einsparungen im Rahmen von Personalfluktuatation bei den Justizbehörden sowie durch Minderausgaben im Bereich der Entschädigungen für Vollstreckungsbeamte.

**Frage 743 – Abg. Michael Siebel (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Wie gedenkt die Hessische Ministerin für Wissenschaft und Kunst die Vorgaben der Haushaltsbewirtschaftung für ihren Haushalt konkret umzusetzen?

**Antwort der Ministerin für Wissenschaft und Kunst Ruth Wagner:**

Im Rahmen der Haushaltsbewirtschaftung sind aufgrund der Sicherungssperre nach § 17 Haushaltsgesetz im Geschäftsbereich des Ministeriums für Wissenschaft und Kunst insgesamt 16.568.900 € einzusparen.

Dieser Beitrag soll wie folgt erbracht werden:

| <b>Kapitel/Titel</b> | <b>Zweckbestimmung</b>  | <b>Einsparungen</b> |
|----------------------|---|---------------------|
| <b>Einzelplan 15</b> |   |                     |
| 15 01                | Ministerium   | 370.000 €           |
| 15 30                | Übrige Einnahmen und Ausgaben im Abschnitt Wissenschaft:                  |                     |
| 685 25               | Innovationszentrum Bibliotheken bei der Stiftung Preußischer Kulturbesitz | 67.000 €            |
| ATG 66 und 67        | BAföG (Landesmittel)  | 1.000.000 €         |
| ATG 94               | Zuschüsse an die Studentenwerke   | 278.000 €           |
| ATG 99               | Innovationsfonds  | 6.000.000 €         |
| Summe                |   | 7.345.000 €         |
| 15 50                | Übrige Einnahmen und Ausgaben im Abschnitt Kunst                          | 317.000 €           |
| <b>Einzelplan 18</b> |   |                     |
| Hauptgruppe 7        |   | 2.500.000 €         |
| Hauptgruppe 5 und 7  |   | 6.036.900 €         |
| Summe Einzelplan 15  |   | 8.032.000 €         |
| Summe Einzelplan 18  |   | 8.536.900 €         |
| <b>Gesamt</b>        |   | <b>16.568.900 €</b> |

*Das Ministerium der Finanzen hat in seinem Schreiben vom 30.08.2002 mitgeteilt, dass bei den investiven Baumaßnahmen der Hauptgruppe 7 im Einzelplan 18 ein Betrag in Höhe von 2,5 Millionen € akzeptiert wird. Es ist erfahrungsgemäß davon auszugehen, dass bei den mein Haus betreffenden Maßnahmen der Bauunterhaltung, also Mittel der Hauptgruppe 5, sowie den sonstigen investiven Maßnahmen aus Einzelplan 18 ohnehin nicht alle veranschlagten Mittel abfließen werden, sodass eine weitere Anrechnung eingesparter Mittel möglich sein dürfte, was mit dem Ministerium der Finanzen jedoch noch abzustimmen ist.*

**Frage 744 – Abg. Barbara Bergelt (SPD):**

*Ich frage die Landesregierung:*

*An welcher Stelle sind die Defizite des Landesbetriebes Staatsweingüter im Haushaltsplan veranschlagt, damit die von ihr beabsichtigte und zugesagte GmbH-Gründung schuldenfrei erfolgen kann?*

**Antwort des Ministers für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel:**

*Die Hessische Landesregierung bereitet den Entwurf eines Nachtragshaushalts 2002 vor, in dem die konkreten Folgerungen aus der Haushaltsbewirtschaftung berücksichtigt werden. Nach der Beschlussfassung im Kabinett wird der Entwurf in das parlamentarische Beratungsverfahren eingebracht werden. In dem Entwurf des Nachtragshaushalts 2002 wird die Landesregierung auch eine Regelung hinsichtlich der bisher bei der Staatshauptkasse bestehenden Verbindlichkeiten des bisherigen Landesbetriebes Hessische Staatsweingüter Kloster Eberbach treffen.*



