



HESSISCHER LANDTAG

23. 10. 2001

84. Sitzung

Wiesbaden, den 23. Oktober 2001

| | Seite | | Seite |
|--|-------|--|------------|
| Amtliche Mitteilungen | 5779 | Frage 533 – Abg. Evelin Schönhut-Keil | 5780 |
| <i>Entgegengenommen</i> | 5779 | Stiftung „Familie hat Zukunft“ | |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5779 | Evelin Schönhut-Keil | 5780 |
| Manfred Schaub | 5820 | Ministerin Silke Lautenschläger | 5780 |
| | | | |
| 25. Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend Gutachten zur Einführung islamischen Religionsunterrichts | | Frage 535 – Abg. Alfons Gerling | 5780 |
| – Drucks. 15/2976 – | 5779 | Isolierstation für Infektionskrankheiten | |
| <i>Für erledigt erklärt</i> | 5779 | Alfons Gerling | 5780 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5779 | Ministerin Silke Lautenschläger | 5780 |
| | | Dr. Thomas Spies | 5780 |
| | | | |
| 29. Antrag der Abg. Fuhrmann, Fleuren, Habermann, Hillenbrand, Maus, Nolte, Dr. Pauly-Bender, Dr. Spies (SPD) und Fraktion betreffend Einführung einer so genannten Experimentierklausel im Hessischen Gleichberechtigungsgesetz (HGIG) | | Frage 538 – Abg. Armin Klein | 5780 |
| – Drucks. 15/2980 – | 5779 | Einbürgerungen 1999 und 2000 | |
| <i>Von der Tagesordnung abgesetzt</i> | 5779 | Armin Klein | 5780 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5779 | Minister Volker Bouffier | 5780, 5781 |
| | | Erika Fleuren | 5781 |
| | | | |
| 30. Entschließungsantrag der Abg. Fuhrmann, Fleuren, Habermann, Hillenbrand, Maus, Nolte, Dr. Pauly-Bender, Dr. Spies (SPD) und Fraktion betreffend drastische Verschlechterung der Frauenförderung innerhalb der öffentlichen Verwaltung durch das so genannte Beschleunigungsgesetz | | Frage 539 – Abg. Boris Rhein | 5781 |
| – Drucks. 15/ 2981 – | 5779 | Beschleunigtes Verfahren | |
| <i>Von der Tagesordnung abgesetzt</i> | 5779 | Boris Rhein | 5781 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5779 | Minister Dr. Christean Wagner | 5781 |
| | | Tarek Al-Wazir | 5781 |
| | | | |
| 34. Beschlussempfehlung und Bericht des Kulturpolitischen Ausschusses zu dem Dringlichen Entschließungsantrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend Ganztagsangebote an hessischen Schulen | | Frage 540 – Abg. Barbara Stolterfoht | 5781 |
| – Drucks. 15/2982 zu Drucks. 15/2836 – | 5779 | Stellenbesetzung am Hessischen Verwaltungsgerichtshof | |
| <i>Von der Tagesordnung abgesetzt</i> | 5779 | Brigitte Hofmeyer | 5781 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5779 | Minister Dr. Christean Wagner | 5781, 5782 |
| | | Norbert Schmitt | 5782 |
| | | | |
| 1. a) Fragestunde | | Frage 543 – Abg. Prof. Erika Fellner | 5782 |
| – Drucks. 15/2958 – | 5780 | Studiengang „Materialwissenschaft“ in Hanau | |
| <i>Abgehalten</i> | 5788 | Prof. Erika Fellner | 5782 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5788 | Ministerin Ruth Wagner | 5782 |
| | | Aloys Lenz | 5782 |
| | | | |
| Frage 532 – Abg. Evelin Schönhut-Keil | 5780 | Frage 544 – Abg. Hildegard Klär | 5783 |
| <i>von der Fragestellerin zurückgezogen</i> | 5780 | Abflugroute über TABUM | |
| | | Hildegard Klär | 5783 |
| | | Minister Dieter Posch | 5783 |
| | | | |
| | | Frage 545 – Abg. Armin Klein | 5783 |
| | | Stellen beim Verfassungsschutz | |
| | | Armin Klein | 5783 |
| | | Minister Volker Bouffier | 5783 |
| | | | |
| | | Frage 546 – Abg. Eva Kühne-Hörmann | 5783 |
| | | Wechsel vom BGS zur Polizei | |
| | | Eva Kühne-Hörmann | 5784 |
| | | Minister Volker Bouffier | 5784 |

| | Seite |
|--|------------------|
| Frage 547 – Abg. Horst Klee | 5784 |
| Olympische Spiele | |
| Armin Klein | 5784 |
| Minister Volker Bouffier | 5784, 5785 |
| Prof. Dr. Bernd Hamer | 5784 |
| Tarek Al-Wazir | 5785 |
| Frage 548 – Abg. Birgit Zeimet-Lorz | 5785 |
| EDV-Arbeitsplätze beim Landgericht in Wiesbaden | |
| Birgit Zeimet-Lorz | 5785 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5785 |
| Frage 549 – Abg. Siegbert Ortman | 5785 |
| Drogenbekämpfung im Justizvollzug | |
| Siegbert Ortman | 5785 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5785, 5786 |
| Barbara Weitzel | 5786 |
| Evelin Schönhut-Keil | 5786 |
| Frage 550 – Abg. Prof. Dr. Bernd Hamer | 5786 |
| Asylrecht | |
| Prof. Dr. Bernd Hamer | 5786, 5787 |
| Minister Volker Bouffier | 5786, 5787, 5788 |
| Günther Becker (Gießen) | 5786 |
| Tarek Al-Wazir | 5787 |
| Frage 553 – Abg. Christel Hoffmann | 5821 |
| Landesbürgschaften für private Bauprojekte | |
| Frage 554 – Abg. Karin Hartmann | 5821 |
| Pachten für Sportstätten | |
| Frage 555 – Abg. Dr. Thomas Spies | 5821 |
| Ausbildungsstätte für Podologen | |
| Frage 559 – Abg. Dieter Franz | 5821 |
| Herz- und Kreislaufzentrum Rotenburg a. d. Fulda | |
| Frage 564 – Abg. Hildegard Pfaff | 5821 |
| Freiwillige Minderausgabe – Kap. 09 07 | |
| Frage 566 – Abg. Barbara Stolterfoht | 5822 |
| Einrichtung von Pflegekammern | |
| Frage 572 – Abg. Silvia Hillenbrand | 5822 |
| Justizvollzugsanstalt in Hünfeld | |
| <i>Die Fragen 553 bis 555, 559, 564, 566 und 572 und die Antworten der Landesregierung sind als Anlage beigefügt. Die Fragen 552, 556, 557, 560, 561, 563, 565, 567, 568, 570, 571 und 573 bis 576 sollen auf Wunsch der Fragestellerinnen und Fragesteller in der nächsten Fragestunde beantwortet werden. Die Frage 569 wurde zurückgezogen.</i> | |
| b) Regierungsbefragung | 5788 |
| Abgehalten | 5794 |
| Hildegard Pfaff | 5788 |
| Minister Wilhelm Dietzel | 5788 |
| Birgit Zeimet-Lorz | 5789 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5789 |
| Frank-Peter Kaufmann | 5789, 5790 |
| Minister Karlheinz Weimar | 5789, 5790 |
| Boris Rhein | 5790 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5790 |
| Norbert Schmitt | 5791 |
| Minister Volker Bouffier | 5791 |
| Siegbert Ortman | 5791 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5791 |

| | Seite |
|---|------------|
| Alfons Gerling | 5791, 5792 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5792 |
| Lothar Quanz | 5792 |
| Ministerin Karin Wolff | 5792 |
| Bernhard Bender | 5792 |
| Minister Dieter Posch | 5792 |
| Bernd Riege | 5792, 5793 |
| Minister Dieter Posch | 5792, 5793 |
| Barbara Weitzel | 5793 |
| Minister Karlheinz Weimar | 5793 |
| Frank-Peter Kaufmann | 5793, 5794 |
| Minister Dieter Posch | 5794 |
| Präsident Klaus Peter Möller | 5794 |
| 2. Regierungserklärung des Hessischen Ministers der Justiz betreffend „konsequenter Strafvollzug in Hessen: Mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger“ | 5794 |
| <i>Entgegengenommen und besprochen</i> | 5817 |
| 22. Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU und der FDP betreffend einheitliches Strafvollzugskonzept schafft Sicherheit | 5794 |
| – Drucks. 15/2973 – | 5794 |
| <i>Angenommen</i> | 5817 |
| 36. Beschlussempfehlung und Bericht des Rechtsausschusses zu dem Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend weitere Sicherheitsmängel im hessischen Justizvollzug – Haftantragsverweigerung in Weiterstadt | 5794 |
| – Drucks. 15/2990 zu Drucks. 15/2804 – | 5794 |
| <i>Beschlussempfehlung angenommen</i> | 5817 |
| Minister Dr. Christean Wagner | 5794 |
| Jürgen Walter | 5798, 5810 |
| Alfons Gerling | 5803 |
| Rupert von Plottnitz | 5807 |
| Nicola Beer | 5811 |
| Tarek Al-Wazir | 5815 |
| Birgit Zeimet-Lorz | 5816 |
| Vizepräsidentin Veronika Winterstein | 5817 |
| 3. Wahlvorschlag der Fraktion der CDU für die Nachwahl eines ordentlichen Mitglieds des Landesjugendhilfeausschusses (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes zur Ausführung des Kinder- und Jugendhilfegesetzes) | 5817 |
| – Drucks. 15/2956 – | 5817 |
| <i>Gewählt als ordentliches Mitglied:</i> | |
| Abg. Anne Oppermann | 5817 |
| Vizepräsidentin Veronika Winterstein | 5817 |
| 4. Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Fraktionen der CDU und der FDP für ein Gesetz zur Änderung des Landtags- und des Kommunalwahlgesetzes | 5817 |
| – Drucks. 15/2972 – | 5817 |
| <i>Nach erster Lesung dem Hauptausschuss überwiesen</i> | 5820 |
| Prof. Dr. Bernd Hamer | 5817 |
| Günter Rudolph | 5818 |
| Tarek Al-Wazir | 5819 |
| Minister Volker Bouffier | 5819 |
| Vizepräsidentin Veronika Winterstein | 5820 |

Im Präsidium:

Präsident Klaus Peter Möller
Vizepräsidentin Veronika Winterstein

Auf der Regierungsbank:

Ministerpräsident Roland Koch
Minister für Bundes- und Europaangelegenheiten und Chef der Staatskanzlei Jochen Riebel
Minister des Innern und für Sport Volker Bouffier
Minister der Finanzen Karlheinz Weimar
Minister der Justiz Dr. Christean Wagner
Kultusministerin Karin Wolff
Ministerin für Wissenschaft und Kunst Ruth Wagner
Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung Dieter Posch
Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel
Sozialministerin Silke Lautenschläger
Staatssekretär Dirk Metz
Staatssekretär Udo Corts
MinDirig Heinz Noe
Staatssekretär Frank E. Portz
Staatssekretär Dr. Herbert Hirschler
Staatssekretär Frank Gotthardt
Staatssekretär Karl-Winfried Seif

Abwesende Abgeordnete:

Petra Fuhrmann
Uwe Frankenberger
Priska Hinz
Christel Hoffmann
Heike Hofmann

(Beginn: 14.06 Uhr)

Präsident Klaus Peter Möller:

Meine Damen und Herren! Ich eröffne die heutige 84. Plenarsitzung des Hessischen Landtags, begrüße alle, die uns zusehen, zuhören, und stelle fest, dass das Haus beschlussfähig ist. – Ich bitte die wissenschaftlichen Mitarbeiter in der Ecke rechts von mir, sich in die hinteren Reihen zu begeben.

Zunächst darf ich auf eine Veränderung im Hause hinweisen: Herr Abg. Frank Gotthardt hat mit Ablauf des 30. September 2001 sein Mandat als Abgeordneter im Hessischen Landtag niedergelegt.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Oh!)

Er bleibt uns aber erhalten, denn er ist Staatssekretär geworden,

(Beifall bei der CDU)

sodass die bedauernden Zurufe insbesondere der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sich sozusagen in Jubel auflösen können. Seine Nachfolgerin ist Frau Kollegin Anne Oppermann, die ich in unseren Reihen herzlich willkommen heiße.

(Allgemeiner Beifall)

Herr Ministerpräsident Koch hat mit Schreiben vom 1. Oktober 2001 mitgeteilt – das ist gewissermaßen die Vorgeschichte der Sache Gotthardt –, dass Herr Staatssekretär Ulrich Thurmann mit Wirkung vom 30. September 2001 in den Ruhestand getreten ist. Wenn ich mich richtig erinnere, habe ich ihm schon in der letzten Sitzung für seine neue Zeit alles Gute gewünscht, aber das kann man nicht oft genug tun. Nun ist Herr Gotthardt hier.

Zur Tagesordnung. Die Tagesordnung vom 16. Oktober 2001 und ein Nachtrag vom heutigen Tag mit insgesamt derzeit 45 Punkten liegen Ihnen vor.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Erst!)

Wir schaffen die 60, davon bin ich überzeugt. Aber es gibt auch ein paar, die herausfallen. Sie können dem Nachtrag entnehmen, nämlich Tagesordnungspunkt 32 und 33, dass zwei Anträge betreffend eine Aktuelle Stunde eingegangen sind. Interfraktionell haben wir uns verständigt: für jede Aktuelle Stunde 30 Minuten. – So beschließt es auch das Plenum einstimmig. Die Aktuellen Stunden werden am Donnerstag um 9 Uhr aufgerufen.

Noch eingegangen sind zwei Dringliche Anträge der Fraktion der SPD. Einmal betreffend Schutz der hessischen Bevölkerung vor Terrorakten, Drucks. 15/2983. Gibt es hier Bedenken gegen die Dringlichkeit? – Das ist nicht der Fall. Dann noch einer betreffend Zukunft der hessischen Staatsbäder, Drucks. 15/2986. Gibt es hier irgendwelche Bedenken gegen die dringliche Behandlung? – Auch nicht. Dann sind beide auf unserer Tagesordnung.

Ferner eingegangen und noch nicht auf dem Nachtrag angegeben ist ein Dringlicher Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend Durchführung einer Anhörung zum Einsatz von Hilfs- und Betreuungskräften

aus Nicht-EU-Staaten in der häuslichen Pflege. Ist er schon verteilt auf den Plätzen?

(Inge Velte (CDU): Der ist verteilt!)

– Dann können wir die Dringlichkeit beschließen. BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Drucks. 15/3008, Nicht-EU-Staaten/Betreuung. Einwendungen? – Keine, ist also dringlich.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Mit Punkt 14 und 28!)

– Er wird mit Tagesordnungspunkt 14 und 28 gemeinsam aufgerufen.

Die Dringlichen Anträge unter Tagesordnungspunkt 46 und 47 haben eine Redezeit von je fünf Minuten. Wie machen wir es mit dem jetzigen, Herr Kaufmann?

(Stefan Grüttner (CDU): Ohne Verlängerung der Redezeit!)

– Ohne Verlängerung der Redezeit wird er mit aufgenommen.

Entgegen der ausgedruckten Tagesordnung wird **Tagesordnungspunkt 25:**

Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend Gutachten zur Einführung islamischen Religionsunterrichts – Drucks. 15/2976 –

im Einvernehmen mit der Antrag stellenden Fraktion für erledigt erklärt. – Dem widerspricht niemand.

Die **Tagesordnungspunkte 29 und 30** werden absprachegemäß von der Tagesordnung abgesetzt – aus persönlichen Gründen, das braucht nicht weiter erörtert zu werden, nicht aus Gründen irgendwelcher zeitlicher Vorgaben. – Dem widerspricht ebenfalls niemand.

Und gerade bei mir angekommen: Der **Tagesordnungspunkt 34**

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ja!)

wird aus persönlichen Gründen in der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN heute von der Tagesordnung abgesetzt.

Die Redezeit zu Tagesordnungspunkt 4 wurde interfraktionell auf fünf Minuten gekürzt, und die zweiten Lesungen zu den Tagesordnungspunkten 6, 7 und 8 finden vereinbarungsgemäß ohne Aussprache statt. – Auch dem widerspricht niemand.

Wird mit dieser Maßgabe die Tagesordnung genehmigt? – Das ist einstimmig der Fall.

Zum Ablauf der Sitzung. Wie im Ältestenrat vereinbart und in der Tagesordnung vermerkt, tagen wir heute bis 18 Uhr. Wir beginnen mit TOP 1 a, Fragestunde, und fahren dann mit der Regierungsbefragung, TOP 1 b, fort, jeweils 30 Minuten. Danach folgt die Regierungserklärung des Hessischen Ministers der Justiz zum Thema konsequenter Strafvollzug in Hessen als TOP 2. Wir können, wenn es gerade noch geht, TOP 22 mit 36 erledigen, dann die Nachwahl eines ordentlichen Mitgliedes des Landesjugendhilfeausschusses in offener Abstimmung.

Entschuldigt fehlen am Dienstag ab 15 Uhr Herr Staatssekretär Abeln, am 23.10. die Staatssekretäre Beermann, Seif und Corts.

Ausstellungseröffnung. In der Zeit von 14 bis 18 Uhr, also gerade jetzt, wird die Nassauische Sparkasse den Abgeordneten des Hessischen Landtages im Umgang des Plenarsaales einen Stand zu den neuen Euroscheinen präsentieren. Ich weiß nicht, ob sie auch welche verschenkt. Unter Repräsentation sollte man auch verstehen, dass Musterstücke ausgehändigt werden. – Sie können eruieren, inwieweit das ernst gemeint ist.

Im Anschluss an unsere heutige Plenarsitzung müssen wir der Landtagself den Daumen drücken, denn sie tritt gegen die Bundesligamannschaft der Frauen – aua! – des FSV Frankfurt im Stadion am Bornheimer Hang in Frankfurt am Main an. Die Herrschaften schrecken vor nichts zurück. Viel Erfolg für die Beteiligten.

(Heiterkeit)

Meine Damen, meine Herren, **Tagesordnungspunkt 1 a:**

Fragestunde – Drucks. 15/2958 –

Frau Schönhut-Keil, **Frage 532** haben Sie zurückgezogen.

Dann rufe ich **Frage 533** auf, wiederum Abg. Schönhut-Keil, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Präsident, manche Fragen erledigen sich durch Warteschleifen. Deswegen frage ich jetzt die Landesregierung:

Wann ist mit der Gründung der Stiftung „Familie hat Zukunft“ zu rechnen?

Präsident Klaus Peter Möller:

Frau Sozialministerin.

Silke Lautenschläger, Sozialministerin:

Frau Abgeordnete, das Genehmigungsverfahren ist in Gang gesetzt, sodass die Gründung der Stiftung in Kürze erfolgen kann.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Schönhut-Keil.

Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Frau Ministerin, können Sie mir einen konkreten Zeitplan nennen, und welche Gründungsmitglieder sind bislang bekannt?

Silke Lautenschläger, Sozialministerin:

Die Gründungsmitglieder kann ich Ihnen im Moment noch nicht nennen. Es geht erst einmal um die Genehmigung der Stiftungsverfassung. Wir warten auf die Genehmigung. Sobald die Genehmigung da ist, kann die Gründung der Stiftung erfolgen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 535, Herr Abg. Gerling, CDU.

Alfons Gerling (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wann ist mit dem Baubeginn bzw. der Fertigstellung der Isolierstation zur Behandlung ansteckender, lebensbedrohlicher Infektionskrankheiten am Universitätsklinikum Frankfurt zu rechnen?

Präsident Klaus Peter Möller:

Frau Sozialministerin.

Silke Lautenschläger, Sozialministerin:

Herr Abgeordneter, die Isolierstation ist Teil einer Infektionsstation im Haus 68 der Universitätsklinik in Frankfurt. Mit dem Umbau wurde am 6. August dieses Jahres begonnen. Es sind sehr umfangreiche technische Umrüstungen erforderlich. Die Bauarbeiten sollen kurz vor Weihnachten dieses Jahres abgeschlossen sein.

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Dr. Spies.

Dr. Thomas Spies (SPD):

Frau Ministerin, sind Sie denn der Ansicht, dass eine einzige Isolierstation auf Dauer der heute gängigen Mobilität der Menschen gerecht wird und dass Patienten mit Krankheiten, die auf einer solchen Isolierstation untergebracht werden müssen, ausschließlich im Raum Frankfurt anfallen werden?

Silke Lautenschläger, Sozialministerin:

Herr Abgeordneter, ich gehe davon aus, dass wir mit dieser Isolierstation für Hessen sehr gut gerüstet sind.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 538, Herr Abg. Klein, CDU.

Armin Klein (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wie viele Einbürgerungen wurden in Hessen aus welchen Nationen in den Jahren 1999 und 2000 durchgeführt?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Innenminister.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Eine halbe Stunde dauert jetzt die Antwort!)

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Abgeordneter, im Jahre 1999 haben wir 16.697 Ausländer aus 109 Staaten eingebürgert. Im Jahre 2000 ist das auf 20.282 Ausländer aus 125 Staaten gestiegen. Der Anteil der Einbürgerungen aus den neun Hauptherkunftsländern beträgt etwa 80 %.

Es ist zunächst einmal die Türkei mit knapp 7.800, wobei interessant ist: Der Anteil der Türken ist vom Jahre 1999 auf das Jahr 2000 deutlich zurückgegangen. Dann der Iran. Im Jahre 1999 haben wir von dort 422 und im Jahre 2000 rund 2.500 Einbürgerungen. Das ist darauf zurückzuführen, dass seit dem 1. Januar 2000 Asylberechtigte auch eingebürgert werden können. Beim Iran gibt es eine besondere rechtliche Problematik.

Das wird gefolgt von Marokko, Pakistan, Jugoslawien, Afghanistan, Russland, Vietnam und Kroatien – in der Summe der von mir vorhin vorgetragenen 15.896 Einbürgerungen für die neun Hauptherkunftsländer. Das andere, bis zu der Zahl von knapp 20.300, verteilt sich auf eine Vielzahl von Staaten.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Fleuren.

Erika Fleuren (SPD):

Trifft es zu, dass wegen Überlastung des Personals viele Betroffene sehr lange auf ihre Einbürgerung warten müssen?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Frau Kollegin, das trifft nach meiner Kenntnis nicht zu. Wir haben im Gegenteil die Verfahren und auch die Durchläufe drastisch gesteigert. Ein erhebliches Problem – das ist einer der wesentlichen Gründe, warum es teilweise recht lange dauert – ist die Beschaffung der Papiere aus dem Heimatland und die Entlassung aus der dortigen Staatsbürgerschaft. Es gibt einige Länder, die in ihrem Rechtssystem überhaupt nicht vorgesehen haben, dass man die Heimatstaatsbürgerschaft aufgeben kann. Der Iran ist in diesem Zusammenhang ein bemerkenswertes Beispiel.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 539, Herr Abg. Rhein, CDU.

Boris Rhein (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Trifft es zu, dass die hessischen Amtsgerichte vermehrt im so genannten beschleunigten Verfahren aburteilen?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Justizminister.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Herr Abg. Rhein, es ist zutreffend, dass die hessischen Amtsgerichte vermehrt ein beschleunigtes Verfahren durchführen. Das Ziel der Landesregierung, den Anteil von 10 % der erledigten Strafsachen durch das beschleunigte Verfahren zu erreichen, wird bereits jetzt durch verschiedene größere Amtsgerichte in Hessen übertroffen. So melden diese Gerichte im Jahre 2001 folgende Zahlen: Amtsgericht Frankfurt 16,6 %, Amtsgericht Gießen 15 %, Amtsgericht Limburg ebenfalls 15 %.

Dies ist ein Erfolg für den Rechtsfrieden, da der Bürger eine strafrechtliche Sanktion unter anderem durch die Schnelligkeit wahrnimmt, mit der die Strafe der Tat folgt. Die Strafe ist umso wirkungsvoller, je dichter sie der Tat auf dem Fuße folgt. Es gilt jetzt, die positive Entwicklung in Zentren im ländlichen Raum fortzuführen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Al-Wazir.

Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Staatsminister, wären Sie aufgrund dieser guten Zahlen bereit, Ihren Vorgänger für den Beginn der Einführung des beschleunigten Verfahrens zu loben?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Ich kann diese nachvollziehbare Frage des Abg. Al-Wazir ausnahmsweise mit einem uneingeschränkten Ja beantworten.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 540, Frau Abg. Stolterfoht. – Wer übernimmt die Frage?

Brigitte Hofmeyer (SPD):

Ich frage die Landesregierung im Auftrag meiner Kollegin Stolterfoht:

Warum besetzt sie entgegen den Vorschriften des Gerichtsverfassungsgesetzes und des grundgesetzlich geschützten Gebots der Gewährleistung des gesetzlichen Richters nicht drei seit Februar 2000, März 2000 sowie März 2001 vakante R3-Stellen am Hessischen Verwaltungsgerichtshof in Kassel?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Minister der Justiz.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Das Auswahlverfahren zur Besetzung der R3-Stellen für Senatsvorsitzende beim Hessischen Verwaltungsgerichtshof ist abgeschlossen. Die Bewerber wurden über den Ausgang des Verfahrens unterrichtet. Es war beabsichtigt, die ausgewählten Bewerber mit Wirkung vom 1. Oktober 2001 zu Vorsitzenden Richtern am Hessischen Verwaltungsgerichtshof zu ernennen. Ein inzwischen eingegangener Antrag auf einstweiligen Rechtsschutz lässt dies jedoch derzeit nicht zu.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Schmitt.

Norbert Schmitt (SPD):

Herr Minister, warum hat das Auswahlverfahren immerhin fast eineinhalb Jahre gedauert?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Abg. Schmitt, wie Sie wissen, geht es um drei Stellen, und es gibt eine große Anzahl von Bewerbern, mehr als zehn, um diese drei Stellen. Wir waren darum bemüht, nach Möglichkeit zu einem ausgewogenen und auch gerechten Personalvorschlag zu kommen. Dazu gab es eine ganze Reihe von Verhandlungen mit den Vertretungsgremien, mit dem Präsidium des VGH und mit dem Ministerium. Deshalb hat dieses Verfahren insgesamt so lange gedauert, was die ersten beiden Stellen angeht, nicht die letzte, die Sie angesprochen haben.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 543, Frau Abg. Prof. Fellner.

Prof. Erika Fellner (SPD):

Ich frage die Hessische Landesregierung:

Welche Organisationsform soll der von Abg. Hahn in einer Presseerklärung und Pressenotiz angekündigte Studiengang „Materialwissenschaft“ in Hanau erhalten?

(Heiterkeit des Abg. Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Präsident Klaus Peter Möller:

Frau Ministerin für Wissenschaft und Kunst.

Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:

Frau Fellner, Sie haben einen Teil der Frage selbst beantwortet. Das Ministerium für Wissenschaft und Kunst hat den neuen Studiengang nicht angekündigt. Aber es trifft zu, dass seit einiger Zeit Gespräche zwischen der Fachhochschule Fulda und dem Förderkreis Fachhochschule Hanau, wie er sich nennt, in Hanau geführt werden, eine Fachhochschule oder eine Berufsakademie zu gründen – beides ist offensichtlich nicht mehr ganz so aktuell – oder einen kooperativen Studiengang „Materialwissenschaften“ im Hanauer Raum mit der dortigen Wirtschaft und der Fachhochschule Fulda zu entwickeln.

Es gibt noch kein Konzept, aber ich habe mit Vertretern der Region vor Monaten auch darüber gesprochen und durchaus gesagt, dass man eine solche Idee weiterentwickeln kann. Ich habe selbst darauf hingewiesen, dass die Gespräche mit der Fachhochschule zu führen sind. Bisher liegt mir allerdings kein tragfähiges und finanzierbares Konzept und auch kein Vorschlag über die Organisationsform vor.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Prof. Fellner.

Prof. Erika Fellner (SPD):

Kann ich dann davon ausgehen, dass dies auf eine Berufsakademie hinauslaufen soll, da die IHK beteiligt werden soll?

Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:

Frau Abg. Fellner, ich bin da völlig offen. Wenn sich eine Trägerschaft aus Vertretern der IHK oder der Hanauer Wirtschaft bildet, die eine solche Institution tragen will, dann werden wir prüfen, ob sie nach den Bestimmungen des Gesetzes, das die Mehrheit des Landtags verabschiedet hat, staatlich anerkannt werden könnte. Ich halte dies für einen Weg, den die Wirtschaft in Hanau dann aber auch sukzessive begehen muss.

Nach meinen Informationen gibt es unter 20 Bewerber aus dem Bereich, die in baden-württembergischen Berufsakademien ihre Ausbildung machen, und laut Information des IHK-Geschäftsführers aus Hanau würde sich für 20 Bewerber eine Institution Berufsakademie nicht ökonomisch rechnen. Das ist ohne Zweifel richtig.

Aber ich glaube, dass die Wirtschaft hohes Interesse an akademisch ausgebildeten Menschen hat, die in der Materialwissenschaft tätig sein wollen. Deshalb finde ich den Vorschlag, mit der Fachhochschule über einen kooperativen Ausbildungsgang nachzudenken, sehr sinnvoll.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, zunächst Herr Kollege Lenz aus Hanau.

Aloys Lenz (CDU):

Ich frage die Ministerin: Ist bei den Gesprächen deutlich geworden, dass die Fachhochschule in Fulda selbst daran interessiert ist, Professoren abzuordnen oder dieses Konzept gar in Form einer Dependence langfristig weiterzuverfolgen?

Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:

Herr Abg. Lenz, bisher ist mir von beiden Seiten berichtet worden, dass es um einen kooperativen Studiengang geht, in voller Verantwortung der Fachhochschule und in Kooperation mit der Wirtschaft. Ob sich daraus auch eine Dependence entwickelt, das war ein Thema, aber nicht das endgültige Ergebnis. Ich muss sagen, bisher habe ich keine Zwischenberichte. Ich kann keine wirklich gute Auskunft dazu erteilen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zweite Zusatzfrage von Frau Kollegin Fellner.

Prof. Erika Fellner (SPD):

Kann ich davon ausgehen, dass Herr Abg. Hahn etwas zu früh mit dieser Kooperationsvorstellung dran war?

Ruth Wagner, Ministerin für Wissenschaft und Kunst:

Da könnte ich antworten: Wer zu spät kommt, den bestraft das Leben.

(Heiterkeit und Beifall bei der FDP)

Aber ich füge hinzu: Die FDP hat manchmal auch schon zu früh gesprochen. Auch da kann man bestraft werden.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Vielleicht gilt das auch für die Landesregierung!)

Präsident Klaus Peter Möller:

Ohne dazu aufgerufen zu sein, darf ich sagen: Der freie Abgeordnete lässt sich natürlich auch nicht von Ministern zensieren. Nicht wahr, Herr Kollege Hahn?

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Danke schön, Herr Präsident!)

So hat das die Frau Ministerin früher auch immer gesehen. – Heute auch noch eindeutig.

Frage 544, Frau Abg. Klär, SPD.

Hildegard Klär (SPD):

Wie bewertet sie die Aussage von Fachleuten, dass es entlang der nach dem 19. April 2001 geänderten Abflugroute nach TABUM ein Risiko durch Vogelschlag, genauer gesagt: durch Kraniche, gibt?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Wirtschafts- und Verkehrsminister.

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Frau Abg. Klär, die Änderung der Abflugrouten zum 19. April dieses Jahres, insbesondere die Einrichtung der TABUM-Abflugstrecke, hat zu keiner Erhöhung des Gefährdungspotenzials durch Vogelschlag geführt. Die Abflugstrecke könnte allenfalls die nördlich an Wiesbaden größtenteils in Richtung Südsüdwest vorbeiziehenden Kranichzüge tangieren. Jedoch ist die Mehrzahl der ziehenden Kraniche dort in Höhen zu erwarten, die deutlich unter den Abflughöhen liegen.

(Ministerin Ruth Wagner: Wo liegt denn TABUM? – Heiterkeit)

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Klär.

Hildegard Klär (SPD):

Könnten Sie den Ausdruck „deutlich unter“ etwas spezifizieren bzw. genauere Angaben in Fuß oder in Metern machen?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Diese Prognose wage ich nicht, weil ich glaube, dass die Vorhersagekraft von Ministern nicht so weit gehend ist, das auf Meter genau präzisieren zu können. Ich kann mich nur auf das verlassen, was Fachleute dazu gesagt haben.

Im Übrigen gibt es entsprechende Hinweise auch an das fliegende Personal, sodass gegebenenfalls reagiert werden könnte. Eine Spezifizierung in dem von Ihnen vorgesehenen Sinne kann ich nicht vornehmen.

(Norbert Schmitt (SPD): Können Sie wenigstens sagen, wo TABUM liegt?)

Präsident Klaus Peter Möller:

Eine weitere Frage von Frau Kollegin Klär.

Hildegard Klär (SPD):

Könnten Sie denn die Aussage „es gibt Hinweise an das fliegende Personal“ etwas spezifizieren?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Es gibt allgemeine Veröffentlichungen im Luftfahrthandbuch. Die erfolgen durch das Amt für Wehrgeophysik. Dann gibt es Hinweise bei beobachteten Vogelzugbewegungen sowie VFR-Bulletins. Darüber hinaus erfolgen Warnungen über die so genannte ATIS-Organisation – Automatic Terminal Information Service –, die von den Luftfahrzeugführern generell abgehört werden können, auch im Flug, und Informationen über die Beschaffenheit des Platzes, das Wetter und sonstige Warnungen enthalten. Ich gehe davon aus, dass sichergestellt ist, dass für den Fall, dass die Höhen unter- oder überschritten werden, die Piloten entsprechend informiert werden können.

(Zuruf der Ministerin Ruth Wagner)

Präsident Klaus Peter Möller:

Frau Ministerin Wagner möchte noch wissen, wo TABUM ist. – Das wird unmittelbar übermittelt, gut.

Frage 545, Herr Abg. Klein, CDU.

Armin Klein (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wie viele Stellen beim Verfassungsschutz sind in den Jahren von 1991 bis 1999 gestrichen worden?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Innenminister.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Abgeordneter, unter der Verantwortung der Vorgängerregierung von SPD und GRÜNEN ist in den Jahren von 1991 bis 1999 die Personalausstattung des Verfassungsschutzes um fast ein Viertel gekürzt worden – exakt von 251 auf 182 Stellen.

(Zuruf von der CDU: Ungeheuerlich!)

In diesem Zusammenhang ist es interessant, dass diese Kürzung nicht nur das Personal, sondern auch die operativen Mittel umfasst hat. Man hat in den Jahren von 1991 bis 1999 die Mittel des Verfassungsschutzes um 21 % gesenkt.

Die jetzige Landesregierung hat in ihrer Amtszeit die Mittel um 43 % gesteigert.

(Zuruf von der CDU: Sehr gut!)

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 546, Frau Abg. Kühne-Hörmann, CDU.

Eva Kühne-Hörmann (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wie viele Bundesgrenzschutzbeamte erhalten die Freigabe des Bundesinnenministers für einen Wechsel zur hessischen Polizei?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Innenminister.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Frau Kollegin, wir haben eine sehr große Zahl von Beamten des Bundesgrenzschutzes, die gerne nach Hessen kommen würden, um hier bei der Polizei Dienst zu tun. Wir würden sie auch sofort einstellen.

Deswegen sind wir mehrfach an den Bundesgrenzschutz und an den Kollegen Schily herangetreten. Die Ergebnisse waren bedauerlicherweise nur äußerst bescheiden. So konnte in den Jahren 2000 und 2001 insgesamt lediglich die Übernahme von zwölf Beamten erreicht werden.

Ich halte das für bedauerlich und werde weiterhin versuchen, vom Bundesgrenzschutz noch weitere Beamte zu übernehmen.

Ich weiß, dass sich auch der Bundesgrenzschutz derzeit in einer sehr angespannten Personalsituation befindet. Gleichwohl finde ich, dass dann alle Länder gleich behandelt werden müssen. Ich habe kein Verständnis dafür, dass Hamburg kurz vor der dortigen Wahl 61 Bundesgrenzschutzbeamte bekommen hat

(Zurufe von der CDU: Hört, hört!)

und Berlin jetzt kurz vor der Wahl 200. Entweder bekommen wir alle nichts, weil der Bundesgrenzschutz seine Beamten benötigt, oder aber es muss berücksichtigt werden, dass wir im Rhein-Main-Gebiet einer Herausforderung gegenüberstehen, die eine besondere Unterstützung für das Land Hessen rechtfertigt.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Ich habe den Kollegen Schily nochmals darum gebeten. Eine endgültige Antwort darauf liegt noch nicht vor.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 547, Herr Abg. Klee, CDU. – Wer übernimmt die Frage? – Kollege Klein.

Armin Klein (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Welche Maßnahmen ergreift sie nach der Entscheidung des Internationalen Olympischen Komitees, die Sommerspiele 2008 an Peking zu vergeben?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Sportminister.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Kollege, im April habe ich selbst vorgeschlagen, dass die gesamte Rhein-Main-Region mit der Stadt Frankfurt

als Kern sich um die Olympischen Spiele des Jahres 2012 bewerben soll. Wir haben dann in einer Regionalkonferenz unter Beteiligung der Region von Mainz bis Aschaffenburg und von Darmstadt bis Gießen einstimmige Beschlüsse sämtlicher Gremien erzielen können, dass man sich für eine Bewerbung engagieren will. Die Landesregierung hat dann gemeinsam mit der Stadt Frankfurt am Main eine Machbarkeitsstudie in Auftrag gegeben und die Finanzierung dieser Studie zugesagt. Gerade heute Morgen ist diese Studie in Frankfurt im Römer vorgestellt worden. In der Zwischenzeit haben wir sehr engagiert mithilfe eines Stabes, bestehend aus Mitarbeitern der Stadt Frankfurt, meines Ministeriums und Regionalvertretern insbesondere des Main-Kinzig-Kreises, eine sehr umfangreiche Arbeit geleistet, die sich in dieser Studie niederschlägt. Die Ergebnisse, die wir heute präsentiert haben, sind: Die Spiele sind machbar und finanzierbar, und wir gehen davon aus, dass das Nationale Olympische Komitee – das bis zum 15. Dezember eine Bewerbungskündigung haben möchte, um im Sommer des Jahres 2003 endgültig über die Bewerbung zu entscheiden – von uns eine sehr überzeugende Bewerbung bekommt.

Wir haben bereits die Gründung einer entsprechenden Bewerbungsgesellschaft Olympia Frankfurt Rhein-Main verabredet. Sie wird vier Gesellschafter haben: das Land Hessen, die Stadt Frankfurt am Main, die Region – wie eben gerade beschrieben – und die Wirtschaftsinitiative Rhein-Main. Sämtliche Beschlüsse sind dort gefasst. Wir werden auch gemeinsam die Bewerbungskosten schultern.

Diese Gesellschaft ist für weitere offen, die hinzutreten können. Die Geschäftsführung ist bestellt, sodass wir nach der heutigen Präsentation unverzüglich in die konkrete Bewerbung einsteigen können. Die Arbeit läuft hervorragend. Ich bedanke mich besonders bei der Wirtschaftsinitiative und bei der Region. Dies ist das erste Mal, dass die ganze Region einen einstimmigen Beschluss gefasst und beschlossen hat, sich finanziell dafür zu engagieren. Ich finde, das ist ein großartiges Ergebnis für das Zusammenwachsen dieser Region, aber natürlich auch für den Sport.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die erste Zusatzfrage kommt von Herrn Prof. Hamer.

Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU):

Herr Minister, teilen Sie meine Einschätzung, dass die Chancen, dass die Olympischen Spiele 2012 zumindest wieder nach Mitteleuropa vergeben werden, nach dieser Entscheidung für Peking im Jahre 2008 gestiegen sind? Oder glauben Sie, dass nach wie vor auch Kanada ernsthaft im Rennen ist?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Kollege, es ist jetzt ein bisschen spekulativ, wofür sich das IOC entscheiden wird. Ganz richtig ist sicherlich: Nachdem jetzt Asien dabei war, steigen die Chancen von Europa. Wir werden dort in einem Wettbewerb mit Paris, eventuell Rom, aber auf jeden Fall Budapest stehen. Ich glaube weniger, dass Kanada die große Konkurrenz sein wird.

Sollte sich für das Jahr 2012 New York bewerben und sollte im Jahr 2005, in dem die Entscheidung des IOC fällt, dann noch das Schockereignis von New York internatio-

nal so bestimmend sein, dann ist New York natürlich der erste Anwärter. Das halte ich dann allerdings auch für richtig. Dann aber sind alle Maßnahmen, all das, was wir erarbeitet haben und noch erarbeiten wollen, für das Jahr 2016 noch genauso richtig.

Präsident Klaus Peter Möller:

Weitere Zusatzfrage, Herr Kollege Al-Wazir.

Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Staatsminister, wir finden das sehr interessant, was Sie uns gerade mitgeteilt haben. Ich hoffe, dass wir im Laufe des heutigen Tages auch die Studie erhalten, wie Sie das zugesagt haben.

Ich stelle jetzt einmal die zentrale Frage, die, glaube ich, noch offen ist: Können Sie uns mitteilen, wo das neue Olympiastadion entstehen soll?

(Zuruf von der CDU: Nicht in Offenbach!)

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Ich bin jetzt in einer ganz schwierigen Situation, denn in der Pressekonferenz vorhin in Frankfurt wurde als Sperrfrist halb acht verabredet – weil heute Abend die große Auftaktveranstaltung stattfindet.

Andererseits meine ich, es verantworten zu können, Ihnen jetzt zu sagen: Das Olympiastadion wird in Frankfurt stehen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wo?)

– Im Rebstockgelände.

Präsident Klaus Peter Möller:

Das verschlägt allen die weiteren Fragen.

Frage 548, Frau Abg. Zeimetz-Lorz.

Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wie viele EDV-Arbeitsplätze wurden beim Landgericht Wiesbaden im Rahmen der Modernisierung der hessischen Justiz geschaffen?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Justizminister.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Frau Abg. Zeimetz-Lorz, ich beantworte Ihre Frage wie folgt: In dem gesamten Landgerichtsbezirk Wiesbaden – das sind das Landgericht, das Amtsgericht Wiesbaden, die Staatsanwaltschaft und die fünf Direktorialamtgerichte Eltville, Hochheim, Idstein, Rüdeshheim und Bad Schwalbach – wurden 349 Arbeitsplätze mit EDV neu ausgestattet. Insgesamt verfügt der Landgerichtsbezirk Wiesbaden damit jetzt über 594 EDV-Arbeitsplätze bei einer Gesamtzahl von rund 639 Bediensteten.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 549, Herr Abg. Ortmann.

Siegbert Ortmann (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Welche Maßnahmen ergreift sie zur Drogenbekämpfung im Justizvollzug?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Justizminister.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, Herr Abg. Ortmann, mit Beginn des Jahres 2001 wurde ein systematisches Urinkontrollprogramm gestartet, für das 1 Million DM zur Verfügung gestellt wurde. Bei nachgewiesenem Drogenkonsum oder bei Besitz von Betäubungsmitteln erfolgen vollzugliche Maßnahmen: Disziplinarmaßnahmen, Änderung des Vollzugsplans und strafrechtliche Konsequenzen. Die Bediensteten werden mit Unterstützung der hessischen Polizeischule umfangreich auf dem Gebiet der Drogenbekämpfung geschult. Für drogenabhängige Gefangene sind außerdem die erforderliche medizinische Betreuung sowie eine interne psychosoziale Betreuung und eine externe Drogenberatung organisiert.

Zur Bekämpfung des Drogenmissbrauchs in Justizvollzugsanstalten wurde ein umfangreiches Kontrollsystem eingerichtet. Dieses umfasst die Kontrolle der Gefangenen und ihrer Sachen, Besucherkontrollen, Kontrollen des Anstaltsgeländes, der Hafträume, der Werkbetriebe sowie des Fahrzeug- und Personenverkehrs an den Außenpforten. Die Justizvollzugsanstalten führen in eigener Regie sowie zusammen mit Einsatzkräften der Polizei Durchsuchungsaktionen durch, bei denen auch Rauschgiftspürhunde eingesetzt werden.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Ortmann.

Siegbert Ortmann (CDU):

Herr Minister, stehen ausreichende Finanzmittel für alle diese Maßnahmen, die Sie eben aufgeführt haben, zur Verfügung?

(Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) (SPD): Im Nachtragshaushalt geregelt!)

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Ich kann diese Frage mit einem ausdrücklichen Ja beantworten, sonst würde ich die Maßnahmen hier nicht vortragen können; denn sie werden tatsächlich vollzogen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Weitzel.

Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Ist der Drogenkonsum seit Einführung dieser Maßnahmen zurückgegangen, gleich geblieben oder gestiegen?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Ich kann Ihnen berichten, dass aufgrund unserer Durchsuchungsaktionen immer weniger Drogen gefunden werden, sodass aufgrund dieses Kontrolldrucks erste Erfolge zu vermelden sind.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zweite Zusatzfrage des Kollegen Ortmann.

Siegbert Ortmann (CDU):

Herr Minister, können Sie vielleicht sagen, wie viele Ermittlungsverfahren, Disziplinarverfahren und vielleicht auch schon abgeurteilte Fälle es seit Ihrem Amtsantritt in den hessischen Justizvollzugsanstalten im Zusammenhang mit Drogenmissbrauch gegeben hat?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Da der Herr Kollege Ortmann nicht glaubt, dass ich das im Kopf habe, verspreche ich Ihnen, dass ich diese Frage nach bestem Wissen und Gewissen schriftlich beantworte.

Präsident Klaus Peter Möller:

Letzte Frage hierzu, Frau Schönhut-Keil.

Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Minister Wagner, können Sie dem Parlament darüber Auskunft geben, wie viel Prozent der Insassen der hessischen Haftanstalten nach dem ersten Durchgang des Drogenscreenings als positiv getestet worden sind?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Ich kann Ihnen diese Zahl heute nicht vortragen. Ich reiche sie Ihnen aber gerne nach.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die letzte Frage, die ich heute aufrufen darf, ist die **Frage 550**. Herr Prof. Dr. Hamer.

Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU):

Ich frage die Landesregierung:

Wie steht sie zur Erweiterung des Asylrechts für nicht staatlich Verfolgte?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Innenminister.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Ich teile in diesem Zusammenhang die Auffassung des Kollegen Schily – die im Übrigen auch die Meinung aller Innenminister dieser Republik ist –, dass wir unseren Asylbegriff nicht auf den Sachverhalt der nicht staatlichen Verfolgung ausweiten sollten. Was sind die Gründe? – Ich will versuchen, das sehr kurz zu erklären.

Wir glauben, dass wir zum Ersten bei einer solchen Ausweitung eine uferlose Situation bekommen, die den Asylbegriff dann noch weniger fassbar macht – mit all den damit verbundenen Folgen. Zum Zweiten halten wir es nicht für zwingend geboten, weil auch diejenigen, die einer so genannten nicht staatlichen Verfolgung unterliegen, nicht ohne Schutz sind.

Wir haben das so genannte kleine Asyl des Ausländerrechts, d. h. den Aufenthalt so lange, bis sich die Situation im Heimatland verändert hat. Darüber hinaus haben wir die Möglichkeit – die Rechtsprechung hat dies noch einmal herausgearbeitet –, dass wir dann Asyl gewähren, wenn ein Staat z. B. die Verfolgung geschehen lässt, also nicht in entsprechender Weise dagegen antritt, die so genannte mittelbare Verfolgung.

Dort, wo Bürgerkriegsverhältnisse oder Ähnliches herrschen, wo man nicht von einer klassischen Staatsgewalt sprechen kann, halten wir Folgendes für richtig: Am Beispiel Bosnien-Herzegowina oder Kosovo sehen Sie, dass wir, als die entsprechende Situation eintrat, geholfen haben. Wir haben die Menschen aufgenommen. Als es die Situation zuließ, dass man wieder zurückging, sind sie zurückgegangen. – Das ist aus unserer Sicht der richtige Ansatz. Wenn Sie das Asylrecht auf die nicht staatliche Verfolgung erweitern, würde das, angewandt auf diesen Fall, bedeuten: Wer das Asylrecht einmal bekommen hat, kann hier bleiben und muss nicht ins Heimatland zurück. Das halte ich persönlich nicht für den richtigen Ansatz. – So viel in Kürze dazu.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die erste Zusatzfrage kommt von Herrn Prof. Dr. Hamer.

Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU):

Herr Minister, teilen Sie meine Auffassung, dass eine mögliche Anerkennung von nicht staatlich Verfolgten es voraussetzen würde, dass Art. 16a des Grundgesetzes geändert werden müsste?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Ich teile Ihre Meinung, füge aber hinzu: Das wird bei den Juristen nicht einheitlich so gesehen. Ich glaube aber, es ist die überwiegende Position, dass wir zumindest eine Klarstellung in Art. 16a herbeiführen müssten, die ich und alle Innenminister jedoch nicht für sinnvoll halten.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Becker.

Günther Becker (Gießen) (SPD):

Herr Minister, wie beurteilen Sie Ihre ablehnende Haltung zu dieser Frage im Lichte der Tatsache, dass vor we-

nigen Tagen das Europaparlament die Einbeziehung der nicht staatlichen Verfolgung in das Asylrecht im Zuge der europäischen Harmonisierung des Flüchtlingsrechts gefordert hat und dass am Beispiel von Afghanistan auch das Bundesverwaltungsgericht und das Bundesverfassungsgericht die Asylgewährung auf quasi staatliche, aber im Kern nicht staatliche, Verfolgung ausgedehnt haben?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Abgeordneter, das sind drei Komplexe. Zum einen halte ich die Mehrheitsentscheidung des Europäischen Parlamentes für falsch. – Ganz klar.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Ich habe auch kein Verständnis dafür, dass z. B. die Sozialdemokraten im Europäischen Parlament so stimmen und im Deutschen Bundestag andersherum.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Ich erkläre mir das ein Stück weit damit, dass andere Länder nicht unter dieser Belastung stehen wie die Bundesrepublik Deutschland. Ich habe Ihnen das gerade am Beispiel von Bosnien-Herzegowina und dem Kosovo erklärt. Wir haben damals in unserem Land Hessen 35.000 Menschen aufgenommen. Dies war, wie ich finde, eine beachtliche und richtige Maßnahme zu der Zeit, als diese Menschen in größter Not waren. Heute sind es – bis auf diejenigen, die aus anderen Gründen hier sind – noch etwa 2.500. Ich halte es für richtig, dass wir ein Instrument haben, das auf der einen Seite Hilfe gewährt, das aber auf der anderen Seite auch die Überlegung aufrechterhält: Wir gewähren Hilfe in der Not, und wenn die Not vorbei ist, gehen die Menschen wieder zurück in ihr Land, um es wieder aufzubauen. – Das halte ich für richtig.

Zweite Bemerkung. Sie haben nach der Rechtsprechung des Bundesverwaltungsgerichtes und des Bundesverfassungsgerichtes zu Afghanistan gefragt. Dies ist ein Sachverhalt, wo wir – glaube ich – gemeinsam der Auffassung sind, dass die Dinge dort sehr im Fluss sind.

Was ist das Entscheidende? – Wir schicken auch diejenigen, die nicht als Asylbewerber anerkannt werden, nicht in diese Länder zurück – Stichwort: Abschiebeschutz. Im Rahmen der Diskussion zu Integration, zum Zuwanderungsgesetz etc. vertrete ich die Auffassung, dass wir dort, wo wir wissen, dass wir zumindest über einen gewissen Zeitraum diese Situation haben, den Rechtsstatus der hier Befindlichen verändern müssen. Ich meine, dass sie nach einer gewissen Zeit z. B. die Chance haben müssen, zu arbeiten. Das ist für beide Seiten richtig. Sie müssen die Chance haben, sich selbst zu ernähren, einen Sinn in der Tätigkeit sehen.

Ich will aber nicht, dass alle diejenigen, die jetzt aus Afghanistan kommen – oder nehmen Sie den Irak, die Kurden –, auf Dauer hier bleiben können, wenn in ihrem Land, das hoffen wir alle gemeinsam, wieder Verhältnisse herrschen, sodass sie dort leben können, ohne Angst für Leib und Leben zu haben.

Vor wenigen Tagen waren wir beide gemeinsam in Süditalien und haben uns angeschaut, was dort tagtäglich Schlepper durch illegale Einwanderung veranstalten. Das ist mit das ertragreichste Geschäft der organisierten Kriminalität – mit unglaublicher Brutalität. Das ist mit ein Grund für meine Einstellung.

Wenn wir nicht weiterhin deutlich machen, dass wir diejenigen, die, wie auch immer, ins Land kommen, immer wieder damit konfrontieren, dass sie in ihr eigenes Land zurückkehren müssen, wenn die Gefahr für sie vorbei ist, dann werden wir denen, die als Schlepper diese Menschen ausbeuten, das Handwerk nicht legen, sondern ihnen im Gegenteil noch Nachschub liefern. Das will ich auf gar keinen Fall.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die Geschäftsführung lässt noch zwei Zusatzfragen zu: eine von Herrn Kollegen Al-Wazir und als letzte eine von Herrn Prof. Hamer.

Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Innenminister, wenn Sie der Meinung sind, dass man denjenigen, denen man das kleine Asyl gewährt – und den Konventionsflüchtlings –, einen anderen Status verleihen müsste, dann frage ich Sie gerade im Hinblick auf die nicht staatliche Verfolgung und angesichts der Lage in Afghanistan, ob die „nach außen harte, ablehnende Haltung“ aus Gründen der Praktikabilität und auch der Menschlichkeit in der Realität und auch in den realen Gesetzesänderungen nicht doch einer anderen Einstellung weichen wird, die sich auch in den realen Gesetzesänderungen niederschlagen wird.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Zum einen bin ich kein Prophet. Zum anderen ist das Asylrecht so, wie wir es haben, ein originales Recht, das es so nirgends mehr gibt. Wir haben den Beitritt vieler Staaten zur Genfer Flüchtlingskonvention, die sich damit dieser Definition des Begriffs „Flüchtling“ unterwerfen. Das haben wir auch getan. Unser Asylrecht bietet darüber hinaus materiell und formal einen weiter gehenden Status. Diesen Status möchte ich denjenigen nicht zubilligen, die hier vorübergehend Aufnahme finden, auch wenn dieser vorübergehende Aufenthalt unter Umständen zwei oder drei Jahre dauert. Das kann ja durchaus der Fall sein.

Ich füge hinzu: Schauen Sie nicht nur auf Afghanistan. Nach meiner Überzeugung kann es nicht sein, dass es Länder gibt, die schlicht behaupten, dass sie keinen aufnehmen, der von ihnen kommt. Das sind Länder, in denen es keine Verfolgung in dem Sinne gibt, den wir hier meinen, wenn wir von Verfolgung sprechen.

Nach meiner Überzeugung müssen wir auch die Mittel der Außen- und der Entwicklungspolitik einsetzen und sagen: Es kann nicht sein, dass es Länder gibt, bei denen es zwei oder drei Jahre dauert, bis sie uns die Zustimmung dazu geben, 20 Leute zurückzuführen, weil es diesen Ländern immer wieder einfällt, dass das gar nicht die richtigen Leute seien. An der Stelle besteht ein erheblicher Handlungsbedarf. Sie wissen, dass im Rahmen unserer Debatten und Gespräche über die Zuwanderung deutlich geworden ist, dass ein erheblicher Handlungsbedarf in der Außen- und Entwicklungspolitik besteht, und zwar nicht erst seit gestern. Wenn wir das nicht tun, werden wir hier nicht erfolgreich sein.

Präsident Klaus Peter Möller:

Letzte Zusatzfrage, Herr Prof. Hamer.

Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU):

Herr Minister, da wir wissen, dass in dieser Frage zwischen dem Bundesinnenminister Schily einerseits und großen Teilen der SPD-Fraktion und der GRÜNEN andererseits abgrundtiefe Meinungsunterschiede bestehen, frage ich Sie, ob die Drohungen, dieses Thema in den nächsten Monaten bzw. bis zur Bundestagswahl weiterhin aufzugreifen, ernst genommen werden müssen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Was für Drohungen? Wer droht?)

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Kollege, ich bin dafür, dass man solche Themen immer ernst nimmt. Der eine Grund ist, dass menschliche Schicksale dahinter stehen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Sehr gut!)

Zum anderen ist es eine gigantische Herausforderung für eine Gesellschaft, dieses Problem zu meistern. Ich bin ganz entschieden der Auffassung, dass solche Fragen dort aufgegriffen werden müssen, wo die Menschen eine Antwort von der Politik erwarten. Das heißt, wir sollten auch in Wahlkämpfen über Fragen diskutieren, die ihre Bedeutung haben – wenn auch vielleicht nicht in so zentraler Weise. Ich bin immer der Auffassung gewesen, dass gerade dann, wenn die Parteien sich um Stimmen bemühen, solche Fragen eine Antwort brauchen. Wenn wir diese Antwort nicht geben, werden Menschen sie geben, denen meine Sympathie nicht gilt. Das werden dann die Extremisten mit ihren ganz einfachen Antworten sein.

Deswegen müssen die demokratischen Parteien gerade in Wahlkämpfen darauf Antworten geben. Deshalb ist die Frage, ob über diese Themen im Wahlkampf diskutiert werden soll, für mich längst erledigt. Die zweite Frage ist, wie man das angeht. Aber dass solche Kernfragen unseres Landes natürlich auch in Wahlkämpfen erörtert werden müssen, ist für mich völlig klar.

Präsident Klaus Peter Möller:

Das war die Fragestunde.

(Die Fragen 553 bis 555, 559, 564, 566 und 572 und die Antworten der Landesregierung sind als Anlage beigefügt. Die Fragen 552, 556, 557, 560, 561, 563, 565, 567, 568, 570, 571 und 573 bis 576 sollen auf Wunsch der Fragestellerinnen und Fragesteller in der nächsten Fragestunde beantwortet werden. Die Frage 569 wurde zurückgezogen.)

Bevor ich Tagesordnungspunkt 1 b, die Regierungsbefragung aufrufe, möchte ich auf zwei weitere Dringliche Anträge hinweisen.

Erstens. Dringlicher Entschließungsantrag der Fraktion der SPD betreffend Reduzierung der Fluglärmbelastung am Frankfurter Flughafen, Drucks. 15/3009. Gibt es Einwände gegen die dringliche Behandlung? – Das ist nicht der Fall. Dann wird der Antrag als Tagesordnungspunkt 49 in Verbindung mit Tagesordnungspunkt 23 aufgerufen. – Keiner widerspricht. Dann machen wir das so.

Zweitens. Dringlicher Antrag der Fraktion der SPD betreffend Akademie der Erwachsenenbildung in Volkmarzen, Drucks. 15/3010. Gibt es Einwände? – Niemand widerspricht. Dann wird das Tagesordnungspunkt 50 und

wird gemeinsam mit Tagesordnungspunkt 18 aufgerufen. – Auch dem widerspricht niemand. Damit sind wir schon bei Tagesordnungspunkt 50 angelangt.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 1 b** auf:

Regierungsbefragung

Die erste Frage stammt von Frau Kollegin Pfaff, richtet sich an Herrn Dietzel und betrifft die Käfighaltung für Legehennen. – Frau Kollegin Pfaff.

Hildegard Pfaff (SPD):

Ich frage Herrn Minister Dietzel:

Unterstützen Sie die Forderung des Ministerpräsidenten nach der Abschaffung der Käfighaltung für Legehennen?

Wilhelm Dietzel, Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten:

Frau Abg. Pfaff, dafür ist zwar das Sozialministerium zuständig, aber ich will trotzdem gern Ihre Frage beantworten. Das Land Hessen hat am vergangenen Freitag im Bundesrat dafür gestimmt, dass die Käfighaltung im Jahr 2009 beendet werden soll. Wir haben dafür keine Mehrheit gefunden. Die Mehrheit war für das Jahr 2006.

(Zuruf: 2007!)

Präsident Klaus Peter Möller:

2006 oder 2007? Ich höre Zurufe, nach denen es das Jahr 2007 sein soll.

Wilhelm Dietzel, Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten:

Am 31.12.2006 soll die Käfighaltung beendet werden.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die Regierung hat Recht. – Frage 2.

(Hildegard Pfaff (SPD): Halt!)

– Frau Pfaff, Sie haben eine Zusatzfrage. Bitte.

Hildegard Pfaff (SPD):

Herr Minister, ich frage Sie deshalb, weil Sie in der vorletzten Ausschusssitzung des Agrarausschusses sehr wortreich deutlich gemacht haben, dass Sie als Agrarminister die Abschaffung der Käfighaltung nicht befürworten können, weil sie zu erheblichen Wettbewerbsnachteilen für die Eierproduzenten in Hessen führen würde. Mich würde einfach interessieren, wie dieser schnelle Sinneswandel zustande gekommen ist.

Wilhelm Dietzel, Minister für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten:

Frau Pfaff, wir sind eine demokratische Partei, in der natürlich auch über Ergebnisse diskutiert wird.

(Lachen des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Ich habe in der Ausschusssitzung deutlich gesagt, dass ich für eine 1 : 1-Umsetzung der Richtlinie der Europäischen Union zum 31.12.2011 bin. Für diese Meinung war auch bei den CDU-regierten Ländern keine Mehrheit zu erreichen.

Wir müssen uns aber einmal vom Grundsatz her über dieses Thema unterhalten. Wenn wir in Hessen – oder in Deutschland – schon Ende des Jahres 2006 aus der Käfighaltung aussteigen, dann werden die Eier nicht mehr in Deutschland produziert, sondern in anderen europäischen Ländern, und zwar teilweise in den neuen Demokratien in Osteuropa, z. B. in der Tschechischen Republik oder in Polen. Die Hennen werden dort in Käfigen gehalten, die wesentlich kleiner sind als bei uns.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Die treten alle bei!)

Das kann sogar dazu führen – wenn ich das einmal extrem auf den Punkt bringen darf –, dass wir Trockenei aus Südkorea bekommen, das von Hühnern stammt, die in Käfigen gehalten werden, in denen sie nicht mehr als 250 cm² Platz haben. Das ist die Hälfte des Platzes, den sie bei uns haben.

Deswegen war ich der Meinung, dass wir für die 1 : 1-Umsetzung im Jahre 2011 stimmen sollten. Das haben wir im Agrarausschuss des Bundesrates auch getan, wo wir dem Antrag des Landes Niedersachsen zugestimmt haben – übrigens ein nicht CDU-regiertes Land –, das ursprünglich auch die Umsetzung im Jahre 2011 gefordert hatte. Nachher hat auch Niedersachsen seine Meinung geändert. Da die Meinung des Landes Niedersachsen keine Mehrheit fand, haben wir in der zweiten Abstimmung im Agrarausschuss für den Antrag Bayerns gestimmt, dass die Käfighaltung im Jahre 2009 beendet werden soll.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die Frage 2 stammt von Frau Kollegin Zeimetz-Lorz, geht an Dr. Wagner und betrifft das Jugendgerichtsgesetz. – Bitte.

Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):

Danke, Herr Präsident. – Ich frage die Landesregierung:

Was unternimmt sie zur Aktualisierung des Jugendgerichtsgesetzes?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Staatsminister Dr. Wagner.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, meine Damen und Herren! Frau Kollegin Zeimetz-Lorz, auf dem kürzlich stattgefundenen Deutschen Jugendgerichtstag ist bereits die Novellierungsnotwendigkeit des Jugendgerichtsgesetzes diskutiert worden. Außerdem soll auf dem Juristentag im Jahre 2002 dasselbe Thema erörtert werden. Daraus wird deutlich, dass zumindest in Fachkreisen darüber nachgedacht wird, ob ein Novellierungsbedarf vorhanden ist. Die Hessische Landesregierung ihrerseits hat auf der Grundlage des geltenden Rechts das so genannte vorgezogene Jugendverfahren praktiziert – mit zunehmendem Erfolg bis heute.

Dieses vorgezogene Jugendstrafverfahren hat Folgendes zum Gegenstand: Dort werden besonders kriminelle Straftaten von Jugendlichen oder Straftaten, die von Intensivtätern oder von Bandenführern begangen wurden, in enger Zusammenarbeit zwischen Jugendbehörden, Polizei, Staatsanwaltschaft und Gerichten abgeurteilt. Das ist im Augenblick unsere unmittelbare Antwort in der Praxis auf das, was Sie erfragt haben.

Ich will der gesamten fachlichen Diskussion nicht vorgreifen, die es in der nächsten Zeit geben wird. Ich würde es aber auf jeden Fall für falsch halten, wenn man das Jugendstrafrecht qualitativ zu stark dem Erwachsenenstrafrecht anpassen würde. Das wäre nicht meine Linie.

Präsident Klaus Peter Möller:

Eine Zusatzfrage stellt Frau Kollegin Zeimetz-Lorz.

Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):

Ich verstehe, dass Sie der Fachdiskussion nicht vorgreifen möchten. Könnten Sie aber trotzdem kurz anreißen, was über das vorgezogene Jugendstrafverfahren hinaus in der Fachöffentlichkeit an möglichen oder denkbaren Veränderungen des Jugendgerichtsgesetzes angedacht wird?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Frau Kollegin, die Diskussion ist noch nicht so weit gediehen, dass es zur Vorlage eines Gesetzentwurfs oder der Herausgabe von Leitlinien gekommen ist. Aber es wird das öffentlich erörtert, was ich bereits angerissen habe. Dabei geht es z. B. um die Frage, ob die Strafen für Jugendliche verschärft werden sollen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Frage 3 stammt von Herrn Kaufmann, richtet sich an Herrn Staatsminister Weimar und betrifft Betriebsprüfungen. – Herr Kollege Kaufmann.

Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Ich frage die Landesregierung:

Wie verhindert die Landesregierung den Ausfall von Betriebsprüfungen trotz der Abstellung von Betriebsprüfern im Zusammenhang mit der Einführung der neuen Steuermodellen und von SAP R/3 in der Landesverwaltung?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Staatsminister Weimar.

Karlheinz Weimar, Minister der Finanzen:

Herr Abgeordneter, dazu gibt es zu zwei Punkten etwas zu sagen.

Das eine ist Folgendes. Wir haben 300 Betriebsprüfer neu eingestellt. Nach allgemeiner Aussage sind sie im Moment in das gesamte Betriebsprüfungsgeschäft zu integrieren. Wie ich es bei der Deutschen Steuer-Gewerkschaft und bei den Mitarbeitern angekündigt habe, werden wir die Betriebsprüfungen wieder ausweiten, sobald die Beteilig-

ten signalisieren, dass diese 300 neuen Mitarbeiter dort integriert sind.

Der zweite Punkt ist folgender. In einem sehr begrenzten Umfang brauchen wir das Know-how der Betriebsprüfer für die Einführung des neuen Steuerungsmodells. Aber das ist keine große Sache. Die Landesregierung hat einen Betrag von 15 Millionen DM für die einzelnen Ministerien zur Verfügung gestellt, um die Ausfälle, die sich durch reguläre Mitarbeiter ergeben, die bei der Einführung des neuen Steuerungsmodells mitarbeiten, durch entsprechend mehr Geld und die Einstellung entsprechender Mitarbeiter auffangen zu können. Ob wir die Zahl der Betriebsprüfer so beliebig ausgleichen können, ist die andere Frage. Allerdings handelt es sich nur um eine geringe Zahl von Betriebsprüfern, nach Lage der Dinge um ein oder zwei. Denn am Markt welche zu bekommen ist ausgesprochen schwierig. Wir können das aber insoweit kompensieren, als auch der Innendienst bei der Vorbereitung der Betriebsprüfung usw. eine bedeutende Rolle spielt. Über den Innendienst soll auch immer im Zusammenhang mit Betriebsprüfungen gesprochen werden. Sonst erhält das nämlich die Dimension, dass man glaubt, nur die Betriebsprüfung sei wichtig.

Wir haben ganz konkret in der Finanzverwaltung für diejenigen des Personals einen Ausgleich herbeigeführt, die für die neue Verwaltungssteuerung tätig sind.

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Kollege Kaufmann stellt eine Zusatzfrage.

Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Finanzminister, die Einführung der neuen Steuerungsmodelle ist sicherlich eine wichtige Aufgabe, bei der gerade Betriebsprüfer aufgrund ihres Know-hows prädestiniert sind, das mit umzusetzen. Allerdings ist dann schon zu fragen, welche zeitliche Perspektive besteht, bis die Lücken, die sich bei der Betriebsprüfung ergeben, wieder gefüllt werden können. Dies kann entweder durch die Einstellung neuer Betriebsprüfer geschehen, oder es erfolgt, wenn der Einführungsprozess abgeschlossen ist.

Karlheinz Weimar, Minister der Finanzen:

Herr Abgeordneter, ich werde Ihnen das noch schriftlich geben. Denn ich weiß jetzt deren genaue Zahl nicht. Damit aber kein falscher Eindruck entsteht, möchte ich sagen, dass es sich insgesamt dabei nicht um 20 oder 30 Leute handelt, die für die neue Verwaltungsstrukturierung da ausfallen. Wenn überhaupt, betrifft das zwei oder drei Personen, die darin involviert sind. Denn es geht nicht darum, dass Betriebsprüfer mit besonderem Know-how diese neue Verwaltungssteuerung machen. Vielmehr geht es darum, dass hier Teilbereiche in die neue Verwaltungssteuerung integriert werden müssen. Dabei müssen sie ihr Know-how an diejenigen weitergeben, die das organisieren. Das sind sowohl unsere Leute, die das hauptamtlich organisieren, als auch die von Accenture, die uns als Berater zur Verfügung stehen, bzw. die übrigen. Deren Ausfall wird direkt kompensiert. Denn wir haben die Geldmittel zur Verfügung gestellt, damit das entsprechende Personal eingestellt werden kann.

Präsident Klaus Peter Möller:

Danke. – Frage 4 stammt von Herrn Kollegen Rhein, richtet sich an Herrn Staatsminister Wagner und betrifft die Befreiung eines Gefangenen. – Herr Kollege Rhein.

Boris Rhein (CDU):

Wie bewertet die Landesregierung die Festnahme mehrerer Justizvollzugsbediensteter im Zusammenhang mit der Befreiung eines Gefangenen während eines Zahnarztbesuches im Jahre 1998?

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Staatsminister Wagner.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Kollege Rhein, die Landesregierung wertet es immer positiv, wenn Straftäter festgesetzt und ihrem gerechtem Richter zugeführt werden.

Ich unterstelle einmal, dass Sie auf den Sachverhalt hinweisen wollten, dass es zu diesem gesamten Tatbestand zwischen den hier im Landtag vertretenen Fraktionen zu kontroversen Diskussionen gekommen ist. Ich will deshalb gerne hinzufügen, dass es schon etwas ungewöhnlich ist, dass die Opposition meint, aufgrund von Vorgängen, die zu ihrer Regierungszeit stattgefunden haben, der jetzigen Regierung Vorwürfe machen zu können. Es ist eher umgekehrt so, dass wir zu diesem Sachverhalt Folgen aus der Zeit der rot-grünen Landesregierung haben aufarbeiten müssen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Kollege Rhein stellt eine Zusatzfrage.

Boris Rhein (CDU):

Würden Sie mir zustimmen, dass es, wenn bereits vor sechs oder sieben Jahren ein Vollzugskonzept vorgelegen hätte, wie Sie es jetzt vorgelegt haben, vielleicht gar nicht zu den Zuständen gekommen wäre, wie wir sie heute bekämpfen müssen?

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Die Landesregierung spekuliert!)

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Abg. Rhein, ich möchte für mich zumindest in Anspruch nehmen können, dass eine gewisse Wahrscheinlichkeit für Ihre Aussage spricht.

(Norbert Schmitt (SPD): Das darf doch nicht wahr sein!)

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Kollege Schmitt, ich rufe jetzt die fünfte Frage auf. Diese werden Sie stellen. Also bitte –

(Zuruf)

– Ich sage es gleich. – Die Frage stammt von Herrn Norbert Schmitt von der SPD, richtet sich an Herrn Staatsmi-

nister Bouffier und betrifft die Bekämpfung der Geldwäsche.

Norbert Schmitt (SPD):

Ich frage die Landesregierung bzw. Herrn Staatsminister Bouffier:

Ist die Landesregierung bereit, die Vorschläge der Bundesregierung zur Bekämpfung der Geldwäsche in vollem Umfang zu unterstützen?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Herr Abgeordneter, ich kann diese Frage derzeit noch nicht abschließend beantworten. Denn ich kenne die Vorschläge der Bundesregierung noch nicht. Ich kenne Vorschläge des Kollegen Schily. Ich kenne andere Vorschläge, die die Frau Bundesjustizministerin gemacht hat. Von daher kann ich diese Frage nur einschränkend beantworten.

Aus meiner Sicht ist es sicherlich richtig, wenn wir bei der Geldwäsche schärfere Vorschriften bekommen würden. Ich halte die Frage allerdings an zwei Punkten für erörterungsbedürftig.

Zum einen betrifft dies die Frage des Zugriffs auf Privatkonten. Da muss man sich noch näher darüber unterhalten, wie das gehen soll.

Es geht dann auch noch um eine andere Frage. Hier kommt ein drittes Mitglied des Bundeskabinetts hinzu. Der Bundesfinanzminister hat in diesem Zusammenhang etwas anderes vorgetragen als der Bundesinnenminister. Der Bundesfinanzminister hat gesagt, es sollten die Daten sämtlicher Konten Deutschlands gesammelt werden, und zwar mit Kontoständen und Bewegungen. Ich halte das für nicht erforderlich und auch für problematisch. Meines Erachtens sollten wir genauer hingucken und ab bestimmten Höhen das herausbekommen. Ich halte es auch für richtig, wenn das auch die Zuflüsse von ausländischem Geld betreffen würde. Ich glaube aber nicht, dass es so furchtbar interessant sein würde, alle Bausparverträge gemeldet zu bekommen.

Aber, wie schon gesagt: Ich kann nur zu einzelnen Positionen Stellung nehmen. Die Position der Bundesregierung in Gänze ist mir nicht bekannt.

Präsident Klaus Peter Möller:

Herr Kollege Schmitt stellt die Zusatzfrage.

Norbert Schmitt (SPD):

Herr Minister, angesichts der dreistelligen Milliardenbeträge, von denen die Rede ist und die insbesondere auch aus Ländern stammen, von denen vermutet wird, dass dort Menschen sind, die hinter den terroristischen Anschlügen stehen, und der Vermutung, dass Geld auch in Westeuropa gewaschen wird, frage ich Sie: Glauben Sie denn nicht, dass es sehr wichtig wäre, diese Geldströme offen zu legen, und dass wir insbesondere eine Ausdehnung der Kontrollmechanismen, die das Geldwäschegesetz vorsieht, auf die Nutzung der neuen Technologien – die Stichworte dazu lauten: Internet, E-Commerce und Telebanking – brauchen, so wie es Schily vorschlägt?

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Ich fange hinten an: uneingeschränkt Ja. Ich halte es für notwendig, dass wir diese Mechanismen nutzen, weil wir an der Stelle auf Dauer strukturell nicht immer zweiter Sieger bleiben dürfen. Wenn es möglich ist, innerhalb von wenigen Sekunden Millionenbeträge um die Welt zu transferieren, dann ist es ausgeschlossen, dass wir mit Ersuchen auf Papierform versuchen, den Dingen von Land zu Land hinterherzugehen. Das ist auf Dauer nicht erträglich. Deshalb uneingeschränkt Ja zu diesem Punkt.

Zu Ihrer ersten Bemerkung: Auch das teile ich. Ich bin der Überzeugung, wir werden ohne eine gemeinsame und abgestimmte Haltung der Schengen-Staaten, noch besser: der Staaten des Kerneuropas, auf Dauer nicht erfolgreich sein. Ich nenne hier das Stichwort Schweiz. Ich sehe hier z. B. für Europol eine wichtige Aufgabe, muss allerdings hinzufügen: Das ist unter den europäischen Staaten streitig. Trotzdem halte ich das für notwendig.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die nächste Frage kommt von Herrn Kollegen Ortmann, richtet sich an Herrn Staatsminister Dr. Wagner und betrifft Durchsuchungsaktionen in Strafvollzugsanstalten.

Siegbert Ortmann (CDU):

Herr Minister Dr. Wagner:

Welche Ergebnisse brachten die aktuellsten Durchsuchungsaktionen in Strafvollzugsanstalten in Hessen?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident! Herr Abg. Ortmann, Sie wissen, dass es zum Programm dieser Landesregierung gehört, durch häufige Durchsuchungsaktionen in hessischen Justizvollzugsanstalten dafür Gewähr zu bieten, dass die Sicherheit innerhalb der Anstalten besser wird, dass insbesondere verbotene Gegenstände aufgefunden werden, z. B. Drogen, Waffen, Handys und dergleichen.

Wir haben innerhalb von zweieinhalb Jahren zwölf unangekündigte Durchsuchungsaktionen durchgeführt und stellen fest, dass mit jeder Aktion weniger gefunden wird. Daraus schließe ich nicht etwa, dass die Beamten – Justizvollzugsbedienstete und Polizeibeamte – nachlässiger durchsuchen, sondern dass der entsprechende Kontrolldruck so groß ist, dass sich immer weniger verbotene Gegenstände in hessischen Justizvollzugsanstalten befinden und auf diese Weise ein gutes Stück zusätzliche Sicherheit für die Bediensteten und für die Bürgerschaft geleistet wird.

(Ernst-Ludwig Wagner (Angelburg) (SPD): Die Sachen werden besser versteckt!)

Präsident Klaus Peter Möller:

Die nächste Frage richtet sich wiederum an Herrn Staatsminister Dr. Wagner, kommt von Herrn Gerling und betrifft Trittbrettfahrer.

Alfons Gerling (CDU):

Mit welchen Maßnahmen reagiert die Landesregierung auf das vermehrte Auftreten von so genannten Trittbrettfahrern

im Zusammenhang mit Bombendrohungen und Briefen mit vermeintlich gefährlichen Substanzen?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident! Herr Abg. Gerling, ich möchte zunächst einmal ausdrücklich festhalten, dass das, was Trittbrettfahrer tun, keine Dummejungenstreiche sind. Darin sind wir uns, glaube ich, einig.

(Allgemeiner Beifall)

Diese Taten stellen vielmehr in aller Regel ernst zu nehmende Straftatbestände dar, z. B. Nötigung, Erpressung und Störung des öffentlichen Friedens. Das sind Straftatbestände, die mit bis zu drei Jahren Freiheitsentzug beehrt sind.

Ich habe, weil wir in den letzten Wochen vermehrt mit solchen Sachverhalten zu tun hatten, die Staatsanwaltschaften gebeten, dass sie diese Straftaten zeitlich bevorzugt behandeln – wenn es geht, nach dem beschleunigten Verfahren entsprechend der Strafprozessordnung. Damit soll deutlich werden, dass der Rechtsstaat schnell und konsequent reagiert.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Kollege Gerling.

Alfons Gerling (CDU):

Sind solche Fälle in letzter Zeit vermehrt aufgetreten, oder ist eine Beruhigung festzustellen?

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Abg. Gerling, wenn ich die letzten vier Wochen nehme, dann muss ich sagen, dass diese Fälle vermehrt aufgetreten sind. Es gibt die unterschiedlichsten Ursachen hierfür. Ich habe die Hoffnung, dass der Nachahmungseffekt nach und nach geringer wird und dass deshalb das vermehrte und gehäufte Auftreten von Trittbrettfahrerdelikten wieder abnimmt.

Präsident Klaus Peter Möller:

Jetzt kommt die Frage des Abg. Quanz an Frau Staatsministerin Wolff betreffend Ausschreibung von Schulleiterstellen.

Lothar Quanz (SPD):

Frau Ministerin:

Warum werden frei gewordene bzw. frei werdende Schulleiterstellen an beruflichen Schulen nicht sofort und ohne Vorbedingungen ausgeschrieben?

Karin Wolff, Kultusministerin:

Herr Kollege Quanz, dies hängt von der Antragstellung, zunächst des Staatlichen Schulamtes, ab. Ich kann aber die Aussage, Stellen würden grundsätzlich nicht sofort wieder ausgeschrieben, nicht bejahen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Kollege Quanz.

Lothar Quanz (SPD):

Heißt das, dass die Situation im Kreis Waldeck-Frankenberg ein singulärer Fall ist und dass wir nicht mit weiteren solchen Entwicklungen rechnen müssen?

Karin Wolff, Kultusministerin:

Das heißt, dass das ein singulärer Fall ist und dass dieser an der Stelle möglicherweise mit einer bevorstehenden Schulentwicklungsplanung im Zusammenhang steht. Es ist keine generelle Aussage. Die Schulämter sind angehalten, sofort nach Bekanntwerden des Freiwerdens einer Stelle eine Ausschreibung herbeizuführen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Die nächste Frage ist von Herrn Kollegen Bender, richtet sich an Herrn Staatsminister Posch und betrifft die ertüchtigung der Vogelsbergbahn.

Bernhard Bender (SPD):

Herr Staatsminister Posch:

Mit welchen Maßnahmen soll die Vogelsbergbahn ertüchtigt werden, und wie hoch sind die Investitionen in diesem Jahr?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Herr Abg. Bender, das kann ich Ihnen mit Verlaub im Moment nicht beantworten. Ich bin gern bereit, Ihnen das schriftlich zu geben. Ich halte das für einen besseren Weg, als Ihnen hier grob fahrlässig irgendwelche Angaben zu machen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Dann kommt die Frage des Abg. Riege an Staatsminister Posch zum Thema Ausbildungsplatzangebote im Norden und Osten unseres Landes.

Bernd Riege (SPD):

Mit welchen Maßnahmen kann der Unterversorgung mit Ausbildungsplatzangeboten in Nord- und Osthessen entgegengewirkt werden?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Herr Abg. Riege, zunächst bleibt festzustellen, dass wir in diesem Ausbildungsjahr insgesamt eine verbesserte Situation haben. Die Situation auf dem hessischen Ausbildungsstellenmarkt hat sich im Berufsberatungsjahr 2001 deutlich entspannt. Das gilt sowohl für die Zahl der gemeldeten Ausbildungsstellen als auch für die Zahl der ge-

meldeten Bewerberinnen und Bewerber, die zurückgegangen ist.

Es trifft zu, dass wir regionale Unterschiede haben. Die Bilanz ist im Rhein-Main-Gebiet weitgehend ausgeglichen. Wir haben entgegen ersten Erwartungen auch ein relativ gutes Bild in der Region Mittelhessen. Das muss aber noch ausgewertet werden. Der Problembereich ist immer noch die Region Nordhessen. Das wissen Sie genauso gut wie ich. Dort haben wir keine ausreichende Zahl von Ausbildungsplätzen.

Ich weiß nicht, ob ich es an dieser Stelle schon einmal berichtet habe. Wir hatten in der Vergangenheit den so genannten Ausbildungsplatzgipfel beim Ministerpräsidenten. Daran haben die Tarifpartner und die an der Ausbildung beteiligten Organisationen teilgenommen. Wir haben, um diesem Problem näher zu kommen, jetzt vor, die Ausbildungsplatzkonferenzen regional durchzuführen, d. h. eine in Mittelhessen, eine in Nordhessen und eine in Südhessen. Das wird der regionalen Betrachtungsweise dienen. Bei der Ausbildungsplatzkonferenz in Südhessen wird es beispielsweise um Integrationsmaßnahmen gehen.

Darüber hinaus versuchen wir, bestehende Ausbildungsplatzprogramme, für die kein Bedarf mehr vorhanden ist, zurückzufahren und uns darauf zu konzentrieren, regional öffentliche Ausbildungsplatzhilfen zu gewähren.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Riege.

Bernd Riege (SPD):

Herr Minister, kann ich Ihrer Antwort entnehmen, dass Sie speziell für Nordhessen, wo auf 100 Lehrstellensucher nur 75 freie Stellen kommen, andere Programmangebote machen werden als für den restlichen Teil des Landes?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Nein, ein spezielles regionales Förderprogramm, das ausschließlich auf die regionale Situation abstellt, haben wir im Moment noch nicht. Ich habe vielmehr gesagt, dass wir die Programme, die wir an anderer Stellen nicht mehr in dem Umfang benötigen, dazu nutzen, mit einem höheren Volumen in anderen Bereichen tätig zu sein. Das hilft aber nur dort, wo man überhaupt Stellen hat. Ein spezielles, auf regionale Spezifika abgestimmtes Programm haben wir nicht. Wir werden aber auch diese Frage in den Regionalkonferenzen mit der Arbeitsverwaltung und mit den Kammern besprechen. Da sind schon die unterschiedlichsten Vorschläge gemacht worden, um beispielsweise junge Menschen zu veranlassen, dorthin zu gehen, wo die Ausbildungsplätze vorhanden sind. Dies wird eine der zentralen Fragen sein, die wir bei dem „Ausbildungsplatzgipfel“ in Nordhessen zu führen haben.

Präsident Klaus Peter Möller:

Danke. – Die nächste Frage geht von Frau Kollegin Weitzel an den Staatsminister Weimar und betrifft den Jugendhof Dörnberg.

Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Herr Minister, ich frage Sie:

Wie ist der aktuelle Stand bezüglich einer neuen Nutzung des Jugendhofs Dörnberg, und ist die obskure esoterische CD-Produktionsgesellschaft inzwischen vom Gelände verschwunden?

Karlheinz Weimar, Minister der Finanzen:

Frau Abgeordnete, zu dem zweiten Komplex ist es so, dass wir befristet die Möglichkeit gegeben hatten, das Gebäude sozusagen auszuprobieren, und den Vertrag nicht verlängert haben. Die Firma ist nicht ausgezogen, wir haben also im Moment das Verfahren auf Räumung laufen bzw. Titulierung, aber auch Schadenersatzleistungen. Der zweite Punkt ist: Wir hatten den Jugendhof Dörnberg erneut ausgeschrieben und haben jetzt mindestens einen Interessenten, der aus unserer Sicht sowohl von unserem Anforderungsprofil für die zukünftige Nutzung als auch von dem Geld, das er bereit ist zu geben, in die engere Wahl kommt, um den Verkauf zu organisieren.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Frau Kollegin Weitzel.

Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Das von der Region Nordhessen angebotene Modell mit IT-Schulung, ich sage es einmal ganz grob, Stottertherapie usw., das beispielsweise seitens des Landkreises Kassel favorisiert wurde, ist damit vom Tisch, oder ist das der Verhandlungspartner?

Karlheinz Weimar, Minister der Finanzen:

Frau Abgeordnete, wir sind offen für jedes Angebot auch aus der Region. Nur, das Grundstück zu verschenken und dann auch noch vom Land Hessen die Investitionskosten zu zahlen, nur damit wir es loswerden, ist ein zu schlechtes Angebot gewesen,

(Manfred Schaub (SPD): Das rechnen wir nachher einmal dagegen!)

sodass wir zwar auf der einen Seite nach wie vor daran interessiert sind, dort etwas zu bekommen,

(Manfred Schaub (SPD): Was ihr jetzt habt, ist auch nichts Besseres!)

aber auf der anderen Seite dann auch erwarten, dass eben entsprechende eigene Leistungen dort eingebracht werden.

Präsident Klaus Peter Möller:

Letzte Frage in dieser Runde: Frank-Peter Kaufmann an Staatsminister Posch, Flughafen Frankfurt.

Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Ich frage Sie, Herr Minister:

Welche Haltung nimmt die Landesregierung in der Frage der Erhöhung des Koordinierungsquotienten für den Flughafen Frankfurt ein?

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Herr Abg. Kaufmann, die Gespräche werden gegenwärtig auf Fachebene geführt. Es stimmt, dass ein entsprechendes Begehren an uns gerichtet worden ist, aber diese Gespräche sind auf Fachebene noch nicht abgeschlossen.

Präsident Klaus Peter Möller:

Zusatzfrage, Herr Kollege Kaufmann.

Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Treffen dann die Presseberichte nicht zu, dass bereits eine Entscheidung getroffen worden ist, dass eine Erhöhung auf 80 für die Nachmittagsstunden festgelegt wurde? Denn dort hätten Sie beteiligt sein müssen.

Dieter Posch, Minister für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung:

Vieles, was in der Öffentlichkeit dargestellt wird, wird auch intern diskutiert. Aber es gibt noch keine abschließende Entscheidung.

Präsident Klaus Peter Möller:

Ich bedanke mich. – Das war die Regierungsbefragung.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 2** auf:

Regierungserklärung des Hessischen Ministers der Justiz betreffend „konsequenter Strafvollzug in Hessen: Mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger“

dazu den **Tagesordnungspunkt 22:**

Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU und der FDP betreffend einheitliches Strafvollzugskonzept schafft Sicherheit – Drucks. 15/2973 –

und schließlich **Tagesordnungspunkt 36:**

Beschlussempfehlung und Bericht des Rechtsausschusses zu dem Antrag der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN betreffend weitere Sicherheitsmängel im hessischen Justizvollzug – Haftantrittsverweigerung in Weiterstadt – Drucks. 15/2990 zu Drucks. 15/2804 –

Ich zäume es einmal von hinten auf: Wird auf die Berichterstattung zu Punkt 36 durch Herrn Abg. Al-Wazir verzichtet? – Niemand schreit danach.

Dann hat der Staatsminister der Justiz, Herr Dr. Wagner, das Wort. 30 Minuten Redezeit je Fraktion.

Dr. Christean Wagner, Minister der Justiz:

Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren! „Vorsichtiger geworden sind die Häftlinge in Hessen. Hinter den Gefängnismauern ist Ruhe eingekehrt, der Druck ist raus, und die Häftlinge merken, dass ein anderer Wind weht.“ So zitiert die Zeitschrift „Focus“ im April dieses Jahres den Vorsitzenden des Verbandes der Strafvollzugsbediensteten in Hessen, Herrn Hessler. Kurz und eindrucksvoll wird mit diesen Worten die erfolgreiche Arbeit dieser Landesregierung im Strafvollzug umschrieben. Seit zweieinhalb Jahren leistet der Strafvollzug einen

nachhaltigen Beitrag zur Sicherheit der Menschen im Lande.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Noch am 22. November 1998 war in der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“ über die Zustände im hessischen Strafvollzug unter der rot-grünen Vorgängerregierung die Klage eines Justizvollzugsbeamten zu lesen, der Folgendes wortwörtlich sagte:

In meinem nächsten Leben werde ich Knacki. Die Motivation meiner Kollegen ist auf dem Nullpunkt. Während des Dienstes haben wir keine ruhige Minute. Wir laufen uns die Hacken ab, während die Knackis den ganzen Tag vor dem Fernseher und der Spielkonsole hängen oder stundenlang telefonieren.

Meine Damen und Herren, deutlicher kann die Zäsur nicht sein.

(Lachen des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Die Vernachlässigung der Sicherheit der Bürger und falsch verstandene Rücksichtnahme auf Straftäter sind abgelöst worden von einer konsequenten Vollzugspolitik.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Als wir im April 1999 die Regierungsgeschäfte übernahmen, fanden wir Konzeptionslosigkeit, Laisser-faire und sozialromantische Vorstellungen zur Besserungsfähigkeit von Schwerverbrechern vor. Absurde Forderungen wurden vorgetragen. Die rot-grüne Landesregierung verlangte durch ihren zuständigen Ressortminister die Abschaffung der lebenslangen Freiheitsstrafe für Mörder. Ladendiebstahl und Drogendelikte sollten entkriminalisiert werden. Haschisch sollte freigegeben und in Apotheken gekauft werden können. Die damaligen Forderungen für eine mildere Verurteilung von Aidskranken kam einem Freibrief für diese Tätergruppe nahe. Die immer wieder vorgetragene Polemik gegen die akustische Überwachung von Verbrecherwohnungen belegte das begrenzte Interesse an der Aufklärung von Straftaten.

Meine Damen und Herren, die Geringschätzung von Strafe und Abschreckung kam in dem ministeriellen Erlass zum Ausdruck, die Staatsanwaltschaft sollte zu milde Urteile nicht mehr anfechten.

(Boris Rhein (CDU): Ungeheuerlich!)

Dieser Erlass wurde dann in dem so genannten Geschäftsbereich, insbesondere bei den Staatsanwälten, als „Pappnasenerlass“ bezeichnet, womit bereits auch die Ernsthaftigkeit zum Ausdruck kommt, mit der dieser absurde Erlass von den Praktikern aufgenommen wurde. Außerdem wurde von der damaligen Landesregierung bedauert und beklagt, dass es keine intelligente Alternative zur Freiheitsstrafe gebe.

Meine Damen und Herren, das sage ich mit wenigen Worten, um deutlich zu machen: Das war die Diskussionslage, in der ich damals festgestellt habe, der Justizminister kümmere sich nicht um die konsequente Bestrafung von Kriminellen und tue entschieden zu wenig für die Sicherheit der Bürger. Auch im Justizvollzug selbst waren die Zustände nicht akzeptabel.

(Volker Hoff (CDU): Völlig verlottert!)

Lasche Kontrollen und großzügige Urlaubsregelungen machten es den Gefangenen leicht, ihrem kriminellen Gewerbe auch aus dem Knast heraus nachzugehen.

(Armin Klein (CDU): Schlimm!)

Verbrechen von Freigängern und Hafturlaubern waren leider keine Seltenheit. Ich will nur auf einige wenige spektakuläre Fälle hinweisen. Im Juli 1997 überfiel ein Hafturlauber, der noch eine Reststrafe von vier Jahren abzusitzen hatte, bewaffnet mit einer Splitterhandgranate, eine Bank.

(Zuruf des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Im April 1998 beging ein Freigänger, der zuvor wegen 100 Straftaten verurteilt worden war, drei Raubüberfälle und eine Vergewaltigung. Im Juli 1998 überfielen zwei Inhaftierte eine Bank. Zusammen hatten sie bereits mehr als 40 Jahre hinter Gittern verbracht, gleichwohl war ihnen Hafturlaub zur – ich zitiere – „Ordnung ihrer finanziellen Verhältnisse“ gewährt worden.

(Stefan Grüttner (CDU): Hört, hört!)

Meine Damen und Herren, stellen Sie sich einmal vor, dies alles, was ich Ihnen jetzt vorgetragen habe, wäre in den letzten 30 Monaten dieser Landesregierung passiert.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Was wir dann für einen Auftrieb in der Opposition und für ein Protestgeschrei hätten, Rücktrittsforderungen und dergleichen mehr. Mit all dem kann die Opposition in den letzten 30 Monaten natürlich nicht aufwarten.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Weil wir im Gegensatz zu Ihnen Stil haben!)

Häftlinge veranstalteten Zech- und Fressgelage, für die der Schnaps und das Fleisch von außen angeliefert wurden. Zur Weihnachtsfeier kamen Bauchtänzerinnen in eine Haftanstalt. Begeisterte Häftlinge steckten den Tänzerinnen Geldscheine in den BH, obwohl Bargeld in den Gefängnissen verboten ist.

(Heiterkeit bei der CDU und der FDP)

Meine Damen und Herren, der Strafvollzug in Hessen wurde bundesweit nicht mehr ernst genommen. Straftäter außerhalb Hessens trachteten danach, in hessische Gefängnisse zu gelangen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Unfassbar!)

Bayerische Straftäter verlegten kurz vor der Verurteilung sogar ihren Wohnsitz nach Hessen, um in den Genuss des hessischen Strafvollzugs zu kommen. – Ich habe volles Verständnis dafür, dass sich der Fraktionsvorsitzende der GRÜNEN aufregt. Ich habe mich damals auch sehr aufgeregt. Herr Al-Wazir, ich möchte Sie einmal bitten, dass Sie die Verhältnisse wieder klar sehen, auch wenn Sie – notwendigerweise – eine parteipolitische Brille haben müssen. Wenn Sie das alles, was ich eben zutreffendermaßen vorgetragen habe, Revue passieren lassen, insbesondere dass in den letzten 30 Monaten Ordnung in den Strafanstalten in Hessen wieder eingekehrt ist,

(Lachen bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

dann müssen Sie wirklich im Hinblick auf Ihren eigenen Parteifreund sagen: unglaublich.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, mit Antritt der Regierung Koch hat es einen Politikwechsel im Strafvollzug gegeben. Wir haben die Sicherheit der Bevölkerung in den Mittelpunkt gestellt. Der Strafvollzug hat zunächst dafür zu sorgen, dass die Bevölkerung vor Kriminellen geschützt wird. Die Wiedereingliederung von Straftätern ist das zweite wichtige Vollzugsziel – darüber brauchen wir uns gar nicht zu streiten. Beide Vollzugsziele sind aber so aufeinander abzustimmen, dass die Resozialisierung des Gefangenen die Sicherheit des Bürgers nicht gefährdet. Das heißt ganz konkret, im Zweifel geben wir der Sicherheit des Bürgers Vorrang.

Im Übrigen hat die rot-grüne Vorgängerregierung bei ihren häufig untauglichen Resozialisierungsbemühungen Folgendes übersehen. Die Resozialisierung muss sich an der generellen Struktur der Gefangenen ausrichten. Wir können nicht einfach im luftleeren Raum theoretisieren und wissenschaftlichen Überlegungen nachgehen. Ich nenne Ihnen eine Zahl. Nur 6 % aller Verurteilten in Hessen erhalten eine Freiheitsstrafe ohne Bewährung. Nur 6 % dieser Verurteilten sitzen in unseren Gefängnissen. In den Justizvollzugsanstalten sitzt im Wesentlichen der harte Kern der Straftäter.

Im Übrigen ist ein Großteil der Gefangenen – man muss es leider beklagen – heute gewaltbereiter und psychisch auffälliger als früher. Es handelt sich um Gefangene, die häufig keine Bereitschaft zur Resozialisierung besitzen. Außerdem befinden sich in den Gefängnissen viele alkohol-, tabletten- und drogenabhängige Gefangene, die mehrfach Behandlungsprogramme durchlaufen und sich als behandlungsresistent erwiesen haben. Das gehört zur konkreten und realistischen Wahrnehmung, damit wir im Übrigen wissen, mit welcher Klientel es unsere Justizvollzugsbediensteten in ihrer harten Arbeit zu tun haben.

Schließlich sitzen zahlreiche Ausländer ein, die nach Verbüßung ihrer Freiheitsstrafe zwingend in ihr Heimatland abzuschicken sind. Es handelt sich um Menschen aus anderen Ländern und Kulturkreisen, die unser Gesellschafts- und Wertesystem zum Teil ablehnen und ohne jegliche soziale Wurzeln in Deutschland sind. Hier wäre es für alle Beteiligten ohnehin besser, die Haftverbüßung würde im Heimatland des Gefangenen erfolgen.

(Beifall bei der CDU)

Dort wäre die Wiedereingliederung sinnvoller und auch Erfolg versprechender als hier. Außerdem ist ein Haftplatz – das will ich nur am Rande erwähnen – in den Heimatländern der Inhaftierten regelmäßig deutlich billiger als hier bei uns in Deutschland. Wir müssen für einen Häftling pro Jahr 60.000 DM ausgeben. Das kostet den Steuerzahler pro Jahr und Häftling 60.000 DM.

Die Neuorientierung der hessischen Justizvollzugspolitik hat vier Schwerpunkte gesetzt: erstens die Sicherheit der Bevölkerung, zweitens konsequenter Strafvollzug, drittens Verbesserung der Situation der Bediensteten, viertens mehr Haftplätze in Hessen. Lassen Sie mich Ihnen zu diesen Stichworten einiges vortragen.

Bei Übernahme der Regierungsgeschäfte im Frühjahr 1999 fanden wir eine Praxis von offenem Vollzug und von Hafterleichterungen vor, die zu wenig Rücksicht auf den Schutz der Bevölkerung vor gefährlichen Straftätern nahm. In Hessen kamen doppelt so viele Straftäter wie in jedem anderen Bundesland unmittelbar nach dem Urteil wieder auf freien Fuß. Bei der Handhabung von Vollzugslockerungen machte jede hessische Vollzugsanstalt, was sie wollte.

Meine Damen und Herren, wir haben die großzügige Verlegung ungeeigneter Gefangener in den offenen Vollzug gestoppt. Der Aufnahme in den offenen Vollzug ist nunmehr eine sorgfältige Prüfung vorangestellt. Potenziell gefährliche Tätergruppen werden nicht mehr im Wege des so genannten Direktanweisungsverfahrens unmittelbar in den offenen Vollzug geladen.

Die positiven Folgen haben sich rasch eingestellt: Rückführung des Anteils der Gefangenen im offenen Vollzug an der Gesamtzahl der Strafgefangenen von 23 % auf jetzt wieder bundesweit vergleichbare 15 %, deutliche Reduzierung der Entweichungen. Mit nur fünf so genannten Vorkommnissen wurde im Jahre 2000 der niedrigste Stand seit dem Jahre 1987 erreicht.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Zum Vergleich: In den Jahren vor 1999 gab es durchschnittlich 53 Entweichungen pro Jahr. Gravierende Mängel wies die frühere hessische Vollzugspraxis beim Umgang mit Vollzugslockerungen und Urlaub auf. Dem Interesse des Gefangenen an Vollzugslockerungen – Ausführungen, Ausgang, Außenbeschäftigung, Freigang und Urlaub – wurde häufig der Vorrang vor den Sicherheitsinteressen der Allgemeinheit eingeräumt.

Bei dieser täterfreundlichen Ideologie wurde häufig Experimentieren mit Resozialisierung verwechselt. Frühzeitig habe ich eine Checkliste eingeführt. Über die Erstgewährung von Vollzugslockerung und von Urlaub wird gewissenhaft und sorgfältig auf der Grundlage einer detaillierten Prüfungsliste entschieden.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Zurufe von der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, die Ergebnisse sind bemerkenswert. Die Urlaubsmissbrauchsquote wurde im geschlossenen Vollzug in den letzten zweieinhalb Jahren um 78 % gesenkt – innerhalb von 30 Monaten.

(Beifall bei der CDU)

Bezieht man den offenen Vollzug mit ein, konnte die gesamte Missbrauchsquote im Bereich der Urlaubsmaßnahmen sogar um 90 % gesenkt werden. Ich bezeichne diese Erfolge als Hinwendung zur Normalität. Wir sind nach zweieinhalb Jahren endlich wieder auf dem Niveau der bundesweiten Vergleichszahlen angelangt.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Die von CDU und FDP getragene Landesregierung hat Wesentliches zur Verbesserung der Sicherheit in den Anstalten geleistet. Ich will einige Stichworte nennen. Ein Drogenbekämpfungskonzept fehlte der rot-grünen Vorgängerregierung völlig. Die Überwachung des Drogenkonsums erfolgte nur unzulänglich.

Mit Erlass vom 08.01.2001 habe ich ein engmaschiges Kontrollnetz eingeführt. Es kann in hessischen Vollzugsanstalten kein Drogenkonsument mehr vor Entdeckung sicher sein. Im Haushalt 2001 wurden dafür 1 Million DM zur Verfügung gestellt. Nächstes Jahr werden es sogar 1,3 Millionen DM sein.

Von der Vorgängerregierung war in einigen Anstalten Hessens selbst im Bereich der Sicherheitsstufe 1 die Möglichkeit des unkontrollierten und unüberwachten Telefonierens mit Kartentelefon im beliebigen Umfang geduldet worden. Die Gefahren einer solchen Freizügigkeit liegen auf der Hand und gehen bis zur Bestellung von Dro-

gen oder der Verabredung von Fluchtversuchen sowie Verbrechen.

Bereits im Oktober 1999 habe ich diese Praxis durch einen Telefonkartenerlass beendet. In regelmäßigen Abständen werden ohne Vorankündigung – ich habe es vorhin in der Fragestunde bereits zum Ausdruck gebracht – die Anstalten nach verbotenen Gegenständen wie Waffen, Drogen, Handys und Geld durchsucht.

Während wir in den letzten zweieinhalb Jahren zwölfmal hessische Justizvollzugsanstalten – das muss man fast sprichwörtlich sagen – auf den Kopf gestellt haben, hat es in den acht Jahren von 1991 bis 1999 ganze fünf solche Aktionen gegeben. Unsere Maßnahmen haben zu starker Verunsicherung der Gefangenen geführt. Sie müssen jetzt jederzeit damit rechnen, dass der Besitz verbotener Gegenstände entdeckt wird. Deutliche Erfolge zeichnen sich hier bereits ab. Es werden in letzter Zeit – ich habe es bereits in der Fragestunde ausgeführt – immer weniger verbotene Gegenstände sichergestellt.

Wir haben nach jahrzehntelanger konzeptioneller Säumnis einen neuen Vollstreckungsplan geschaffen. In der JVA Weiterstadt gibt es eine zentrale Einweisungsabteilung mit einer Einweisungskommission. Die Einweisungskommission hat folgende Aufgabe. Für sämtliche männlichen erwachsenen Strafgefangenen mit einer Restvollzugsdauer von mehr als 24 Monaten Freiheitsstrafe entscheidet die Einweisungskommission darüber, ob der Strafgefangene in einer Einrichtung des geschlossenen oder des offenen Vollzugs untergebracht wird und welche Sicherheitsstufe erforderlich ist. Für die Vollzugsplanung gibt die Einweisungskommission Behandlungsempfehlungen, die auf der gründlichen Analyse des Urteils, der vorhandenen Vorstrafakten und Gutachten und der Anhörung des Gefangenen basieren.

Meine Damen und Herren, diese individuelle Differenzierung hat erhebliche Vorteile. In der Praxis führte die frühere wahllose Mischung von gefährlichen und ungefählichen Tätern, bei der beispielsweise wegen Verkehrsdelikten Verurteilte mit Drogensüchtigen, Körperverletzern und Zuhältern in einer Zelle saßen, zu zahlreichen unerwünschten Entwicklungen: Unterdrückung der ungefählichen durch die gefährlichen Gefangenen, kriminelle Infektion bisher noch im bürgerlichen Milieu beheimateter Gefangener, Drogenkonsum durch vormals drogenfreie Gefangene.

Meine Damen und Herren, wir haben damit ein Instrument zur feineren und flexibleren Differenzierung des Behandlungsvollzugs geschaffen. Landesweit werden nunmehr die in den einzelnen Justizvollzugsanstalten bestehenden unterschiedlichen Behandlungsmöglichkeiten gezielter eingesetzt.

In einem weiteren zentralen Bereich der individuellen Vollzugskonzeption, nämlich der Vollzugsplanung, mussten nach der Amtsübernahme erschreckende Zustände festgestellt werden. Eine Stichprobenauswertung von Gefangenenpersonalakten ergab, dass in 80 % der Fälle entgegen den klaren Vorgaben des Strafvollzugsgesetzes keine oder nur eine gänzlich ungenügende Vollzugsplanung bestand. Wir haben daraufhin in diesem offenkundig Not leidenden Bereich sämtliche Anstaltsleiter, ihre Stellvertreter und die Vollzugsabteilungsleiter erstmals fortgebildet, um die Qualität der Vollzugspläne und ihrer Begründung zu gewährleisten.

Meine Damen und Herren, wir haben in diesen 30 Monaten eine Menge getan, um die Lage in Hessens Gefängnissen zu verbessern.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Das hat nicht nur Freude bei den Gefangenen ausgelöst, wie man sich sehr gut vorstellen kann. Wenn von der Opposition vorgetragen wird, die Stimmung im Justizvollzug sei schlechter geworden, dann kann ich nur sagen: Partys mit Bauchtänzerinnen und Zechgelage finden unter meiner Verantwortung nicht mehr statt.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Lachen des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Wenn daraus eine Stimmungsverschlechterung resultiert, dann stehe ich ausdrücklich zu dieser Art von Stimmungsverschlechterung.

Meine Damen und Herren, die Mitarbeiter im Strafvollzug haben eine schwierige Aufgabe zu bewältigen. Sie leisten Dienst an der Gesellschaft, indem sie einen unverzichtbaren Beitrag zu unserem Rechtsstaat leisten und für unsere Sicherheit sorgen. Sie verrichten ihren Dienst an einer Frontlinie der Gesellschaft, so will ich es einmal sagen. Sie müssen wissen, dass die Landesregierung ihre Tätigkeit, die Tätigkeit der Strafvollzugsbediensteten, honoriert. Umso mehr – das will ich an dieser Stelle wenigstens in Klammern hinzugefügt haben – verwahre ich mich dagegen, nach der Verhaftung einer Hand voll Justizvollzugsbediensteten alle 3.000 Justizvollzugsbediensteten unter einen Generalverdacht zu stellen.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Es handelt sich um Einzelfälle. Über 99 % unserer Mitarbeiter erfüllen ihre wahrlich nicht einfache Aufgabe ohne Fehl und Tadel.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Diesen Mitarbeitern gilt mein volles Vertrauen. Es ist eine Beleidigung der 3.000 Justizvollzugsbediensteten, wenn ein Sprecher der Opposition in der letzten Rechtsausschusssitzung öffentlich von „Sumpf und Verwahrlosung“ spricht. Im Übrigen will ich auch hinzufügen, dass die empörte Reaktion der Opposition erstaunt. Die Korruptionsfälle fallen in die Verantwortung der rot-grünen Landesregierung. Tatzeit war 1998. Wir haben die Sache jetzt endlich aufgeklärt und hart durchgegriffen. Was soll daran zu beanstanden sein? Das frage ich.

(Beifall bei der CDU und der FDP – Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Es wurden zudem zahlreiche Maßnahmen ergriffen, um der Gefahr der Korruption von Bediensteten vorzubeugen. Das Problem ist frühzeitig erkannt und direkt angegangen worden. Durch systematischen Einsatzwechsel wird die Qualifikation der Mitarbeiter gefördert und die Aufrechterhaltung der gebotenen Distanz zu den Gefangenen gestärkt. Die bundesweit beschlossene Verschärfung der Nr. 2 der Dienst- und Sicherheitsvorschriften wurde in Hessen umgesetzt. Regelmäßige Fortbildungsveranstaltungen, die Verbesserung der Zusammenarbeit zwischen den Strafverfolgungsbehörden – Staatsanwaltschaft und Polizei – und den Vollzugsbehörden tragen zur Verhinderung von Korruption bei.

Meine Damen und Herren, ich sprach die besonders harte und verantwortungsvolle Arbeit der Justizvollzugs-

bediensteten an. Deshalb habe ich mich verpflichtet gefühlt, dafür einzutreten – und habe hierzu auch die Zustimmung des Kabinetts und der Mehrheit dieses Hauses bekommen –, unsere Gegenleistungen gegenüber den Justizvollzugsbediensteten zu verbessern. Wir haben nicht nur Stellen nicht abgebaut, sondern wir haben insgesamt 40 Stellen innerhalb der letzten 30 Monate geschaffen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Die Besoldungssituation im hessischen Justizvollzugsdienst ist durch Anhebung der Stellenobergrenzen nachhaltig verbessert worden. Das wird von den Beamten auch anerkannt. In den Jahren von 1995 bis 1999 ist die Zahl der Überstunden im Vollzug kontinuierlich gestiegen, jedes Jahr um 15.000 bis 20.000 Stunden, bis schließlich ein Berg von über 165.000 Stunden angewachsen war.

Im Jahr 2000 und im laufenden Jahr ist es nun erstmals gelungen, diesen Trend spürbar umzukehren. 19.500 Mehrarbeitsstunden konnten abgebaut werden. Das entspricht einer Senkung von 11,6 %.

Unter dem Titel „Mehr Sicherheit durch Fortbildung vor Ort“ wird eine Fortbildungskonzeption umgesetzt, bei der alle betroffenen Bediensteten in festgelegten Trainingsinhalten aus dem Bereich der Sicherheit in regelmäßigen Abständen dezentral fortgebildet werden.

Lassen Sie mich ein weiteres zentrales Thema ansprechen. Die Neuorientierung im Strafvollzug bedeutet an vorderster Stelle auch den Abbau der vorgefundenen Überbelegung. Zum Vergleich darf ich auf die Bilanz der Vorgängerregierung in den Jahren von 1991 bis 1999 verweisen. Von 1991 bis 1999 stieg die Zahl der Gefangenen im gesamten geschlossenen Vollzug um nahezu 1.000. Dem stand im gleichen Zeitraum jedoch ein Anstieg der Haftplätze um nur 300 gegenüber. Im Mai 1999 fehlten im geschlossenen Männervollzug über 900 Haftplätze. Das lag daran, dass die rot-grüne Landesregierung die Zahl der Haftplätze im offenen Erwachsenen-Männer-Vollzug ausgebaut hatte, während im geschlossenen Vollzug, wo die Haftplätze dringend benötigt wurden, kaum etwas geschah.

Das haben wir in den letzten 30 Monaten geändert. Die Fakten sprechen eine deutliche Sprache. Seit Übernahme der Regierungsgeschäfte sind bei geringfügig gestiegenen Gefangenzahlen durch Neubau, Umbau und Umorganisation allein im geschlossenen Männervollzug 337 neue Haftplätze entstanden. Die Überbelegungsquote wurde von 25 % auf 16,9 % gesenkt.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Das hat natürlich zu einer spürbaren Entspannung der Belegungssituation bereits heute geführt. Auch für die Frauen im geschlossenen Vollzug hat sich die Situation durch die Schaffung von 40 neuen Haftplätzen in Kaufungen merklich entspannt. Hier gab es zeitweise eine Überbelegung von 37 %. Heute haben wir eine Überbelegung von nur 12 %.

Ziel der Anstrengungen ist es, die Überbelegung vollständig abzubauen. Wir haben in den letzten 30 Monaten, wie ich vorgetragen habe, eine Menge geleistet, aber wir sind noch nicht zufrieden. Wir wollen deshalb einen weiteren maßgeblichen Schritt unternehmen, nämlich die Schaffung von weiteren geschlossenen Plätzen in Frankfurt. Das werden im nächsten Jahr 170 zusätzliche Plätze im geschlossenen Männervollzug sein. Das wären dann insgesamt 500 in dieser Wahlperiode.

Meine Damen und Herren, hinzu kommt natürlich die Errichtung der neuen teilprivatisierten Justizvollzugsanstalt der Sicherheitsstufe 2 mit 500 Plätzen in Hünfeld. Planung und Bau der Anstalt werden durch private Unternehmen vorgenommen werden. Erstmals in Deutschland wird auch ein Teil des späteren Betriebs der JVA von privaten Unternehmen ausgeführt. Hierbei handelt es sich – darüber haben wir häufig genug miteinander gesprochen – um 30 bis 40 % des Betriebs, der nicht hoheitlich geführt werden muss.

Die Teilprivatisierung des Betriebs soll zum Abbau der hohen Vollzugskosten beitragen. Ich sprach bereits von 60.000 DM pro Jahr und Haftplatz. Die Erfahrung lehrt, dass private Unternehmen kostengünstiger und flexibler arbeiten als staatliche Anstalten.

Meine Damen und Herren, wer dies bestreitet, der soll sich wenigstens öffnen und einen Vergleich zulassen. Wir können dann, wenn die Anstalt teilprivatisiert geführt wird, nach fünf Jahren einen Vergleich vornehmen. Wir können dann feststellen, ob dieser Versuch erfolgreich war oder nicht. Wenn er erfolgreich war, dann würden wir Weiteres in Richtung Teilprivatisierung unternehmen müssen; wenn nicht, wäre darüber nachzudenken, eine solche teilprivatisierte Anstalt wieder voll vom Staat zu übernehmen.

Meine Damen und Herren, auch das will ich hier sagen, weil die Opposition dazu in der Öffentlichkeit nicht korrekt berichtet. Durch die beabsichtigte Teilprivatisierung des Betriebs der Justizvollzugsanstalt ist es entgegen ihren Behauptungen nicht zu einer zeitlichen Verzögerung gekommen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Und was machen wir seit 30 Monaten?)

Ich will das einmal sagen. Ich wiederhole das erneut, aber ich habe das Gefühl, dass die Opposition hier einfach die Ohren versperrt, weil diese Nachricht nicht in ihr Bild hineinpasst. Wir haben zeitlich parallel die Rechtsfrage geklärt, ob im Justizvollzug eine Privatisierung möglich ist, und wenn ja, in welchem Umfang. Zur gleichen Zeit haben wir die Standortfrage geklärt und sind – wenn auch mit dem Umweg über Schlüchtern, das will ich gerne einräumen – zu einem ordentlichen Ergebnis gekommen.

(Zuruf des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/
DIE GRÜNEN))

Meine Damen und Herren, gleichzeitig haben wir die standortunabhängigen Fragen im Hinblick auf die Ausschreibungsmodalitäten vorbereitet. Wir haben hier also keine Zeit ins Land gehen lassen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):
Glauben Sie das eigentlich selbst?)

Es verwundert, wenn die Opposition vor diesem Hintergrund die zeitlichen Abläufe kritisiert. – Verehrter Herr Al-Wazir, im Gegensatz zu Ihnen glaube ich das, was ich sage.

(Lachen bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Wenn ich mir überlege, was Sie im Rechtsausschuss und in der Öffentlichkeit an Unwahrhaftigkeiten vorgetragen haben, dann muss ich sagen: Im Hinblick auf die Beziehung zu der Realität und auch zur Wahrhaftigkeit bei Äußerungen lasse ich mir von Ihnen wirklich keine Vorhaltungen machen.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Meine Damen und Herren, im Vergleich dazu will ich Ihnen Folgendes vortragen. Anfang der Achtzigerjahre hat die damalige SPD-geführte Landesregierung zwei Neubauprojekte für Justizvollzugsanstalten geplant: die JVA Schlüchtern und die JVA Weiterstadt. Das eine Projekt ist Mitte der Achtzigerjahre eingestellt worden – nämlich Schlüchtern. Das andere hat 17 Jahre bis zu seiner Fertigstellung gebraucht. Jetzt nehme ich die vier Jahre Verzögerung durch den Terroristenanschlag weg, dann sind es noch immer 13 Jahre.

(Zuruf des Abg. Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Ich rate also, im Hinblick auf unsere zeitlichen Planungen einmal auf Ihre großartigen, heldenhaften Leistungen zurückzublicken, was die Schaffung von zusätzlichem Haftraum in Hessen angeht.

(Beifall bei der CDU – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wir wollen doch nicht Herrn Koch für die vier Jahre verantwortlich machen!)

Somit bleibt im Ergebnis festzuhalten, dass wir auch hier ein großes Stück vorangekommen sind.

Meine Damen und Herren, lassen Sie mich zum Schluss Folgendes sagen. Der Justizvollzug leistet einen unverzichtbaren Beitrag zum Bestand unseres Rechtsstaates. Er verwirklicht den Strafanspruch des Staates, setzt damit Gerechtigkeit in unserem Staat durch und leistet so einen wichtigen Beitrag zum Rechtsfrieden in unserem Lande und in unserer Gesellschaft. Außerdem leistet der Justizvollzug, wie ich dargestellt habe, einen unverzichtbaren Beitrag für die Sicherheit der Bevölkerung. Schließlich hat er die schwierigen Aufgaben der Spezialprävention, der Resozialisierung und auch der Generalprävention zu übernehmen und dort zu guten Ergebnissen zu kommen.

Meine Damen und Herren, schließlich haben deshalb wir als die politisch Verantwortlichen in diesem Parlament und in der Landesregierung die Pflicht und die Aufgabe, die Arbeitsbedingungen der Justizvollzugsbediensteten zu verbessern.

Meine Damen und Herren, die Neuorientierung des hessischen Justizvollzugs zeigt nach nur zweieinhalb Jahren klare Konturen und deutliche, nachweisbare Erfolge. Wir werden diesen Kurs eines konsequenten Strafvollzuges entschlossen fortsetzen, um die Sicherheit unserer Bürger zu erhöhen und damit das Vertrauen in unseren Rechtsstaat zu stärken.

(Anhaltender Beifall bei der CDU und der FDP – Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Der Beifall dauert länger als die Rede! – Gerhard Bökel (SPD): Kein einziger Minister ist da!)

Präsident Klaus Peter Möller:

Das Wort hat Herr Abg. Walter – der den Auftrittsapplaus sicher genossen hat. Bitte schön, Herr Kollege.

Jürgen Walter (SPD):

Herr Präsident, meine sehr verehrten Damen und Herren! Ich glaube, die Stellung des Herrn Justizministers in diesem Kabinett, insbesondere nach den Vorfällen in den letzten Wochen, wird durch nichts deutlicher als durch die Präsenz der Regierung bei der Regierungserklärung des Herrn Justizministers.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Gerhard Bökel (SPD): Nur sein Staatssekretär ist da!)

Mit Ausnahme seines Staatssekretärs ist er nämlich völlig alleine hier.

(Gerhard Bökel (SPD): Allein gelassen, kein Ministerpräsident!)

Das zeigt, dass auch die Damen und Herren Ministerkolleginnen und -kollegen des Herrn Justizministers wissen, dass sie hier eine Rede zu hören bekommen, die sie schon oft gehört haben – nämlich in Zeiten, als der Herr Wagner noch Oppositionspolitiker war.

(Beifall bei der SPD)

Meine Damen und Herren, der hessische Justizminister hat seine Regierungserklärung wie folgt betitelt: „Konsequenter Strafvollzug in Hessen: Mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger“. Angesichts der Ereignisse während der Amtszeit von Minister Wagner, insbesondere der letzten Wochen im hessischen Strafvollzug, ist dieser Titel an Zynismus tatsächlich nur schwer zu überbieten. Herr Justizminister, Sie leiden offensichtlich an Realitätsverweigerung in fortgeschrittener Form. Auf dem Feld der inneren Sicherheit

(Zuruf des Abg. Norbert Kartmann (CDU))

haben Sie in den Augen der Bürgerinnen und Bürger längst jegliche Kompetenz verloren.

(Zuruf des Abg. Stefan Grüttner (CDU))

Dies gilt im Besonderen in Hessen, aber auch für die CDU im Allgemeinen.

(Zuruf des Abg. Stefan Grüttner (CDU))

Herr Kartmann, man hat angesichts der Wahlergebnisse der CDU in Berlin und Hamburg mittlerweile tatsächlich den Eindruck, dass Sie dem „Projekt 18“ näher stehen als die FDP.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Zurufe von der CDU)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, am 18.07.2001 wurde ein Gefangener vom Amtsgericht Darmstadt wegen Drogenhandels zu einer Jugendstrafe von einem Jahr und sechs Monaten unter Aufrechterhaltung des Haftbefehls verurteilt. Als er zurück nach Weiterstadt in die Haftanstalt gebracht worden war, führte diese irrtümlich die Entlassung des Gefangenen herbei. – Herr Justizminister, ist dies Ihr konsequenter Strafvollzug, der für mehr Sicherheit der Menschen in Hessen sorgt?

(Beifall bei Abgeordneten der SPD und des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN)

Das ist eine Art Abschiebehaft, hessische Variante – wenn jemand in den Knast will und an dieser Stelle auch noch abgewiesen wird.

(Beifall des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Seit Ende Juni läuft bei der Frankfurter Justiz der Prozess um den Aufbau eines gewerbsmäßigen Drogenhandels in der JVA Butzbach. Es geht um Haschisch, Anabolika und Handys für die Anstalt. Am 30. Juli 2001 – von wegen nicht in Ihrer Amtszeit – musste die Frankfurter Staatsanwaltschaft erneut in Butzbach eingreifen. Im Koffer eines JVA-Bediensteten wurden 1 kg Haschisch, Handys, muskelbildende Anabolikapräparate sowie Dutzende von In-

jektionsnadeln gefunden. Gleichzeitig wurde bekannt, dass Ermittlungsverfahren gegen zwei weitere JVA-Bedienstete laufen, ebenfalls wegen Verstoßes gegen das Betäubungsmittelgesetz.

Meine Damen und Herren, ist dies Teil des konsequenten Strafvollzugs, der für mehr Sicherheit der Menschen sorgt? – Ich stelle fest, dass dieser Minister salopp und zynisch mit der Besorgnis erregenden Situation in den Haftanstalten in Hessen umgeht.

(Beifall bei der SPD)

„Sie haben kein Verhältnis zur Sicherheit unseres Strafvollzugs.“

(Norbert Kartmann (CDU): Das glaubt Ihnen kein Mensch!)

Meine Damen und Herren, das sind nicht meine Worte. Das glaubt auch tatsächlich kein Mensch. Meine Damen und Herren, das ist ein Zitat. Am 28.05.1998 informierte der damalige Oppositionsabgeordnete Wagner die Öffentlichkeit über „schlimme Vorgänge in der hessischen Justiz“, und er kommentierte sie entsprechend:

Ich erinnere daran, dass die Situation und die Umstände in der Justizvollzugsanstalt Schwalmstadt Besorgnis erregend sind. Dort hat es im Februar dieses Jahres eine Verurteilung eines Bediensteten wegen Drogenhandels im Dienst gegeben.

(Zuruf des Abg. Stefan Grüttner (CDU))

Wagner weiter:

Inzwischen erfahren wir, dass es ... weitere Ermittlungsverfahren ... gegen drei Bedienstete ... gibt, unter anderem wegen Drogenhandels.

Pfui, Herr Wagner, ich kann mir das bildhaft vorstellen, wie Sie hier erregt und besorgt zugleich die Missstände in der hessischen Justiz angeprangert haben.

(Zuruf des Abg. Norbert Kartmann (CDU))

Sie haben Konsequenzen gefordert und in jedem zweiten Halbsatz den Rücktritt des damaligen Justizministers verlangt. Meine sehr verehrten Damen, heute hört sich das allerdings ganz anders an. Heute sind die Ermittlungserfolge „das Ergebnis genaueren Hinsehens im Justizvollzug“ – so die Überschrift der Presseerklärung vom 17. Oktober 2001.

Oder aber – und das haben wir heute wieder wie schon im Rechtsausschuss mit Überraschung zur Kenntnis nehmen müssen: Die aktuellen Vorgänge sind schlicht „das Verschulden der Vorgängerregierung“.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wie lange noch? – Gegenruf der Abg. Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Noch 31 Monate! – Stefan Grüttner (CDU): In zehn Jahren noch!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, als Oppositionspolitiker hat Herr Wagner – ich habe das gerade zitiert –

(Stefan Grüttner (CDU): Das werden wir euch in zehn Jahren noch vorhalten!)

stets die politische Verantwortung des Ministers eingefordert. Würde er seine damaligen Maßstäbe heute auf sich anwenden, hätte er längst zurücktreten müssen.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Aber es ist seit langem bekannt, dass bei dieser Landesregierung Maßstäbe immer nur für die anderen gelten und für sie selbst nie eine Rolle spielen.

(Zurufe von der SPD: So ist es!)

Politische Verantwortung ist heute mehr denn je notwendig. – Wegen weiterer Vorfälle in der hessischen Justiz spricht die Presse von einer schweren Krise der hessischen Justiz.

Anfang dieses Monats haben die Ermittler wieder Haftbefehle erlassen – diesmal gegen vier leitende Beamte. Die Männer in gehobener und verantwortungsvoller Stelle im hessischen Vollzug sollen in die gewaltsame Befreiung eines inhaftierten Drogendealers verstrickt sein. Nach den Ermittlungen der Staatsanwaltschaft haben alle Personen von der geplanten Befreiung gewusst und sie durch Informationen ermöglicht und befördert.

Ich zitiere jetzt einige Reaktionen der Presse. Denn ansonsten behauptet Herr Wagner – der nach wie vor Einzelkämpfer auf der Regierungsbank ist –, das seien die bösen Vorwürfe der Sozialdemokraten. Ich zitiere diese Presseartikel, damit wir ein Bild bekommen, was in Hessen offensichtlich unter konsequentem Strafvollzug verstanden wird.

„Wiesbadener Kurier“ vom 10. Oktober dieses Jahres. Überschrift: „Staatsanwalt kritisiert Zustand hessischer JVA“: Oberstaatsanwalt „Tilmann äußerte sich skeptisch über den inneren Zustand der hessischen Gefängnisse“.

„Frankfurter Rundschau“ vom 5. Oktober 2001: „Hessens Strafvollzug im Zwielficht der Korruption“. – Im nachfolgenden Kommentar heißt es: Hessens Strafvollzug erscheint „in einem Zwielficht, über das Justizminister Christian Wagner mit unverdrossen munteren Erfolgsmeldungen nicht mehr hinwegtäuschen kann“.

(Beifall der Abg. Barbara Bergelt (SPD))

Weiter: Im Justizvollzug tut sich „ein Sumpf“ auf – Kommentar der „Frankfurter Rundschau“ –, „dem mit strafrechtlichen Mitteln allein nicht beizukommen ist. Politik ist hier gefragt“.

„Peinlich nur“ – schreibt der Kommentator der „Frankfurter Rundschau“ – „für die CDU/FDP-geführte Landesregierung, dass sie mit Minister Wagner keinen Mann aufzubieten hat, der mit kompetenter Hand den Weg aus dem Schlamassel weisen könnte.“

(Beifall der Abg. Andrea Ypsilanti (SPD) – Norbert Kartmann (CDU): Aus dem Mund ist das ein Lob!)

Das sollten die Worte eines Oppositionsredners sein.

Ich will jetzt aber nicht nur die „Frankfurter Rundschau“, die eingeatmet wird, sondern auch die „FAZ“ vom gleichen Tag zitieren. Die „FAZ“ bezeichnet die Zustände in den hessischen Vollzugsanstalten als „verwahrlost“. Das ist auch ein Wort, das Herr Wagner der Opposition in den Mund gelegt hat.

Die „FAZ“ schreibt in dem Kommentar weiter: Vor Rücktrittsforderungen schützt diesen Justizminister lediglich die Tatsache, dass „kein Ernstzunehmender“ Wagner beim Wort nehmen würde.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, im hessischen Vollzug ist es weit gekommen. Sie werden mir Recht geben, dass sich der hessische Strafvollzug sehr wohl in einer schweren Krise befindet, wenn die Öffentlichkeit von einem Sumpf aus Korruption und Kriminalität spricht.

Was macht dieser Minister? – Er stellt sich hierhin, behauptet, es wäre im Wesentlichen alles in Ordnung, mit Ausnahme vielleicht, dass sein Vorgänger ein GRÜNER war. Ansonsten will er konsequenten Strafvollzug für die Sicherheit der Menschen.

Meine Damen und Herren, ich glaube, nach dieser Regierungserklärung ist es tatsächlich kein Wunder, dass kein ernst zu Nehmender diesen Minister mehr ernst nimmt.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Die Sitzung des Rechtsausschusses in der vergangenen Woche ist bereits mehrfach angesprochen worden. Ich muss sagen, ich habe selten an einer so gespenstigen Sitzung teilgenommen. Anstatt über die Vorgänge zu berichten und Auskunft über vielleicht angedachte Konsequenzen aus der Situation zu geben, erging sich der Justizminister – wie hier auch – zunächst in langen Tiraden gegen seinen Amtsvorgänger. Jedem der Anwesenden wurde plastisch vor Augen geführt, wie angeschlagen dieser Minister tatsächlich ist.

(Lachen des Abg. Gottfried Milde (Griesheim) (CDU) – Norbert Kartmann (CDU): Wovon reden Sie eigentlich?)

Meine Damen und Herren, der hessische Justizminister geht jetzt in sein viertes und letztes Regierungsjahr. Er hat immer noch nicht begriffen, dass er die Verantwortung für das Amt des hessischen Justizministers trägt. Dies ist ein untragbarer Zustand.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Zuruf von der CDU: Ei!)

Untragbar ist auch, wenn der Minister hier den Eindruck erwecken will, die Opposition würde die Korruptionsfälle zum Anlass nehmen, alle rund 3.000 Bediensteten im hessischen Justizvollzug in ein schiefes Licht zu rücken. Diese fleißigen und anständigen Menschen werden doch nicht dadurch in ein schiefes Licht gerückt, dass die Opposition Konsequenzen aus unhaltbaren Zuständen fordert, sondern dadurch, dass sich ihr eigener Minister weigert, die Verantwortung für die Zustände zu übernehmen. Wenn leitende Bedienstete den Vollzug ins Zwielficht bringen, leidet darunter der gesamte Vollzug. Wenn sich allerdings der verantwortliche Minister wegduckt, dann lässt er seine Leute im Regen stehen.

(Zuruf des Abg. Gerhard Bökel (SPD))

Wir Sozialdemokraten fordern Konsequenzen, damit der gute Ruf des hessischen Justizvollzugs wieder hergestellt wird.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD – Gerhard Bökel (SPD): Es ist immer noch kein anderer Minister da!)

Meine sehr verehrten Damen und Herren, untragbar war auch diese Regierungserklärung. Es handelt sich um reine Augenwischerei.

(Norbert Kartmann (CDU): Ach ja!)

Statt mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger – mehr Bedenken, dass dieser Minister mit dem Schla-

massel in der hessischen Justiz nicht fertig wird. Statt Konsequenzen – nur folgenloses Gerede.

Ich möchte die angesprochenen Punkte im Einzelnen abarbeiten. Bevor ich auf das Vollzugskonzept eingehe, möchte ich allerdings die Schaffung neuer Haftplätze ansprechen. In diesem Hause herrscht Übereinstimmung bei allen Fraktionen,

(Stefan Grüttner (CDU): Jetzt bin ich gespannt!)

dass in Hessen eine zusätzliche Haftanstalt dringend gebraucht wird.

(Heide Degen (CDU): Schon lange! Seit vielen Jahren!)

Nur: Eine neue Justizvollzugsanstalt muss man nicht nur bauen wollen, man muss sie auch bauen können.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Tja!)

Dieser Minister wird es in seiner Amtszeit nicht mehr schaffen. Er wird es nicht einmal mehr schaffen, dass es zu einem ersten Spatenstich – oder, wie das heute treffender heißt, zu einem ersten Baggerbiss – kommt. Er wird es nicht schaffen, weil er an dem Standort Schlüchtern ver-sagt hat.

Meine Damen und Herren, in diesem Haus herrscht bei allen Fraktionen auch darüber Übereinstimmung,

(Zuruf des Abg. Stefan Grüttner (CDU))

dass die Überbelegung in den hessischen Justizvollzugsanstalten zu untragbaren Belastungen für die Bediensteten und die Gefangenen führt.

(Heide Degen (CDU): Seit vielen Jahren!)

Es herrscht weiterhin Übereinstimmung, dass die Überbelegung ein Sicherheitsrisiko ist. Wer also die Verzögerung des Neubaus zu verantworten hat, steht nicht für mehr Sicherheit, sondern für weniger Sicherheit. Darüber können weder diese Regierungserklärung noch die bereits angesprochenen sonstigen munteren Erfolgsmeldungen dieses Ministers hinwegtäuschen.

Ich habe bereits in der letzten Plenarsitzung dargelegt, dass das Versagen des Ministers in Schlüchtern nicht nur zu weniger Sicherheit in Hessen führt, sondern die Steuerzahler auch eine Menge Geld kosten wird. Zum einen ist das Land in Schlüchtern bereits Eigentümer des Grundstücks für eine geplante JVA gewesen. In Hünfeld muss das Eigentum an dem Grundstück erst noch erworben werden. In dem Bericht lesen wir, dass angeblich ein notarielles Kaufangebot vorliegt. Was wir dem Bericht allerdings nicht entnehmen können, Herr Justizminister, ist, welcher Kaufpreis diesem Angebot zugrunde liegt.

Das Zweite, was den Steuerzahler richtig Geld kosten wird, ist die in Aussicht gestellte Prämie für die Gemeinde Hünfeld in Höhe von 5 Millionen DM. Die Hälfte dieses Betrages ist bereits im Haushalt 2002 vorgesehen.

Schließlich ist der Standort Hünfeld nach dem Bericht des Justizministeriums unter allen Bewerbern auch der mit Abstand teuerste Standort. Das erklärt sich relativ einfach daraus, dass um die zu bauende Justizvollzugsanstalt in Schlüchtern extra ein Erdwall aufgeworfen werden muss. Auch dies ist selbstverständlich mit erheblichen Kosten verbunden.

Addiert man diese Beträge, so kommt man auf einen hohen zweistelligen Millionenbetrag. Meine Damen und

Herren, für das Debakel in Schlüchtern muss der hessische Steuerzahler tief in die Tasche greifen.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Ich möchte an dieser Stelle aber auch deutlich sagen, dass ich die Entscheidung für Hünfeld als solche nicht kritisiere. Nach dem Scheitern des Ministers in Schlüchtern musste eine neue Entscheidung getroffen werden. Dies macht die Tatsache des Scheiterns in Schlüchtern aber nicht um einen Deut besser.

Zum Neubau einer Justizvollzugsanstalt möchte ich abschließend sagen: Noch immer – heute wieder – redet der Herr Minister vollmundig von einer angeblich bundesweit einmaligen Neuerung, nämlich von dem teilprivatisierten Betrieb der zu bauenden Vollzugsanstalt. Davon spricht der Herr Justizminister, obwohl er auch mit diesem Vorhaben Schiffbruch erlitten hat.

Es steht nämlich seit langem fest, dass das besondere Gewaltverhältnis gegenüber einem Gefangenen in einer JVA zum Kernbereich hoheitlichen Handelns gehört und deshalb einer Privatisierung nicht zugänglich ist. Privat betrieben werden können innerhalb einer Justizvollzugsanstalt lediglich Einrichtungen außerhalb dieses besonderen Gewaltverhältnisses. Dies wird allerdings bereits seit Jahrzehnten so gehandhabt.

Auf meine Frage an den Herrn Justizstaatssekretär – der jetzt anwesend ist –, welche Bereiche in Hessens neuer JVA erstmalig und einmalig in Deutschland privat betrieben werden sollten, musste Herr Landau eingestehen, dass es solche nicht gebe. Man sei nur bestrebt, alles, was es schon gebe, unter dem Dach der neuen JVA zusammenzufassen.

Wenn der Herr Minister die Teilprivatisierung immer noch als ein unglaublich neues und unglaublich wegweisendes Thema verkauft, so ist dies ein weiteres Zeichen für eine konsequente Realitätsverweigerung.

(Beifall bei der SPD – Zurufe von der CDU)

– Ich sehe Zeichen des Missfallens aufseiten der CDU. Fragen Sie Ihren Minister doch einmal, was in dieser JVA tatsächlich erstmalig und einmalig in Deutschland privat betrieben werden soll. Ich bin gespannt auf seine Antwort. Die würde mich interessieren. Bislang ist unsere Antwort: All das, was geplant ist, gibt es schon irgendwo in Deutschland und auch in Hessen.

(Beifall bei der SPD)

Ich möchte nun auf das Thema einheitliches Strafvollzugskonzept eingehen. Zunächst muss hierzu festgestellt werden, dass der zuständige Unterausschuss Justizvollzug dieses Konzept bislang noch nicht diskutieren konnte.

(Nicola Beer (FDP): Von der SPD so gewollt!)

– Von der SPD so gewollt, aber ohne Widerspruch. – Bisher bestand und besteht Einigkeit darüber, dass das Konzept in der Novembersitzung auf die Tagesordnung kommt.

Meine Damen und Herren, dass der Herr Justizminister das Konzept bereits heute zum Thema einer Regierungserklärung macht, zeigt doch nur, wie groß die Not dieses Justizministers angesichts der katastrophalen Zustände in seinem Ressort ist.

(Beifall bei der SPD – Zuruf von der CDU)

Noch etwas zu dem Konzept: Es fällt auf, dass Justizminister Dr. Wagner vorgibt, angemessene Rahmenbedingun-

gen für die Bediensteten schaffen zu wollen. Weil ihm das Personal angeblich so am Herzen liegt, hat er auch darauf geachtet, dass kein Mitglied des Hauptpersonalrats Justizvollzug in die Arbeitsgruppe eingebunden ist. Herr Minister, wer seine Bediensteten so behandelt, darf sich nicht über mangelnde Motivation beklagen.

(Beifall bei der SPD)

Wenn man dem Herrn Minister zuhört, hat man den Eindruck, dass mit dem neuen Konzept eine neue Zeitrechnung im hessischen Justizvollzug beginnt. Herr Minister Wagner behauptet nämlich, es habe bisher keine Einheitlichkeit im hessischen Vollzug gegeben. Das ist natürlich Unsinn.

Bereits in den Siebzigerjahren wurde in Hessen eine langfristige Planungs- und Entwicklungskonzeption für den Strafvollzug entwickelt. Dr. Herbert Günther stellte bereits 1978 die Bedeutung der Resozialisierung sowie den Vollzug der Freiheitsstrafe als Element der Sicherung des Schutzes der Allgemeinheit heraus. In diesem Punkt war eine Grundkonzeption entworfen worden, die nicht nur die bundesweite Entwicklung des Justizvollzugs widerspiegelte, sondern die auch von den nachfolgenden Justizministern im Lande Hessen – einschließlich des Vaters des heutigen Ministerpräsidenten – getragen wurde.

Zu Beginn der Neunzigerjahre wurden eine Neuorganisation des Vollzugs sowie eine Anpassung der Vollzugsinhalte an die veränderten Herausforderungen des Justizvollzugs vorgenommen. Kernpunkte dieser Konzeption waren neben der Übertragung von mehr Eigenverantwortung auf die Justizvollzugsbediensteten die Teambildung in überschaubaren Vollzugseinheiten, die Aufwertung des Berufsbildes des AVD, die Aufwertung des offenen Vollzugs, die Einrichtung von Zugangsabteilungen zur Durchführung von qualifizierten Aufnahmeverfahren sowie die Verstärkung der technischen Sicherung in den Anstalten.

1999 befasste sich die Arbeitsgruppe „Organisationsstrukturen in hessischen Justizvollzugsanstalten“ mit den seinerzeit aktuellen Problemen im Vollzug und entwickelte die Grundlagen für die Erarbeitung eines Leitbildes „Hessischer Justizvollzug“, für die Einführung neuer Steuerungsmodelle sowie für die intensive Fortbildung der Bediensteten zu den Themen „Personalführung“ und „Führungs- und Entscheidungsstrukturen“.

Auch die angeblich so neue Idee einer zentralen Einweisungsabteilung ist alles andere als neu. Die Planung einer solchen zentralen Einweisungsabteilung gab es ebenfalls schon einmal, nämlich zu Beginn der Achtzigerjahre für die seinerzeit in Schlüchtern vorgesehene Justizvollzugsanstalt.

Auch die Vollzugskonzeption der damaligen Justizministerin Hohmann-Dennhardt aus dem Jahr 1994 sah vor, dass in den Zugangsabteilungen eine Überprüfung der in den Justizvollzug kommenden Straftäter vorzunehmen sei.

Gleiches gilt für die Differenzierung bei den Belegungen der einzelnen Anstalten. Auch dieses Prinzip gilt schon seit den Siebzigerjahren. Daher stammen die unterschiedlichen Sicherheitsstufen. Auch in der Folgezeit fand bereits eine – zugegeben – notwendige Binnendifferenzierung statt.

Gänzlich untauglich ist in diesem Zusammenhang allerdings der Vorschlag Dr. Wagners, dass Gefangene aus JVA's der Sicherheitsstufe 1 herausgenommen werden

sollen, um in eine Anstalt der Sicherheitsstufe 2 verlegt zu werden, nur weil sie den Vollzugsplan erfolgreich durchlaufen und deshalb Urlaub oder Lockerungen erhalten. Damit würden gerade die resozialisierungsfähigen Strafgefangenen zusätzlich bestraft. Dieser Ansatz verkennt nämlich, dass die betroffenen Strafgefangenen im Vollzug in aller Regel eine Ausbildung absolvieren oder einer qualifizierten Arbeit nachgehen. Beides ist aber aufgrund der infrastrukturellen Voraussetzungen nur in den Anstalten der Sicherheitsstufe 1 möglich, weil die entsprechenden Ausbildungs- und Arbeitseinrichtungen in anderen Haftanstalten gar nicht vorhanden sind.

Schließlich noch etwas zu der von Herrn Minister Wagner stets als seine Erfindung vorgestellten Checkliste zur Vorbereitung von Vollzugslockerungen. Auch diese ist bekanntermaßen nicht unter seiner Ägide erdacht worden, sondern sie wurde bereits von seinem Vorgänger, der nachher noch das Wort ergreifen wird, erstellt.

Meine Damen und Herren, ich möchte zum Schluss noch einmal an den Titel der Regierungserklärung erinnern: „Mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger“. In diesem Kontext möchte ich aus einer Presseerklärung der Mitglieder der Neuen Richtervereinigung vom 23. September 2001 zitieren. Die Überschrift dieser Presseerklärung lautet: „Strafverfolgung vor dem Aus? Staatsanwälte klagen Missstände an.“ Es heißt in dieser Presseerklärung, dass die Belastungen der hessischen Staatsanwaltschaften, insbesondere in den Großstädten, mittlerweile die Grenze des Verantwortbaren überschritten haben. Die Richter und Anwälte beschwerten sich, dass selbst alltägliche Ermittlungsverfahren nicht mehr mit der notwendigen Sorgfalt und nicht mehr in einem vertretbaren zeitlichen Rahmen durchgeführt werden können. Zu den Ursachen heißt es in dieser Presseerklärung:

Ursache dieses Missstandes ist die unzureichende personelle Ausstattung und die durch die so genannte Modernisierungskampagne der Hessischen Landesregierung entstandene Mehrbelastung der Staatsanwälte durch bürotechnische Aufgaben, die mit originärer Strafverfolgung nichts zu tun haben.

Meine Damen und Herren, angesichts der Beschreibung dieser Missstände durch diejenigen, die tatsächlich mit Sicherheit und Strafverfolgung zu tun haben, kann diese Regierungserklärung an Zynismus und Realitätsverweigerung nur schwerlich überboten werden.

(Beifall bei der SPD)

Ich möchte und muss zum Schluss meiner Rede kommen. – Kolleginnen und Kollegen, dieser Minister steht nicht, wie es uns die Regierungserklärung glaubhaft machen will, für mehr Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger. Vielmehr steht er für weniger Sicherheit. Er selbst ist ein Sicherheitsrisiko. Er kann die Verantwortung, die er innehat, nicht tragen. Er kann sie nur abwälzen. Wir alle wissen, dass er jedes Mal, wenn Probleme auftreten, mit dem Finger auf den Amtsvorgänger deutet und dann der Ruf durch das Plenum schallt: Das ist nicht mein Problem, dafür kann ich nichts, das war er. – Meine sehr verehrten Damen und Herren, wir brauchen in einer solchen Situation einen Justizminister, der sich seiner Verantwortung stellt.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Die Kollegen, die in der letzten Legislaturperiode hier schon anwesend waren, wissen besser als ich, wie oft er

von dieser Stelle aus als Oppositionspolitiker lauthals den Rücktritt seines Vorgängers gefordert hat. Dies geschah zu Anlässen und bei Vorkommnissen, die bei weitem nicht so gravierend waren wie die Dinge, über die ich hier heute berichtet habe.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD und des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN)

Daran will sich Herr Wagner nicht messen lassen. Meine sehr verehrten Damen und Herren, spätestens in 18 Monaten wird es aber wieder so weit sein. Lieber Herr Wagner, nach der nächsten Landtagswahl werden Standort und Standpunkt bei Ihren Reden wieder miteinander korrespondieren. Denn Sie werden dann wieder die Möglichkeit haben, als Oppositionspolitiker zu beklagen, dass im Knast eine Tür equiuiet hat.

(Beifall bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Nächster Redner ist Herr Kollege Gerling für die CDU-Fraktion.

(Norbert Kartmann (CDU): Der Zustand der Opposition ist beängstigend, sehr beängstigend! – Gegenruf der Abg. Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ihre Leute sind doch gar nicht da! – Gegenruf des Abg. Norbert Kartmann (CDU): Die brauchen wir bei dieser Opposition nicht!)

Alfons Gerling (CDU):

Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Die Regierungserklärung von Staatsminister Dr. Wagner mit der Überschrift „Konsequenter Strafvollzug in Hessen: Mehr Sicherheit für die Bürgerinnen und Bürger“ hat aufgezeigt, dass wir im hessischen Strafvollzug ein gutes Stück vorangekommen sind.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der Abg. Nicola Beer (FDP))

Dies betrifft den Abbau der Missstände bei den Vollzugslockerungen und dem Hafturlaub. Dies betrifft den Abbau der Überstunden der Bediensteten, die Erweiterung der Aufstiegsmöglichkeiten der Bediensteten, den Abbau der Überbelegung, den Umbau von Haftplätzen des offenen Vollzugs, die man nicht brauchte, in solche des geschlossenen Vollzugs, die wir dringend benötigen. Schließlich betrifft dies auch die Planung neuer Haftanstalten. Ich möchte Herrn Staatsminister Dr. Wagner namens der CDU-Fraktion für seine detaillierten Ausführungen zum Strafvollzug in Hessen herzlich danken.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Lachen des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Meine Damen und Herren, ich kann mich gar nicht erinnern – –

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Weihrauch!)

Herr Kollege Al-Wazir, ich kann mich nicht daran erinnern, dass in einer Plenarsitzung des Hessischen Landtags, dem ich jetzt 14 Jahre lang angehöre, so ausführlich und

detailliert über Justizvollzug gesprochen wurde, wie das heute Justizminister Dr. Wagner getan hat.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Norbert Kartmann (CDU): Nie war die Opposition so schlecht!)

Dr. Wagner konnte zu Recht auf viele gravierende Veränderungen und auf eine ganze Reihe unverkennbarer Erfolge im Strafvollzug hinweisen. Die Zwischenbilanz, die er heute abgegeben hat, ist beeindruckend. Wer vergleicht, wie es vor dem Regierungswechsel 1999 war und wie sich die Situation heute darstellt, kann dies nur bestätigen.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der Abg. Nicola Beer und Heinrich Heidel (FDP))

Herr Kollege Walter, Sie dürfen mir abnehmen, dass ich aus eigener langjähriger Erkenntnis über die Verhältnisse im hessischen Strafvollzug gut informiert bin. Seit zehn Jahren gehöre ich dem Unterausschuss Justizvollzug an. Ich bin mit dem Kollegen Maus von der SPD zusammen der dienstälteste Abgeordnete in diesem Unterausschuss. Ich habe es nicht für möglich gehalten, dass diese von CDU und FDP geführte Landesregierung in nur 30 Monaten so viele grundlegende Veränderungen und so viele positive Maßnahmen umsetzen können, wie es in dieser verhältnismäßig kurzen Zeit geschehen ist.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP)

Die Kritik der Opposition ist deshalb ungerechtfertigt. Herr Kollege Walter, ich will es Ihrer Unerfahrenheit zugute halten, dass Sie den Justizvollzug hier verzerrt dargestellt haben.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Mängel im Justizvollzug aus früherer Regierungszeit wurden abgebaut. Offensichtlich haben Sie die Veränderungen, die stattgefunden haben, nicht wahrgenommen. Gehen Sie in die Anstalten und sprechen Sie mit den Vollzugsbediensteten. Die sagen Ihnen: Endlich wird gehandelt und entschieden; endlich gibt es die klaren Anweisungen, auf die wir früher immer gewartet haben.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und des Abg. Heinrich Heidel (FDP))

Meine Damen und Herren, daran ändern auch anders lautende Presseberichterstattungen bestimmter Zeitungen nichts, die Sie als Zeugen hier aufgeführt haben.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wie die „linke“ „Frankfurter Allgemeine Zeitung“! – Gegenruf des Abg. Norbert Kartmann (CDU): Die „Frankfurter Rundschau“ meint er vor allen Dingen!)

Sie geben die tatsächliche Lage in den Anstalten des Justizvollzugs nicht wieder.

Die Opposition hat im Rechtsausschuss von kriminellen Machenschaften im Justizvollzug im Zusammenhang mit den Festnahmen von Bediensteten gesprochen, die unter dem Verdacht der Korruption stehen. Dazu bleibt festzuhalten: Minister Wagner klärt auf, was unter dem damaligen Justizminister von Plottnitz vorgefallen ist.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Manfred Schaub (SPD): Ach du liebes bisschen!)

Warum soll dieser Minister Verantwortung für das übernehmen, was der vorhergehende Minister versaut hat?

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und der FDP – Norbert Kartmann (CDU): „Versaut“ ist gut!)

Es mag sein, dass nicht der Besitz von Handys die Gefangenenbefreiung 1998 möglich gemacht hat, sondern dass dies möglich wurde, weil Korruption im Spiel war. Wahr ist aber, dass unter von Plottnitz Zustände geduldet wurden, die eine solche Aktion auch anderweitig ermöglicht hätten.

(Beifall des Abg. Hans-Jürgen Irmer (CDU) – Lachen bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist wohl der Gipfel!)

Dabei hätten auch Handys eine Rolle spielen können. Das war doch damals der Skandal, den wir thematisiert haben. Solches können Sie dem heutigen Justizminister nicht vorwerfen.

(Beifall des Abg. Norbert Kartmann (CDU))

Eines ist sicher: Unter Dr. Wagner können wir uns darauf verlassen, dass er den Justizvollzug im Griff hat. Unter von Plottnitz musste jeder annehmen, dass im hessischen Strafvollzug etwas faul ist. Bei Minister von Plottnitz stimmte das ganze System nicht. Das ändern wir.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU und des Abg. Heinrich Heidel (FDP) – Lachen des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

SPD und GRÜNE wollen mit ihrer Kritik von ihrem eigenen Versagen in den Jahren 1991 bis 1999 ablenken.

(Hans-Jürgen Irmer (CDU): So ist es!)

Sie wollen die Erfolge dieser Regierung und dieses Justizministers verwässern und kleinreden. Herr Walter, Ihre Partei hat die Missstände damals verschlafen. Heute vergessen Sie, dass Sie es versäumt haben, mit Ihrer SPD und den GRÜNEN die Wende im Strafvollzug herbeizuführen. Das sollten Sie zur Kenntnis nehmen.

Offensichtlich haben SPD und GRÜNE immer noch nicht begriffen, dass Ihre Niederlage bei der letzten Landtagswahl auch darauf zurückzuführen ist, dass die Bürger Hessens die Zustände in den Gefängnissen mit den vielen Ausbrüchen und den immer neuen Pannen leid waren. Justizminister von Plottnitz war für Sie unerträglich geworden.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Wenn man in Veranstaltungen nur den Namen „von Plottnitz“ in den Mund nahm, hörte man ein lautes Murren. Die Mitbürger hatten begriffen, dass etwas im Umgang mit den Strafgefangenen nicht stimmte. Erinnern wir uns doch, wie die Situation im hessischen Justizvollzug bis 1999 war. Der Zustand in den Gefängnissen war desolat. Herr von Plottnitz, das müssen Sie sich vorhalten lassen.

(Beifall bei der CDU und der Abg. Nicola Beer (FDP))

Häftlinge genossen ungeahnte Freizügigkeit. Des Öfteren kam es zu Entweichungen aus der Haft und zu Ausbrüchen. Es herrschte gefährliche Enge. Es gab Überbelegung und Personalnot.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das haben Sie jetzt alles erledigt?)

Drogenhandel und Drogenkonsum florierten. Es gab nur ungenügende Gegenmaßnahmen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Und jetzt?)

Durch die zahlreich verbreiteten Handys und die nahezu uneingeschränkte Gelegenheit zum Telefonieren hatten die Gefangenen beste Kontakte zur Außenwelt.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ah ja! Jetzt gibt es das alles nicht mehr! Das wollen Sie uns jetzt erzählen! – Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wie ist es denn heute?)

Die Folge davon war, dass Häftlinge die hessischen Gefängnisse bevorzugten. Darauf hat der Herr Minister hingewiesen. Die Vollzugsbeamten waren frustriert. Die Bürgerinnen und Bürger waren empört. Sie sahen ihre Sicherheit beeinträchtigt.

(Beifall des Abg. Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU) – Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Gerlings Märchen!)

Wir werfen Rot-Grün vor, dass sie während ihrer Regierungszeit keineswegs dem Sicherheitsanspruch der Bevölkerung Rechnung getragen hat. Im Umgang mit Straftätern muss die Sicherheit der Bürger an erster Stelle stehen. Das sollten Sie sich merken.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Im Vergleich zu anderen Bundesländern bot Hessen hinsichtlich der Standards in den Justizvollzugsanstalten und der Zahl der Ausbrüche und Entweichungen ein schlechtes Bild.

Wir lagen damals unter dem Bundesdurchschnitt. Die CDU hat diese Missstände in ihrer Oppositionszeit im Landtag immer wieder aufgegriffen – leider ohne Erfolg. Die Bürgerinnen und Bürger haben aber bei der letzten Landtagswahl ihre Entscheidung getroffen und Rot-Grün abgewählt.

(Beifall bei der CDU – Hans-Jürgen Irmer (CDU): Gute Entscheidung!)

– Jawohl, das denke auch ich, Herr Kollege. – Die Regierung Koch/Wagner ist 1999 angetreten, um diese Missstände zu beseitigen.

(Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Und was ist daraus geworden? – Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Sie haben nichts erreicht! – Weitere Zurufe von der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Im Koalitionsvertrag zwischen CDU und FDP wurde vereinbart, im Strafvollzug eine Verbesserung der Haftbedingungen herbeizuführen und Veränderungen in der Vollzugspraxis vorzunehmen. Wir können heute feststellen: Das ist gelungen. Justizminister Wagner hat das größte Problem, die Überbelegung im geschlossenen Vollzug, angepackt.

(Lachen bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

SPD und GRÜNE tun so, als sei der Belegungsdruck erst unter unserer Regierungsverantwortung entstanden.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Nein, aber Sie haben nichts zustande gebracht!)

Das entspricht aber nicht den Tatsachen. Wahr ist: Im Mai 1999 – diese Zahlen sollten Sie genau registrieren – haben im geschlossenen Männervollzug 903 Plätze gefehlt. Heute, im Oktober 2001, fehlen 668 Plätze. Das Verhältnis der Zahl der vorhandenen Haftplätze zur Zahl der Gefangenen ist verbessert worden. Obwohl zu Zeiten der Amtsführung von Justizminister von Plottnitz schon knapp 1.000 Plätze gefehlt haben, hat er innerhalb von vier Jahren lediglich 300 Haftplätze zusätzlich geschaffen.

(Beifall bei der CDU)

Sie haben keinerlei Vorkehrungen für eine schon damals dringend benötigte Haftanstalt getroffen. Sie haben keine Vorsorge im Haushalt getroffen. Es gab keine Planungen im Ministerium. Die Schubladen waren leer. Hätte Minister Wagner nur in die Schublade greifen müssen, um eine Planung vorzufinden, dann wären wir heute schon weiter. Das sind Ihre Versäumnisse.

(Beifall bei der CDU)

Justizminister Wagner hat seit 1999 zusätzlich 337 Haftplätze geschaffen. Die Überbelegung war unter der Regierung von SPD und GRÜNEN höher als unter dieser Regierung. Ich will es noch einmal betonen: Innerhalb von 30 Monaten sind von uns mehr Haftplätze im geschlossenen Vollzug geschaffen worden, als dies von Rot-Grün innerhalb von acht Jahren der Fall war.

(Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Minister Dr. Wagner hat schon darauf hingewiesen: Wir werden darüber hinaus 170 Haftplätze des offenen Vollzugs zu Plätzen des geschlossenen Vollzugs umwidmen, und zwar durch den Umbau der JVA Frankfurt IV. Es ist damit zu rechnen, dass die Plätze voraussichtlich bis Ende 2002 fertig gestellt sind.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Sie sollten sich einen Taschenrechner schenken lassen, damit Sie richtig rechnen!)

Es werden also bis zum Ende dieser Legislaturperiode rund 500 Plätze zusätzlich geschaffen sein. Das ist eine Bilanz, die sich sehen lassen kann.

(Beifall bei der CDU)

Zusätzlich wird eine neue Haftanstalt zum Abbau der unannehmbar hohen Überbelegung errichtet. Diesem Ziel nähern wir uns mit großen Schritten. Nachdem die Entscheidung für Hünfeld gefallen ist, wird bis Ende 2005 eine neue Vollzugsanstalt mit 500 weiteren Haftplätzen zur Verfügung stehen.

Wenn die Opposition kritisiert, wir hätten die Fertigstellung dieser neuen JVA innerhalb dieser Legislaturperiode versprochen,

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Haben Sie!)

dann verbreitet sie bewusst die Unwahrheit.

(Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

CDU und FDP haben niemals die Einweihung des neuen Gefängnisses in dieser Periode versprochen.

(Lachen bei der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Gerade Sie müssten aus leidvoller Erfahrung doch wissen, dass man eine JVA nicht über Nacht bauen kann. Sie haben es innerhalb von acht Jahren nicht einmal geschafft, Pläne zu machen. Es hat 17 Jahre gedauert, bis z. B. die

JVA Weiterstadt fertig gestellt war. Sie hatten noch nicht einmal eine neue Anstalt geplant. Es gab keinerlei Pläne, die man rasch hätte umsetzen können. Justizminister Wagner musste bei null anfangen.

Was den Standort Schlüchtern angeht, war es durchaus richtig, das landeseigene Grundstück für eine Justizvollzugsanstalt zu nutzen, zumal Planungsrecht bestand. Alle Landtagsfraktionen – dafür waren wir damals dankbar – haben dies gutgeheißen und unterstützt.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Aber der Minister hat es in den Sand gesetzt!)

Dass aber von der Stadt Schlüchtern das Planungsrecht entzogen wurde, das hat keiner vorausgesehen, Herr Kollege Kaufmann, auch Sie nicht.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Weil er sich so tölpelhaft angestellt hat, ist es kein Wunder, dass das passiert ist!)

Es war folgerichtig, dass die Landesregierung den Rechtsstreit nicht abgewartet, sondern mit Hünfeld einen neuen Standort festgemacht hat – ohne den Standort Schlüchtern aufzugeben. Schlüchtern bleibt Reservestandort. Wir haben damit, was die Planung angeht, nicht nennenswerte Zeit verloren. Justizminister Wagner hat das bereits ausgeführt. Einige Vorarbeiten können jetzt für die JVA in Hünfeld übernommen werden.

Meine Damen und Herren, wir halten auch das Versprechen, einen Ersatzbau für die JVA Frankfurt I zu errichten. Er wird noch in dieser Legislaturperiode begonnen.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Vorsicht bei Versprechen!)

Hier sollen weitere 250 bis 300 Haftplätze entstehen. Auch hier, Herr Kollege von Plottnitz, könnten wir schon viel weiter sein, wenn Rot-Grün die JVA Frankfurt I nicht jahrelang hätte leer stehen lassen, sondern abgerissen und eine neue Anstalt gebaut hätte.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Auch hier wurden keinerlei Vorkehrungen getroffen. Das ist ein Armutszeugnis.

Diese CDU/FDP-Regierung ist angetreten, die Sicherheitsstandards in den JVA's zu verbessern. Diese Regierung ist angetreten, die Zahl der Entweichungen und Ausbrüche zu reduzieren. Gravierende Mängel sind inzwischen beseitigt worden. Mit der Einführung der Checkliste hat Justizminister Dr. Wagner dafür gesorgt, dass Vollzugslockerungen und Urlaube jetzt nur noch nach sorgfältiger Prüfung gewährt werden. Die Erfolge sind eindrucksvoll. Die Urlaubs- und Ausgangsmisbrauchsquote ist deutlich gesenkt worden, und es gab im vergangenen Jahr keinen Ausbruch. Auch das ist ein Erfolg. Herr von Plottnitz, das werden Sie sicher bestätigen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wie ist es in diesem Jahr? – Weitere Zurufe von der SPD und dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Meine Damen und Herren, der Justizminister hat durch die Einführung der Checkliste mit der Gefährdung der Bevölkerung durch eine zu lasche Gewährung von Vergünstigungen an Gefangene Schluss gemacht. Gleiches galt für die früher großzügig gewährte Verlegung ungeeigneter und gefährlicher Gefangener in den offenen Vollzug. Jetzt wird sorgfältig geprüft. Nur noch geeignete Gefangene kommen in den offenen Vollzug. Das alles be-

deutet: Den berechtigten Sicherheitsbelangen der Bevölkerung wird Rechnung getragen.

Entscheidende Verbesserungen sind in der Vollzugspraxis eingetreten. Unter Rot-Grün war es völlig normal, dass die Gefangenen mit Telefonkarten unkontrolliert telefonieren konnten. Diese spezielle hessische Gefangenenbegünstigung hat Justizminister Dr. Wagner bereits im Oktober 1999 gestoppt. Seitdem werden Telefonangebote angemessen überwacht.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, es trifft zu, dass auch unter Rot-Grün Handys im Knast verboten waren. In der Praxis hat das aber kaum jemand durchgesetzt.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Hören Sie auf, einen solchen Unsinn zu erzählen!)

Das war eine Laschheit, die nicht länger hingenommen werden konnte.

(Beifall bei der CDU – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wenn Sie Pinocchio wären, dann würde Ihre Nase schon bis zu mir reichen! Es ist nicht zu fassen! – Weitere Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Jetzt wird streng kontrolliert, und die Erfolge sind sichtbar. Bei Razzien werden immer weniger Handys aufgefunden. Das ist der Erfolg dieser strengeren Überwachung.

(Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Zu einem konsequenten Strafvollzug gehört die Bekämpfung des Drogenkonsums. Es finden Urinkontrollen bei den Gefangenen statt, bei denen man konkret vermutet, dass sie Drogen verwenden. Dr. Wagner lässt anlassunabhängig Urinkontrollen vornehmen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Dr. Wagner, der Kontrolleur, dem die Gefangenen vertrauen!)

Engmaschige Überprüfungen in den Zellen sollen verhindern, dass Drogen in die Anstalten gelangen und dass mit Drogen gedealt wird. Auch das gab es in diesem Umfang unter Ihrer Regierungsverantwortung nicht.

Zur Neuausrichtung des hessischen Strafvollzugs hat der Justizminister ein Strafvollzugskonzept vorgelegt. Das ist ein Novum im hessischen Strafvollzug. So etwas gab es bisher noch nicht. Bisher praktizierte jede Anstalt ihre eigene Strafvollzugsphilosophie. Es gab nur für eine Minderheit der Gefangenen individuelle Vollzugsplanungen. Eine zielgerichtete Resozialisierung der Straftäter war nicht möglich.

Zum Strafvollzugskonzept gehört eine zentrale Einweisungsabteilung in der JVA Weiterstadt. Die Strafgefangenen werden bei Haftbeginn künftig durch Fachleute auf die hessischen Anstalten verteilt. Für jeden Gefangenen wird festgelegt, wo und wie das Vollzugsziel Resozialisierung am besten erreicht werden kann.

Im Vorgriff auf dieses einheitliche Strafvollzugskonzept wurden folgende Maßnahmen bereits eingeführt: die Drogenbekämpfung, die Checkliste zur besseren Kontrolle von Vollzugslockerungen, regelmäßige Durchsuchungen von Gefängnissen sowie der Telefonkartenerlass.

Meine Damen und Herren, mit diesem einheitlichen Strafvollzugskonzept wird die Situation in den Haftanstalten nachhaltig verbessert, die Sicherheit der Bevöl-

kerung vor gefährlichen Straftätern erhöht. Ich frage die Opposition: Was hat sie an diesem Konzept und all den Maßnahmen, die in den letzten 30 Monaten eingeführt wurden, eigentlich auszusetzen? Natürlich werden wir über dieses Konzept im Ausschuss noch reden. Wir hätten es schon längst tun können. Aber ich frage Sie: Wo sind Ihre Alternativen?

(Birgit Zeimetz-Lorz (CDU): Fehlanzeige! – Norbert Kartmann (CDU): Keine Antwort!)

– Fehlanzeige. – Kommen Sie nach vorn, nennen Sie die Alternativen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, wenn sich die Situation in den Gefängnissen nachhaltig verbessert hat,

(Frank Lortz (CDU): Sehr richtig! – Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Aber es hat sich nichts verbessert!)

dann verdanken wir es nicht zuletzt den Bediensteten im Vollzug, die unter schwierigen Bedingungen ihren Dienst tun. Die Bediensteten haben es mit Gefangenen zu tun, die schwieriger und gewaltbereiter sind. Unter ihnen sind viele, die nicht resozialisierungsfähig bzw. resozialisierungswillig sind. Der hohe Ausländeranteil und die damit verbundenen Verständigungsschwierigkeiten mit Gefangenen aus ca. 80 Nationen kommen hinzu. Ich habe mir gerade eben sagen lassen, es sind sogar Gefangene aus mehr als 100 Nationen, die in unseren Gefängnissen einsitzen.

Den Justizbediensteten gebühren für ihr großes Engagement unser aller Dank und Anerkennung. Ich möchte es hier ausdrücklich aussprechen.

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, Minister Dr. Wagner hat die Bediensteten aus dem Abseits geholt. Sie stehen jetzt im Mittelpunkt des Interesses hessischer Justizpolitik.

(Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das stimmt! Aber aus welchen Gründen? Das ist auch ein Problem!)

Es war wichtig für ihren schwierigen Dienst, keine Stellen abzubauen, vielmehr neue Stellen zu schaffen. Auch hier hat der Minister Wort gehalten. Es wurden keine Stellen abgebaut. Insgesamt kamen 40 neue Stellen hinzu. Die Anhebung der Stellenobergrenzen mit insgesamt 677 neuen Beförderungsmöglichkeiten ist eine Anerkennung der Arbeit der Vollzugsbediensteten. Sie wird eine Motivationssteigerung mit sich bringen.

Dazu zählt auch der Abbau der vielen Mehrarbeitsstunden. Immerhin konnte eine Senkung von 11,6 %, gleich 19.500 Stunden, erreicht werden. Das ist etwas, was Sie nicht zustande gebracht haben.

Wichtig für die Bediensteten sind auch die verstärkten Fortbildungsmaßnahmen im Sicherheitsbereich. Die Eigensicherheit der Bediensteten und die Sicherheit der Anstalten werden verbessert. Das ist ein Fortschritt. Hier gab es bei der Vorgängerregierung keinerlei Konzeption. Herr von Plottnitz, warum eigentlich nicht?

(Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Weil Sie die Wirklichkeit nicht wahrnehmen!)

Meine Damen und Herren, Justizminister Wagner hat für verbesserte Rahmenbedingungen für die Arbeit der Voll-

zugsbediensteten gesorgt. Bei meinen Gesprächen mit den Bediensteten höre ich immer wieder, dass sich ihre Situation verbessert hat. Das wird von ihnen wohlwollend registriert. Es wird etwas für sie getan.

(Norbert Kartmann (CDU): So ist das, das sagen mir meine Butzbacher auch!)

Ich möchte das Zitat des Landesvorsitzenden des Bundes der Strafvollzugsbediensteten in Hessen, Heinz-Dieter Hessler, wiederholen, das Minister Wagner hier schon vorgetragen hat. Er hat Ende April dieses Jahres im „Focus“ erklärt – ich darf es ausführlicher zitieren –:

Justizminister Wagner hat für Ruhe in allen Haftanstalten gesorgt. Es seien mehr Haftplätze geschaffen worden, mehr Bedienstete eingestellt und besser bezahlt worden. Die Gewalt habe abgenommen. Sein Fazit lautet: „Der Druck ist raus.“

(Beifall bei der CDU)

Meine Damen und Herren, das ist keine Einzelmeinung. Die neue konsequente Vollzugspolitik in Hessen wird landes- und bundesweit wahrgenommen und positiv beurteilt.

Zusammenfassend stelle ich fest: Wir haben mit diesen Reformen große Fortschritte gemacht und wesentliche neue Akzente gesetzt. Wir haben in nur 30 Monaten einen leistungsfähigen, effektiven und behandlungsorientierten Strafvollzug auf den Weg gebracht. Der Justizminister Christean Wagner, die Bediensteten der Vollzugsanstalten im Lande Hessen, die Strafvollzugsabteilung im Hessischen Ministerium der Justiz, sie sind auf einem guten Weg.

(Evelin Schönhut-Keil (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ach du liebe Zeit!)

Wir, die Koalitionsfraktionen von CDU und FDP, werden sie auf diesem Weg nachhaltig unterstützen. Ich darf SPD und GRÜNE nur einladen, ihr kleinliches Gezänke und Gemäkele aufzugeben,

(Beifall bei der CDU und der FDP)

aufzuhören hier zu skandalisieren, sondern mitzuvollziehen, dass sich eine Veränderung im Justizvollzug in Hessen vollzogen hat. – Ich danke Ihnen.

(Lebhafter Beifall bei der CDU und der FDP)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Herr von Plottnitz hat das Wort für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

(Beifall bei Abgeordneten des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN – Clemens Reif (CDU): Herr von Plottnitz erklärt jetzt seinen Rücktritt!)

Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Ja, genau. – Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Herr Staatsminister, Herr Kollege Gerling, wenn es nicht alles so traurig wäre, könnte ich mich darauf beschränken und mich mit dem Satz wieder setzen: Was wären Sie eigentlich ohne mich?

(Heiterkeit und Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Allerdings ist die Sache nicht nur komisch, sondern sie ist traurig. Das muss man sich einmal alles vorstellen: Da sind seit dem Regierungsantritt dieses famosen Herrn Staatsministers und seiner Kolleginnen und Kollegen schon über 30 Monate vergangen, und die nächste Landtagswahl ist durchaus schon in Sicht.

(Stefan Grüttner (CDU): Wann?)

Da stellen sich die Beteiligten hin und konzentrieren ihre vollzugspolitischen Standpunkte nach wie vor auf die Auseinandersetzung mit dem Amtsvorgänger, statt irgendein gescheites Engagement für die Sicherheit im hessischen Vollzug zu offenbaren.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD – Stefan Grüttner (CDU): Wir müssen erst einmal eine Analyse der Missstände machen, damit man die Fortschritte erkennt!)

Dabei waren die Beteiligten doch sogar höchst öffentlich gewarnt. Der Kollege Walter hat schon aus dem Kommentar der „FAZ“, einer Zeitung, die bekanntlich nicht durch großes Missgefühl für die Mehrheit im Hessischen Landtag geprägt ist, zitiert.

(Stefan Grüttner (CDU): Vorsicht, Vorsicht!)

Ich möchte den letzten Satz hier noch einmal vortragen. Ich glaube, er ist noch nicht vorgetragen worden. Da heißt es nämlich am 05.10.2001 in der „FAZ“:

Folglich sei der amtierende Minister auch gewarnt vor der ebenfalls nicht zutreffenden und den Kern verfehlenden Exkulpation, die jetzt entdeckten Untaten seien vor seiner Amtszeit passiert und erst unter ihm entdeckt worden. Das wäre dann der fehlplatzierte Lacher im traurigen Stück.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Meine Damen und Herren, den fehlplatzierten Lacher im traurigen Stück haben wir heute in jeder Silbe von den Beteiligten präsentiert bekommen.

Es ist schon angesprochen worden: So lange ist es gar nicht her, im Gegenteil, wenige Wochen, wenige Tage, da werden vier hochrangige Mitarbeiter des hessischen Vollzuges, darunter ein leibhaftiger Psychologiedirektor, ein leibhaftiger Regierungsobererrat, ein Bereichsleiter und andere, wegen des Verdachtes der Beteiligung an einer der brutalsten Gefangenenbefreiungen inhaftiert, die die Geschichte des hessischen Vollzuges je erlebt hat.

(Volker Hoff (CDU): Wann war denn die Befreiung?)

– Richtig, das ist nun eine Binsenweisheit, dass in der Tat die Tatzeit 1998 war.

(Volker Hoff (CDU): Ah!)

Wir werfen Ihnen und Ihrem Staatsminister doch auch nicht vor, persönlich an dieser Gefangenenbefreiung oder an den korruptiven Aktivitäten, die dazu beigetragen haben sollen, beteiligt gewesen zu sein. Aber was wir ihm vorwerfen, was er heute hier demonstriert hat und was ihm vorzuwerfen ist: Er bagatellisiert, er verharmlost, und er verdrängt diese Vorgänge.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Meine Damen und Herren, wenn das vonseiten einer Partei, einer Fraktion und einer Regierung geschieht, die sonst tagtäglich dreimal über die Risiken der organisierten Kriminalität in der Bundesrepublik Deutschland daherschweifeln, dann fragt man sich schon, was eigentlich dahinter steckt.

(Zurufe von der CDU)

Es kann Ihnen doch auch nicht entgangen sein, dass wir es hier in der Tat mit den bedrohlichsten Erscheinungsformen potenzieller Kriminalität zu tun haben, die man sich vorstellen kann. Wenn hochrangige Mitarbeiter in einem der sicherheitsempfindlichsten Bereiche des Rechtsstaates so korrupt agiert haben, wie es ihnen vorgeworfen wird, dann kann ich nur sagen: guten Morgen, Feierabend, was die Risiken für den Rechtsstaat angeht.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Da kann man sich doch nicht hierhin stellen und sagen: Es ist alles in bester Ordnung, im hessischen Vollzug leben wir in der besten aller Welten, wir haben es mit einigen wenigen Einzelfällen zu tun. – Natürlich wirft niemand dem hessischen Vollzug und seinen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern vor, sie seien alle korrupt.

(Volker Hoff (CDU): In Ihrer Amtszeit!)

Von diesem Minister wäre aber, wenn er seiner Verantwortung gerecht werden will, zu erwarten gewesen, dass er sich hierhin stellt und sagt: Im Angesicht dieser Vorgänge werden wir Wert darauf legen, dass, wo immer der Verdacht korrupter Aktivitäten in solchen Zusammenhängen eine Rolle spielt, wir und das Ministerium alles mobilisieren werden, um uns von den Betroffenen zu trennen.

(Stefan Grüttner (CDU): Sie waren doch Justizminister!)

Diesen Satz hat es aber heute nicht gegeben, weil er dort offensichtlich nicht auf Konflikt, mit wem auch immer, Wert legt. Ich kann nur sagen: Vor einem solchen Minister habe ich im Zweifelsfall Angst, wenn es um die Sicherheit im hessischen Vollzug geht.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Zurück zum Ausgangspunkt. Man kann dem Staatsminister Dr. Wagner oder Herrn Gerling manches vorwerfen.

(Frank Lortz (CDU): So etwas!)

Aber selbst nicht zu erkennen, dass man sich nach 30 Monaten nicht hierhin stellen und so tun kann, als ob der Amtsvorgänger noch immer an allem schuld sei, so beschränkt sind sie eigentlich nicht. So beschränkt zu sein, dass sie der Meinung sind, sie könnten der Öffentlichkeit vorgaukeln, es stünde alles in bester Butter im hessischen Strafvollzug, nachdem es zu solch doch gravierenden Vorgängen gekommen ist wie unlängst, das unterstelle ich ihnen auch nicht.

(Frank Lortz (CDU): Zur Sache!)

Ich finde es schon interessant, einmal der Frage nachzugehen: Was bringt ihn eigentlich dazu, hier eine solche sogenannte Regierungserklärung zu präsentieren, die sich mehr wie eine Propagandarede für die eigenen Amtsinteressen liest denn als engagierter Beitrag zur Frage der Sicherheit im hessischen Vollzug? Was sind die Motive?

(Frank Lortz (CDU): So etwas Unverschämtes!)

Ich glaube, die Antwort ist auch gar nicht schwierig. Wir haben es nämlich mit einem Staatsminister für Angelegenheiten der Justiz zu tun, der sich, wie kein anderer, von Anfang an darauf verstanden hat, sich die Wirklichkeit schönzureden, ohne an dieser Wirklichkeit effektiv etwas zu ändern.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Wie war das erste Jahr?

(Zuruf des Abg. Stefan Grüttner (CDU))

Noch im Wahlkampf, noch als glänzender – das muss ich Ihnen sagen, Herr Staatsminister, das Kompliment würde ich Ihnen nie versagen – Oppositionspolitiker waren Sie und wären Sie Ihr Geld wert. Das Problem ist aber, das haben Sie heute wieder demonstriert, Sie sind noch immer ein Oppositionspolitiker und kein verantwortlicher Minister.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Aber bitte schön, als Oppositionspolitiker waren Sie nicht schlecht. Zu Ihren Heilsversprechen als Oppositionspolitiker gehörte die Ankündigung: Wenn ich dereinst einmal als Staatsminister für Angelegenheiten der Justiz zuständig bin, dann werde ich mit einem Federstrich für sichere Verhältnisse im hessischen Vollzug sorgen. Dann werde ich dafür sorgen, dass es keine Entweichungen, keine Ausbrüche, keine Lockerungsmisbräuche oder dergleichen Missstände mehr gibt. – So das Versprechen dieses Staatsministers.

Was passierte? Er kam ins Amt und hatte nach wenigen Wochen – so einen Rekord hat es in Hessen selten gegeben – einen Ausbruch mit acht Gefangenen zu registrieren gehabt. Ich glaube, es war in Rockenberg. Wo man solche Versprechungen macht und zumindest auf ein Publikum in den eigenen Reihen stößt, das solchen Heilsversprechen zu glauben geneigt ist, stößt das natürlich schlecht auf.

(Zuruf des Abg. Alfons Gerling (CDU))

Wenn einer vorher, fast hätte ich gesagt: das Maul aufreißt, ich sage aber: den Mund so voll nimmt,

(Frank Lortz (CDU): Na, na, na!)

um anschließend als Bettvorleger zu landen, dann fängt natürlich der eigene Stahlhelm an, etwas zu zittern. Dann wird der Stahlhelm unruhig.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Wenn ich den Blick einmal hierhin werfe und frage: „Wo ist denn da z. B. der Herr Irmer?“, dann stelle ich fest, der hört schon gar nicht mehr zu. Gerade er ist offensichtlich von seinem eigenen Mann so bitter enttäuscht, dass er es nicht mehr hören kann.

(Zurufe der Abg. Alfons Gerling und Frank Lortz (CDU))

– Herr Gerling, Ihnen scheint noch gar nicht aufgefallen zu sein, dass nur noch wenige Leute, Ihre Reihen eingeschlossen, ihrem Staatsminister und Ihnen aus Gründen der Höflichkeit noch zugehört haben. Ich habe z. B. zugehört. Der Rest ist hinausgegangen und konnte es nicht mehr hören.

Langer Rede kurzer Sinn: Die Enttäuschung über diesen Heilsversprecher und Ankündigungsminister und seine Wirklichkeit muss in seinen eigenen Reihen sehr groß

sein, sonst hätte es heute eine derartig traurige Veranstaltung, genannt Regierungserklärung, nicht gegeben.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Das haben Sie sich nun allerdings in vollem Umfang selbst zuzuschreiben, Herr Staatsminister.

(Frank Lortz (CDU): Ein starkes Stück!)

Denn Sie sind ein Minister, der sich die Wirklichkeit schönredet, statt realitätsgerecht mit der Wirklichkeit umzugehen. Übrigens geschieht das in dem Vollzugskonzept, das Sie vorgelegt haben, ganz am Rande. Kurz vor der letzten Seite gibt es einen leichten Hinweis darauf, dass zumindest im Ministerium im fachlichen Bereich Realitätstüchtigkeit obwaltet. Von Ihnen war dazu heute nichts zu hören.

Nun fragt Herr Gerling: Jetzt legen Sie doch einmal ein Alternativkonzept vor. Was haben Sie an diesem einheitlichen Vollzugskonzept auszusetzen? – Ich finde, da haben Sie Anspruch auf eine Antwort. Fast hätte ich gesagt: Dem Manne kann geholfen werden.

Ich will Ihnen einmal sagen, was ich an diesen Konzept auszusetzen habe. Das fängt damit an, dass dieses Konzept über weite Strecken propagandistischen Charakter hat

(Lachen des Abg. Alfons Gerling (CDU))

– doch! – und mehr dem Zweck zu dienen scheint, den privaten Vollzugsphilosophien des Herrn Staatsministers Ausdruck zu geben, als sich den Problemen zuzuwenden, die es zu lösen gilt.

(Frank Lortz (CDU): Frechheit!)

– Nicht „Frechheit“. Herr Lortz, hören Sie zu. – Zum Zweiten haben wir auszusetzen, dass der Minister auch in diesem Vollzugskonzept – ich kann mir nicht vorstellen, dass das in der ursprünglichen Fassung auch schon geschehen sein soll – seiner hartnäckigen Neigung, zu tricksen und eben nicht wahrhaftig mit den Tatsachen umzugehen, gefrönt hat.

Da wird so getan, als ob mit dem Amtsantritt des Staatsministers Dr. Wagner sozusagen der Vollzug in Hessen erstmals überhaupt erfunden worden sei. Da wird so getan, als ob es z. B. dieses Ministers bedurft hätte, um eine Checkliste – über die haben wir uns manchmal in anderen Zusammenhängen unterhalten – aus der Taufe zu heben. Meine Damen und Herren, die Wahrheit ist: Diese Checkliste wurde bereits von der Vorgängerregierung im Interesse der Verbesserung der Prognosegenauigkeit bei Haftlockerungsentscheidungen konzipiert, gestaltet und auch in ihren Anfängen eingesetzt.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD – Zurufe von der CDU)

Wer also in den Anfängen – und Herr Staatsminister Dr. Wagner hat das Wort Wahrhaftigkeit in seiner Rede verwandt – als Justizminister wahrhaftig und auch seriös sein wollte, der wäre verpflichtet gewesen, einen solchen Aspekt auch zutreffend zu schildern und nicht so zu tun, als ob er etwas geschaffen hätte, was andere vor ihm längst geschaffen hatten.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Zuruf des Abg. Volker Hoff (CDU))

– Herr Hoff, das Gleiche gilt für die Behauptung, die wir heute in der Regierungserklärung gehört haben, als ob

erstmal mit dieser Regierung und erstmals mit diesem Staatsminister so etwas wie überraschende Untersuchungsaktionen in hessischen Justizvollzugsanstalten eingeführt worden seien.

(Zurufe von der CDU)

– Ich bitte Sie. Ich hoffe natürlich, dass das erfolgreich ist. Es wäre auch traurig, wenn es nicht erfolgreich wäre.

Zur Redlichkeit hätte aber auch hier gehört, dass bereits im Jahre 1998 im Interesse der Vermeidung dessen, was die Vorgängerregierung so vermeiden wollte, wie es jetzt die Nachfolgeregierung vermeiden will, eine so genannte Taskforce geschaffen worden ist, auf die dieser Minister gut zurückgreifen konnte, um seine Durchsuchungsaktionen zu realisieren. Diese Taskforce hat im Übrigen genauso, wie es heutzutage geschehen ist, in der Zeit ab dem Jahre 1998 mit überraschenden Durchsuchungen für gleiche Erfolge, wie heute geschildert, gesorgt.

Auch hier das Gegenteil von Redlichkeit, das Gegenteil von Wahrhaftigkeit und stattdessen Propaganda in Form der Behauptung: ist alles von uns auf den Weg gebracht worden.

(Alfons Gerling (CDU): Es ist eingeführt worden! Sie haben es doch gar nicht gemacht!)

– Sie sagen doch selbst, Sie gehörten – seit dem 17. Jahrhundert, hätte ich fast gesagt – dem Hessischen Landtag an.

(Heiterkeit und Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Herr Gerling, wenn das so ist, dann kann Ihnen aus den damaligen Sitzungen des UJV, des Unterausschusses Justizvollzug – darin waren Sie schon in der letzten Legislaturperiode –, doch nicht entgangen sein, dass es überraschende Untersuchungsaktionen in verschiedensten hessischen Justizvollzugsanstalten gab, durchgeführt von speziellen, Taskforce genannten Einsatzkräften, die genau das gefunden haben, was der Kollege Staatsminister heute auch angesprochen hat.

Übrigens wundert mich Ihre Frage umso mehr, als Ihr heutiger Staatsminister und damaliger Oppositionspolitiker auf die Durchsuchungserfolge hier den Zusammenbruch der hessischen Gefängnisse an die Wand gemalt hat, indem er nämlich festgestellt hat, da seien um Gottes willen Handys gefunden worden. Das war in Ihrer Kritik ein ganz wunder Punkt. Da scheint bei Ihnen die Erinnerung nicht mehr so präzise zu sein, wie es notwendig wäre.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Dass Sie Korruption zugelassen haben, ist doch genauso platt!)

Nun will ich aber, von der Propaganda einmal abgesehen – –

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Was Sie an Korruption haben, haben wir gar nicht geahnt!)

– Da wäre übrigens auch einmal ein Punkt zum Stichwort Redlichkeit. Danke schön, Herr Kollege Hahn, dass Sie mir hier noch das Stichwort gegeben haben. Ich hätte es sonst wahrscheinlich vergessen.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Das ist eine Frage des Alters!)

Hört man sich die so genannte Regierungserklärung des Herrn Staatsministers an, muss man den Eindruck bekommen, es gab 1998, von der Tatzeit her, hochgradig gemeingefährliche korruptive Aktivitäten in bestimmten

Vollzugsanstalten zum Zwecke der Bewerkstelligung höchst gewalttätiger Befreiungsversuche oder Befreiungen von Strafgefangenen bzw. Untersuchungsgefangenen.

Dann gab es einen Regierungswechsel, und mit diesem Regierungswechsel kam ein Justizminister, der nun anfang zu ermitteln und der der Frage nachgegangen ist: Was ist denn da geschehen, wer war daran beteiligt?

Wie wir es heute gehört haben, war es auch nicht der Justizminister Dr. Christean Wagner, sondern der Staatsanwalt Dr. Wagner, dessen unermüdlichen und beharrlichen Ermittlungsbemühungen es zu verdanken ist, dass es hier zur Aufklärung und zu entsprechenden Inhaftierungen gekommen ist.

Auch das ist natürlich eine Falschdarstellung, wie sie propagandistischer und unredlicher nicht sein könnte. Sie wissen ganz genau, dass die Staatsanwaltschaften in Hessen – Gott sei Dank sind wir ein Rechtsstaat – den Zeitpunkt und das Ausmaß ihrer Ermittlungen nicht davon abhängig machen, wer jeweils als Justizminister fungiert, sondern ihrer Arbeit so nachgehen, wie es das Legalitätsprinzip vorsieht. Den Staatsanwaltschaften, die hier tätig gewesen sind, gebührt unser aller Dank. Aber unsere Kritik verdient ein Justizminister, der so tut, als ob er selbst an den Ermittlungen beteiligt gewesen sei. Davon kann keine Rede sein. Insofern danke ich dem Kollegen Hahn für den Hinweis, dass hier noch etwas zu erinnern ist, um es juristisch auszudrücken.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): So bin ich halt!)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Herr Kollege, lassen Sie eine Zwischenfrage von Herrn Walter zu?

(Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Bitte schön! – Jörg-Uwe Hahn (FDP): Das wird schwierig! Er will ihm jetzt helfen! – Volker Hoff (CDU): Jetzt kommt eine Frage aus dem 19. Jahrhundert!)

Jürgen Walter (SPD):

Lieber Herr Kollege von Plottnitz, der Zwischenruf des Kollegen Hahn hat mich zu der Zwischenfrage, die Sie mir dankenswerterweise gestatten, verleitet: Haben Sie schon einmal darüber nachgedacht, ob wir vielleicht die Ausgänge der hessischen Justizvollzugsanstalten durch den Einbau von Windrädern etwas sicherer machen könnten?

(Allgemeine Heiterkeit)

Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Jawohl, darüber sollten wir gemeinsam weiter nachdenken. Wir können vielleicht noch in den Haushaltsberatungen entsprechende Anträge stellen.

Ich will auf einen ernsteren Punkt zurückkommen, der auch mit der Frage zusammenhängt, was es an diesem Justizvollzugskonzept auszusetzen gibt und was nicht. Natürlich bestreitet niemand, dass da auch sinnvolle Dinge drinstehen. Es wäre auch komisch, wenn auf 60 Seiten nicht auch der eine oder andere sinnvolle Vorschlag enthalten wäre. Das gilt z. B. für die zentrale Einweisungsbehörde, etwas, worüber wir gar nicht zu streiten brauchen. Das kann und wird sicherlich eine sinnvolle Einrichtung sein.

Aber es gibt zwei entscheidende Punkte, wo es doch sehr kritisch wird. Herr Lortz, es ist nicht Ihr geliebtestes Gebiet, aber wenn Sie einmal der Frage nachgehen, welches Verständnis von Wiedereingliederung und Resozialisierung im Kopf dieses Staatsministers und in seinen Konzepten eine Rolle spielt, dann werden Sie feststellen – das ist nicht sonderlich neu, aber es wird noch einmal demonstriert und manifestiert in dem Text dieses Vollzugskonzeptes –: Dieser Staatsminister und diese Landesregierung stehen auf Kriegsfuß mit § 10 Strafvollzugsgesetz, wonach der offene Vollzug, wo immer ohne Risiken für die Sicherheit der Bevölkerung möglich, als Regelvollzug im Recht der Bundesrepublik angelegt ist. Das wollen Sie nicht.

(Beifall der Abg. Barbara Bergelt (SPD))

Dagegen versuchen Sie alles, was legal oder, fast hätte ich es gesagt, halblegal möglich ist, in Stellung zu bringen, um zu einer anderen Praxis in Hessen zu kommen.

(Zuruf des Abg. Volker Hoff (CDU))

Herr Hoff, da kann ich Ihnen gern die Seiten 28, 29 und 30 dieses Konzeptes empfehlen. Ich will es hier nicht vorlesen. Wenn Sie das durchlesen, werden Sie feststellen, dass mit dem Genugtuungsbedürfnis der Rechtsgemeinschaft, mit dem Rechtsempfinden der Bevölkerung lauter Dinge, die im Strafvollzugsgesetz so nicht verankert sind, in Stellung gebracht werden, um den gewünschten Nachweis zu erbringen, dass die Resozialisierung – um ein Wort aufzugreifen, das in der Regierungserklärung eine Rolle gespielt hat – eine sozialromantische fehlgeleitete Vorstellung aus den vergangenen Zeiten der alten Bundesrepublik Deutschland sei.

(Volker Hoff (CDU): Wir haben verschiedene Vorstellungen, was das ausmacht! Das ist doch legitim!)

Wir haben es schon bei anderer Gelegenheit gesagt: Den Standpunkt kann man ja vertreten. Wenn man ihn vertritt, dann muss man aber in den Bundesrat gehen und sich um Mehrheiten für ein anderes Strafvollzugsgesetz und ein anderes Konzept von Wiedereingliederung und Resozialisierung bemühen. Nun wissen Herr Wagner und die Landesregierung genauso wie alle anderen, dass es für so etwas im Übrigen auch bei CDU-geführten Ländern keine Mehrheiten gibt. Die sind nicht so unvernünftig wie unsere Landesregierung hier in Hessen. Die sind gescheitert.

(Beifall bei Abgeordneten der SPD)

Die wissen, es ist nach wie vor das gescheiteste Sicherheitskonzept, wenn es um die Verhältnisse in den Justizvollzugsanstalten geht, auf den Versuch der Wiedereingliederung von Gefangenen in die Gesellschaft zu setzen.

(Beifall bei Abgeordneten des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN und der SPD)

Das bloße Wegsperrern und Verwahren von Gefangenen führt zu größeren Risiken. Dann wandern die Leute wie Zeitbomben nach ihrer Entlassung aus der Strafhafte auf die Gesellschaft zu, mit allen Gefahren und Risiken, die damit verbunden sind.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Menschen als Zeitbomben zu bezeichnen, das ist in dieser Zeit schon sehr infam!)

Wenn Sie also fragen, was wir an diesem Konzept auszusetzen haben, dann sage ich Ihnen: Dieses latent kriegerische

sche Verhältnis zu dem Konzept der Resozialisierung, wie es das Strafvollzugsgesetz – –

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Sie sollten es unterlassen, so etwas zu sagen! Das ist voll daneben!)

– Wenn Sie daran etwas auszusetzen haben: Vielleicht hat er in den Zeiten, in denen wir uns derzeit befinden, Recht, dass man seine Worte besser wägen muss.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Ausgerechnet Herr Hahn! – Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Herr Hahn wählt seine Worte immer falsch!)

Dann nehme ich das Wort „Zeitbombe“ zurück, wenn es Ihnen denn schlecht aufstößt. Ich sage aber von der Sache her nach wie vor: Wer auf ein Konzept des Verwahrens und des Wegsperrens, der Nichtbehandlung und -betreuung von Gefangenen setzt, der nimmt erhebliche Sicherheitsrisiken für die Bevölkerung in Kauf, weil die Leute unvorbereitet auf die Gesellschaft zugehen und von daher nicht in der Lage sind, ein Leben außerhalb des Gefängnisses aggressions- und straffrei zu führen. Insofern ändert sich in der Sache überhaupt nichts von dem, was ich gesagt habe.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der SPD)

Es wird aber noch prekärer, wenn Sie sich die Seiten und Stellen in dem Konzept ansehen, wo es um das Prinzip der Wiedereingliederung und Resozialisierung geht. Dort werden Sie feststellen: In einem Bereich ist aus Sicht der Landesregierung die Resozialisierung ein besonders falsches Konzept, und das ist der Bereich, wo wir es mit ausländischen Gefangenen im Vollzug in Hessen zu tun haben. Herr Staatsminister Wagner, da muss ich Ihnen sagen, an bestimmten Stellen spricht das Konzept – da sollten Sie jetzt nicht gähnen, sondern gütigerweise eine Sekunde zuhören – eine Sprache, die in den Texten einer demokratischen, rechtsstaatlichen Regierung, auch wenn es um Vollzugsverhältnisse geht, eigentlich nicht gesprochen werden dürfte.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Ich will zitieren, was z. B. schlicht und einfach auf Seite 10 oben des Konzeptes zu lesen ist. Da heißt es zur Zusammensetzung der Population der Gefangenen in den Vollzugsanstalten in Hessen:

Bis zum Alter von 29 Jahren belasten besonders ausländische Strafgefangene den Vollzug ...

Meine Damen und Herren, das ist ein Satz, der zunächst sehr unauffällig klingt.

(Volker Hoff (CDU): Völlig!)

– Sehen Sie, Herr Hoff. Aber ich frage Sie – vielleicht kommen wir dann mit der Dialektik etwas weiter –: Meinen Sie, dass in irgendeinem Gefängnis der Bundesrepublik Deutschland oder des Bundeslandes Hessen Gefangene deshalb sitzen, weil sie ausländischer Herkunft sind? Nein, deswegen sitzt keiner. Dort sitzen alle ein, die mit dem Gesetz in Konflikt geraten sind.

Wenn man in einer Gesellschaft, zu der 7 Millionen Menschen nicht deutscher Herkunft gehören, den Ausländer, den „Fremden“ als eine spezifische Belastung des Vollzuges präsentiert, dann darf man sich nicht wundern, wenn

man sich den Vorwurf der Ausländerfeindlichkeit an den Hals zieht. Dabei bleibe ich.

(Volker Hoff (CDU): Was für ein Blödsinn!)

Ich würde sogar weiter gehen und sagen: Dann brauchen wir auch keinen Ministerpräsidenten mehr, der am Sonntag in der Paulskirche Sonntagsreden zur Integration von Deutschen und Nichtdeutschen hält.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Volker Hoff (CDU): Das ist an den Haaren herbeigezogen!)

Ich sage Ihnen: Ein solcher Satz ohne jede weitere Erläuterung und Kommentierung – „Bis zum Alter von 29 Jahren belasten besonders ausländische Strafgefangene den Vollzug“ – geht nicht. Das ist eine Form der gar nicht so versteckten Diskriminierung nicht deutscher Gefangener, die sich dies nicht gefallen zu lassen brauchen.

(Volker Hoff (CDU): Was Sie sagen, ist nicht akzeptabel! Wo ist die Diskriminierung?)

Meine Damen und Herren, ich komme zum Schluss. Herr Gerling, zu der Frage, was unser Gegenkonzept ist, ist die Antwort sehr einfach: Wir setzen nach wie vor auf das geltende Strafvollzugsgesetz. Wir beharren darauf, dass zu unserer Zeit keine spezielle rot-grüne, grüne oder sonstige Vollzugsphilosophie praktiziert wurde. Vielmehr wurde das getan, was das Strafvollzugsgesetz verlangt.

Zu den schlimmsten Passagen, die wir heute gehört haben, gehört ein pauschaler Vorwurf. Sie können den früheren Minister, die frühere Regierung oder wen auch immer beschimpfen, Herr Staatsminister. Aber wenn Sie hier den Eindruck erwecken, als ob sämtliche Vollzugsbedienstete in Hessen vor Ihrem Amtsantritt in Fragen der Lockerungsmaßnahmen für Gefangene gleichsam Strafvorbereitung betrieben hätten, indem sie dem Sicherheitsbedürfnis der Bevölkerung nicht ausreichend Rechnung getragen hätten, dann sagen wir Nein.

Wie gesagt, unsere Antwort ist: Wo Sie schleichend versuchen, das Strafvollzugsgesetz auszuhöhlen und zu erodieren, bleiben wir beim Strafvollzugsgesetz. Wir sagen außerdem: Für Ihren Standpunkt gibt es Gott sei Dank auf Bundesebene keine Mehrheit. – Danke schön.

(Anhaltender Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Das Wort hat Kollegin Beer für die FDP-Fraktion.

Nicola Beer (FDP):

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Nachdem ich mir nun zwei Stunden lang vor allem das Gejammere des Kollegen von Plottnitz und des Kollegen Walter angehört habe,

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Gejammert hat nur der Justizminister, der hat ununterbrochen gejammert!)

bin ich etwas unentschlossen – –

(Zurufe der Abg. Tarek Al-Wazir und Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

– Lassen Sie mich doch erst einmal ausreden, um Gottes willen.

(Zurufe von dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

– Es tut mir schrecklich Leid, ich habe gerade den letzten Redebeitrag wirklich ein wenig als Gejammere empfunden. Ich werde noch darauf eingehen. – Ich bin ein bisschen unentschlossen, wie ich darauf reagieren soll.

(Zuruf des Abg. Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Herr Kollege Kaufmann, ich fange einmal so an: Zunächst möchte ich – und das ist meiner Fraktion, aber auch mir ganz persönlich ein Anliegen – meinen ganz herzlichen Dank an die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im hessischen Strafvollzug richten. Das sind Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, die in einer sehr schwierigen Aufgabe stehen, mit einer sehr schwierigen Klientel umzugehen haben, in einer sehr schwierigen Umgebung. Das möchte ich deswegen sagen, weil die Kollegen von Rot-Grün hier versucht haben, einzelne Vorfälle hochzuspielen, um strukturelle Missstände im hessischen Strafvollzug herbeizureden. Gerade deswegen möchte ich betonen, dass der allergrößte Teil, über 99 %, unserer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im hessischen Strafvollzug einen sehr guten Job macht, mit sehr großem Einsatz.

Ich möchte mich im Namen der FDP-Fraktion ebenfalls dafür bedanken, dass sie trotz dieser großartigen Arbeit immer noch Zeit und Motivation finden, uns Politikerinnen und Politikern in Strafvollzugsfragen zu beraten. Diese Vorschläge, Anregungen und Verbesserungen fallen bei uns auf fruchtbaren Boden und werden in unsere Überlegungen und Erwägungen mit einbezogen. Ich möchte mich auch dafür bedanken, dass sie das jetzt erarbeitete Strafvollzugskonzept loyal umsetzen.

Herr Kollege von Plottnitz, ich tue dies auch deswegen an so hervorgehobener Stelle und in entsprechender Ausführlichkeit, weil ich Ihre Behauptung zurückweisen möchte, dass dieser Justizminister oder diese Landesregierung die aufgedeckten Vorfälle – sowohl das Einschmuggeln von Haschisch in eine Justizvollzugsanstalt als auch den aufgekommenen Verdacht von Korruption im Zusammenhang mit einer Gefangenenbefreiung im Jahr 1998 – in irgendeiner Weise bagatellisieren oder verharmlosen würden. Das ist mitnichten der Fall.

Der Kollege Al-Wazir, der in der letzten Sitzung des Rechtsausschusses, als dieses Thema behandelt wurde, anwesend war, wird Ihnen bestätigen können, dass das weder dort noch hier passiert ist. Es geht nicht darum, diese Vorfälle von einzelnen Mitarbeitern im Strafvollzug zu bagatellisieren oder zu verharmlosen, sondern es geht darum, diese Vorfälle aufzuarbeiten. Genau das – das hat der Justizminister im Ausschuss dargestellt – wird und wurde getan. Deswegen ist es zu diesen Ermittlungserfolgen gekommen.

Lieber Herr von Plottnitz, genau das ist es, was Sie seinerzeit in der Debatte im Mai 1998 selbst gefordert haben. Denn Sie waren es als der damals amtierende Justizminister, der sich gegen die Behauptung verwahrt hat, dass gerade der Vorgang der Gefangenenbefreiung auf konsequenten Schlendrian im Strafvollzug zurückzuführen sei, sondern dies stelle einen Einzelfall dar, der angemessen ermittelt und verfolgt werden müsse.

(Beifall der Abg. Heinrich Heidel (FDP) und Alfons Gerling (CDU))

Nichts anderes tut dieser Justizminister jetzt, und dafür ist er Ihren Angriffen und Rücktrittsforderungen ausgesetzt. Ich muss ganz ehrlich sagen, ich finde das relativ infam.

(Tarek Al-Wazir und Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wer hat denn das gefordert? Das stimmt doch gar nicht!)

– Herr Kollege Kaufmann –

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist nicht wahr, das stimmt doch nicht! Das ist alles gelogen, was Sie hier sagen! Sie sollten dem Kollegen erst zuhören!)

– Doch, Herr Kollege Kaufmann, ich habe ihm sehr genau zugehört. Das Problem ist, dass Sie offensichtlich nicht zugehört haben, als der Justizminister berichtet hat, was getan wird. Dann nämlich hätten Sie wahrnehmen müssen – wenn das Ihr Weltbild zulässt, Herr Kollege –, dass diese Landesregierung und die sie tragenden Fraktionen von FDP und CDU in der hessischen Strafvollzugspolitik jetzt genau das machen, was sie in der letzten Legislaturperiode als Opposition gefordert haben.

(Barbara Weitzel (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Sie sagen immer nur, Plottnitz ist schuld, aber das nützt doch nichts!)

– Frau Kollegin, es geht darum, Behandlung und Sicherheit zu verbessern. Das ist klar, und das ist damals auch mit Fug und Recht von der Opposition gefordert worden. Es ging damals auch darum, den Justizminister von Plottnitz abzulösen. Dass wir das geschafft haben,

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

und dass das bei Ihnen, Herr Kollege von Plottnitz, offensichtlich zu einem wirklichen Leidensdruck geführt hat, weil Sie offensichtlich an Amtsentzug leiden,

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist das Letzte!)

und dass wir deswegen hier heute eine Rede zur Vergangenheitsbewältigung anhören mussten,

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das glauben Sie selber nicht!)

das ist deutlich geworden.

Was haben wir im Einzelnen getan? Ich glaube, es ist angesichts der fortgeschrittenen Zeit nicht notwendig, das ausführlich darzustellen. Der Justizminister hat das vor zwei Stunden getan. Deswegen fasse ich es nur zusammen. Wir haben meiner Ansicht nach das beste aller Sicherheits- und Vollzugskonzepte umgesetzt,

(Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Sie haben die beste aller Welten geschaffen!)

das ich kenne. Denn bei uns geht es um Sicherheit und Behandlung. Das ist meines Erachtens die notwendige Mischung, die es im Vollzug braucht, um Sicherheit innerhalb, aber auch außerhalb der Haftanstalten in Hessen zu schaffen.

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Herr Kollege von Plottnitz, zum einen geht es um Verbesserungen der Behandlung im Vollzug. In der Auseinandersetzung mit Ihrer Amtsperiode wurde lediglich dargestellt, an welchen Missständen es lag, dass Behandlung

damals, bis zum Jahr 1999, nicht in ausreichendem Maße stattgefunden hat. Herr Kollege von Plottnitz, was tun wir, um Behandlungsmöglichkeiten im Vollzug zu verbessern? Die Einweisungskommission und -abteilung in Weiterstadt sind bereits angesprochen worden. Durch sie sollen eine sinnvolle Überprüfung und Einteilung danach erfolgen, wo Gefangene je nach ihren persönlichen Voraussetzungen am besten behandelt und eingewiesen werden können. Dies erfolgt jetzt zentral. Demzufolge wird es auch eine stärkere Differenzierung der Belegung in den einzelnen Anstalten geben, eine Maßnahme, an der selbst Sie, Herr Kollege von Plottnitz – und auch von Herrn Walter habe ich es nicht gehört –, keinerlei Kritik üben. Daher weiß ich nicht, warum das Geschrei hier so groß ist, wenn vorgetragen wird, dass jetzt eine solche Maßnahme durchgeführt werden soll.

(Beifall des Abg. Alfons Gerling (CDU))

Lieber Herr Kollege, wir haben aber auch mehr Plätze im Vollzug geschaffen, eine Tatsache, an der Sie einfach nicht vorbeikommen.

(Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wir haben auch neue Plätze geschaffen!)

Herr Kollege, zum heutigen Stichtag gibt es 337 Plätze mehr, und bis Ende des Jahres werden es 450 sein. Es sind auch alle notwendigen Voraussetzungen für die Errichtung einer weiteren Justizvollzugsanstalt in Hünfeld geschaffen worden – also alles Dinge, die tatsächlich umgesetzt wurden. Herr Kollege von Plottnitz, wir haben mehr Bedienstete in die Justizvollzugsanstalten gebracht. Wir haben geeignete Spezialplätze vorgesehen und werden diese auch ausbauen – ob das nun sozialtherapeutische Plätze sind, nicht nur in der sozialtherapeutischen Anstalt in Kassel, sondern auch in dezentralen Abteilungen sowie Abteilungen für Gefangene ab einem bestimmten Alter, bei denen häufig andere Gegebenheiten wichtig sind.

Dies sind alles Maßnahmen, die Behandlungsmöglichkeiten im Vollzug verbessern. Ich weiß nicht, wo hier Ihre Kritik ansetzen könnte. All diese Maßnahmen werden tatsächlich umgesetzt, das können wir nachweisen, und nach meinem Dafürhalten sind sie inhaltlich sehr sinnvoll. Hierzu ist von Ihnen keine fundierte Auseinandersetzung gekommen.

Letztendlich trägt auch die gesteigerte Motivation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, beispielsweise durch den Abbau des Beförderungsstaus oder auch durch die finanzielle Abgeltung von Überstunden, dazu bei, dass überhaupt wieder die Kraft und der Einsatz dafür da sind, dass Behandlung stattfinden kann. Denn, lieber Herr Kollege von Plottnitz, was in Ihrer Regierungszeit häufig passiert ist – aus Mangel an Finanzmitteln und Räumen –, dass nämlich einfach weggeschlossen worden ist, das ist kein Behandlungsvollzug.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Das zweite Standbein einer, wie ich finde, fortschrittlichen Justizvollzugspolitik, nämlich die Frage der Sicherheit, wird von uns auch angegangen, und zwar unter zwei Gesichtspunkten. Zum einen ist das der Gesichtspunkt der Sicherheit im Vollzug, in den Haftanstalten, zum anderen der Gesichtspunkt der Sicherheit für die Bevölkerung.

Sicherheit im Vollzug besteht aus Maßnahmen, die heute hier bereits angesprochen worden sind, beispielsweise die Unterbindung von Drogenkonsum im Vollzug, das Aufdecken solchen Drogenkonsums durch ständige Urinkontrollen, die Verstärkung – Herr Kollege von Plottnitz,

nichts anderes ist hier behauptet worden, und darauf haben Sie ein bisschen beleidigt reagiert – von Haftraumkontrollen. Nie hat jemand behauptet, es hätte im hessischen Strafvollzug nie Haftraumkontrollen gegeben.

Es ging lediglich darum, mit welcher Intensität und mit welchem Nachdruck dies nun von der jetzigen Landesregierung verfolgt wird. Die Erfolge bei diesen verstärkten Haftraumkontrollen zeigen, dass wir hier auf dem richtigen Weg sind.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Was sind denn die Erfolge, Frau Kollegin?)

Herr Kollege Kaufmann, das Unterbinden von unüberwachtem Telefonieren – ein Problem, das Herr Kollege von Plottnitz als noch amtierender Justizminister durchaus gesehen hat, wenn man seine damaligen Plenardebatbeiträge verfolgt – und die Sicherheit der Bevölkerung, das sind die Maßnahmen, die sich mit der Checkliste verbinden lassen, also mit der intensiveren Nachschau und vor allem mit der vereinheitlichten Nachschau im Vorfeld von Lockerungsmaßnahmen. Dies bedeutet, dass hier ganz detailliert geguckt wird: Ist der einzelne Gefangene wirklich dafür geeignet, Lockerungsmaßnahmen und gegebenenfalls welche Lockerungsmaßnahmen zu erhalten? Für Personen mit schwer wiegenden Straftaten wird eine externe Begutachtung einbezogen.

Herr Kollege von Plottnitz, auch in diesem Zusammenhang ist nie behauptet worden, dass es nicht den einen oder anderen Denkansatz von Ihnen in Ihrer damaligen Amtszeit als Vorgänger des jetzigen Justizministers gegeben habe. Nur, Herr Kollege, Sie haben es eben nicht in dieser Konsequenz umgesetzt, wie es die jetzige Landesregierung macht.

(Beifall bei Abgeordneten der FDP und der CDU)

Herr Kollege von Plottnitz, in Vorbereitung auf die heutige Debatte habe ich mir die damaligen Auseinandersetzungen im Plenum, aber auch die entsprechenden Presseerklärungen sehr genau angeguckt. Wenn Sie damals wirklich schon solch ein Instrumentarium wie diese Checkliste mit einheitlichen Maßstäben und mit einheitlichen Vorgaben für alle unsere hessischen Justizvollzugsanstalten eingeführt hätten: Ich glaube nicht, dass Sie damit so geheim hinter dem Berg gehalten hätten, dass es sich nicht in wenigstens einer Presseerklärung Ihres Hauses niedergeschlagen hätte.

(Beifall des Abg. Heinrich Heide (FDP) – Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Meine Damen und Herren, dann kann man nur sagen, dass sich die jetzige Landesregierung von der damaligen Landesregierung und ihrem damaligen Justizminister Rupert von Plottnitz eindeutig durch die Konsequenz und die Vielzahl der verschiedenen Maßnahmen unterscheidet, die hier ineinander greifen. Auch die Einschränkung des Direktinweisungsverfahrens, wie sie unter dem jetzigen Justizminister weiterhin erfolgt ist, trägt zur Sicherheit der Bevölkerung bei.

Herr Kollege Walter, da Sie darauf abgestellt haben: Ich weiß nicht, mit welchen Leuten Sie sich unterhalten, wenn Sie sagen, die Bevölkerung wüsste, dass es keine zusätzliche Sicherheit gebe, und die Bevölkerung wäre verunsichert und würde sich nicht mehr sicher fühlen. Ich weiß nicht, mit wem Sie sprechen. Die Leute, die mir in meinem Wahlkreis begegnen – ich komme aber auch sehr weit in

Hessen herum – haben sehr deutlich gemerkt, dass es einen Wechsel auch in der hessischen Strafvollzugspolitik gibt. Die Bediensteten und die Gefangenen haben gemerkt, dass es einen Wechsel gibt. Er wird allenthalben – abgesehen von den Gefangenen, bei denen es Einschränkungen gibt – mit sehr positivem Wohlwollen verfolgt. Von daher scheinen Sie eine sehr eingeschränkte Wahrnehmung zu haben, was Sie als hessische Bevölkerung wahrnehmen.

(Zuruf des Abg. Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Meine Damen und Herren, ich fasse zusammen: ein Strafvollzugskonzept, das auf Behandlung und auf Sicherheitsaspekte setzt, das diese beiden Aspekte einheitlich versteht, weil sie sich zum Teil auch gegenseitig bedingen und miteinander verwoben sind; eine Landesregierung, die ganz konkrete Maßnahmen konsequent und miteinander verwoben durchführt. Angesichts der Debatte am heutigen Tag kann ich die Opposition nur fragen, was sie eigentlich will. Denn genau wie es der Kollege Gerling angesprochen hat, ist von Rot-Grün eben nicht vorgetragen worden, welche der einzelnen Maßnahmen ihrer Kritik ausgesetzt ist oder überhaupt nicht angegangen würde.

Frau Kollegin Fellner hat bei der Vorstellung des Strafvollzugskonzeptes allenfalls kritisiert, dass die Opposition nicht frühzeitig genug über den Unterausschuss Justizvollzug einbezogen worden sei. Die Tatsache, dass wir im Unterausschuss Justizvollzug über das Konzept noch nicht diskutieren konnten, lag wahrlich nicht an diesem Justizminister, sondern allein an der Tatsache, dass das Thema mehrfach – auch auf Wunsch der SPD-Fraktion – vertagt wurde. Von daher werden wir das nachholen.

Selbst bei den GRÜNEN ist zu vermelden, dass sie in ihrer Presseerklärung verlauten ließen, dass sie dieses neue Strafvollzugskonzept sehr intensiv begleiten würden. Also: keinerlei harsche Ablehnung.

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Das heißt, Sie kritisieren das, was dieser Justizminister macht, nicht inhaltlich. Sie kritisieren auch nicht, dass er die Straftaten von Einzelnen, die im Vollzug stattfinden, aufklärt. Das Einzige, was heute hier gekommen ist, war im Grunde genommen: Es geht nicht schnell genug. – Das kam im Zusammenhang mit der Schaffung weiterer Plätze im geschlossenen Vollzug. Dazu kann man wirklich nur sagen: Wenn Ihnen 340 Haftplätze in 30 Monaten, bis zum Ende des Jahres 450 Haftplätze und in naher Zukunft eine weitere Haftanstalt nicht schnell genug ist, dann gucken Sie sich an – meine Damen und Herren, wahrlich, dieser Verweis ist dann erlaubt –, was Sie in Ihren acht Jahren rot-grüner Regierungszeit geschafft haben. Das ist nicht einmal ein Bruchteil dessen, was wir in 30 Monaten auf den Tisch gelegt haben.

(Beifall bei der FDP und bei Abgeordneten der CDU – Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Schlicht falsch!)

Bezüglich der anderen Abteilung komme ich wieder zum Anfang zurück und kann damit den Kreis schließen und meinen Vortrag beenden. Die andere Abteilung war das Gemeale und Gejammere gewesen: Ihr wart aber in der letzten Legislaturperiode so gemein zu unserem Rupert von Plottnitz.

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

– Herr Kollege, gerade Ihren Debattenbeitrag konnte man nicht anders wahrnehmen, weil Sie nämlich nur ausgeführt haben: Ein paar von den Sachen, die ihr gesagt habt, habe ich aber auch schon irgendwie angedacht gehabt.

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Ihr setzt es jetzt lediglich um, denn ich darf es nicht mehr. – Ansonsten wurde behauptet, dass wir uns nur auf die alten Vorgänge in der letzten Legislaturperiode beziehen.

(Alfons Gerling (CDU): Sehr richtig!)

Genau das ist aber nicht der Fall. Wir haben die Missstände der letzten Legislaturperiode hier durch die Oppositionspolitiker Hahn und Wagner auch schon entsprechend analysiert und kritisiert.

(Beifall des Abg. Rudolf Haselbach (CDU))

Wir sind seit 30 Monaten konsequent dabei, diese Missstände aufzuarbeiten. Nichts anderes ist Ihnen heute auf den Tisch gelegt worden.

(Beifall bei der FDP und der CDU – Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Meine Damen und Herren, konkrete inhaltliche Vorschläge sind von Ihnen heute nicht gekommen.

(Birgit Zeimetz-Lorz (CDU): Heute? Nie! – Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Unfassbar!)

Das Einzige, was heute gekommen ist, ist Gejammere und zum Teil Radaumache im Hinblick auf einzelne Vorkommnisse, z. B. die Korruptionsfälle von wenigen Bediensteten des Strafvollzuges. Ich sage Ihnen ganz deutlich: Ich glaube, dass diese Radaumache dem Strafvollzug nicht gut tut. Das ist eine Position – Herr Kollege Plottnitz, weil Sie jetzt so grinsen –, die Sie als Justizminister und die Sie begleitenden justizvollzugspolitischen Sprecher der rot-grünen Koalition in der letzten Legislaturperiode gefordert haben.

(Zuruf des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN))

Das, was Sie jetzt machen, ist genau das Gegenteil, nämlich die gesamten Bediensteten des Strafvollzuges unter einen Generalverdacht zu stellen.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Unfassbar!)

Ich glaube, davon sollten wir alle miteinander Abstand nehmen. – Herzlichen Dank.

(Beifall bei der FDP und der CDU)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Das Wort hat Herr Kollege Al-Wazir für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Die Redezeit beträgt neun Minuten.

(Volker Hoff (CDU): Jetzt wird es noch weinerlicher! Erst ein bisschen Moralin!)

Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Frau Kollegin Beer, zur Frage Radaumache: Sie hatten das Glück, in der letzten Legislaturperiode nicht im Landtag zu sein. Daher ist Ihnen zum Glück viel entgangen. Wenn ich mich an die Auftritte Ihres jetzigen Fraktionsvorsitzenden Jörg-Uwe Hahn in Justizvollzugsfragen erinnere, dann stelle ich fest, dass dieser Mann so viel Wind gemacht hat, dass sich davon viele Windräder drehen würden. Insofern müsste man vielleicht einmal daran erinnern, was wir hier eigentlich besprechen und warum wir hier eine solche Regierungserklärung von der Regierung angemeldet bekommen haben.

(Volker Hoff (CDU): Der Redner hat schwach angefangen und dann stark nachgelassen!)

Aufgrund dessen, was in den letzten Wochen und Monaten an das Tageslicht gekommen ist, ist offensichtlich in Ihren eigenen Reihen die Not groß. Denn alle Welt sagt: Moment einmal, lieber Christean Wagner, du hast doch versprochen, wenn du einmal dran bist, wird alles besser.

(Volker Hoff (CDU): Wird es doch auch!)

Das sind nicht nur diese sechs Leute, die jetzt aufgrund der unglaublichen Vorwürfe, die sich zugegebenermaßen im Jahr 1998 abgespielt haben, angeklagt werden sollen,

(Volker Hoff (CDU): Das ärgert Sie doch maßlos! Sie ärgert doch, dass endlich etwas getan wird!)

sondern der Kollege Walter hat im Einzelnen vorgetragen, was im Laufe der Regierungszeit von Christean Wagner alles im hessischen Justizvollzug passiert ist.

(Alfons Gerling (CDU): Unsinn!)

Ich wundere mich, dass kein Mensch auf der Seite der Koalitionsfraktionen auch nur mit einem Wort darauf eingegangen ist.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und der SPD)

Ich will daran erinnern, was bei der Frage, die wir letzten Mittwoch im Rechtsausschuss diskutiert haben, auf der Tagesordnung stand.

(Lebhafte Zurufe von der CDU)

Meine Damen und Herren, sechs Bedienstete

(Stefan Grüttner (CDU): Haben Sie schon Versicherungen von ihm gekauft?)

– Herr Kollege Grüttner, ich weiß nicht, was Sie haben; Sie kommen herein, wissen nicht, worum es geht, und können gleich einen Zwischenruf machen; das ist qualifiziert –

(Beifall des Abg. Rupert von Plottnitz (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) – Stefan Grüttner (CDU): Sie glauben gar nicht, was ich alles weiß! – Weitere Zurufe von der CDU)

sind wegen des Verdachts der Bestechlichkeit und wegen der Beihilfe zur Befreiung eines Gefangenen verhaftet worden bzw. es werden Anklagen vorbereitet.

(Volker Hoff (CDU): Wann war die Befreiung? Können Sie die Jahreszahl sagen? Das wäre spannend!)

Frau Kollegin Beer, es hilft, sich noch einmal die Debatte, die wir eine Woche nach dieser Gefangenenbefreiung im Mai 1998 geführt haben, zu Gemüte zu führen. Das war

am 28. Mai 1998: Aktuelle Stunde, beantragt von CDU und FDP. Da sagt ein gewisser Dr. Wagner (Lahntal):

Der Herr Minister sagt:

– Plottnitz, laut Christean Wagner damals wie heute an allem schuld –

Hinsichtlich der Gefangenenbefreiung bleibt das Ergebnis der staatsanwaltschaftlichen Ermittlungen abzuwarten. – Herr Minister,

– sagt Herr Wagner –

nein, Sie sollen nicht abwarten. Sie sollen jetzt selbst eingreifen!

Ihr Kollege Hahn hat Ähnliches gesagt. Ich möchte Ihnen einmal sagen, was Herr von Plottnitz darauf geantwortet hat. Er hat gesagt, die Staatsanwaltschaft solle arbeiten, und fügte hinzu: „Wie das hier im Einzelnen gewesen ist, ist zu klären.“ Zwischenruf Dr. Wagner (Lahntal) (CDU): „Das überlassen wir dem Staatsanwalt!“ Daraufhin sagt der Minister: „Jawohl, das überlassen wir dem Staatsanwalt.“ Zwischenruf Dr. Wagner (Lahntal) (CDU): „Der Herr Minister schläft und lässt die Staatsanwaltschaft arbeiten!“ Antwort Rupert von Plottnitz:

Herr Wagner, das überlassen wir nicht dem Justizminister und auch nicht den Amateurkriminalisten der hessischen Opposition. Für so etwas gibt es Experten bei der Kripo und bei der Staatsanwaltschaft.

Ich kann feststellen – auch wenn es ein bisschen länger gedauert hat –: Die Experten bei der Kripo und bei der Staatsanwaltschaft waren in diesem Fall erfolgreich.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und bei Abgeordneten der SPD)

Wenn ich mir diese Debatte noch einmal durchlese und feststelle, dass sowohl Herr Dr. Wagner als Oppositionsabgeordneter als auch Jörg-Uwe Hahn nur über Handys geredet haben, und wenn wir uns anschauen, was jetzt im Raume steht und wie es offensichtlich gewesen ist bzw. gewesen sein kann – für mich gilt auch in diesem Fall die Unschuldsvermutung –, dann meine ich, dass heute an dieser Stelle eigentlich eine Entschuldigung wegen der damals ungerechtfertigten Vorwürfe angebracht wäre, statt solche Debatten zu führen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Zurufe von der CDU)

Aber machen wir weiter, denn das sind ja fast schon potemkinsche Dörfer, die Sie hier aufbauen. Herr Staatsminister Dr. Wagner, Sie haben die Entweichungen angesprochen. Es stimmt: Im Jahre 1996 gab es relativ viele Entweichungen, nämlich 56. Sie haben aber wohlweislich den Durchschnitt der Jahre angesprochen, weil Sie sonst zugeben müssten, dass sich die Situation auch schon unter Rupert von Plottnitz gebessert hat. 1997 gab es 18 Entweichungen, 1998 11, 1999 dagegen wieder 13. Für den Großteil des Jahres 1999 waren aber schon Sie verantwortlich.

Für die Ausbrüche gilt dasselbe: Im Jahr 1996 gab es fünf, im Jahre 1997 drei, im Jahr 1998 einen, und 1999 – im ersten Jahr unter der Verantwortung von Christean Wagner – waren es acht. Jetzt frage ich Sie: Wo ist denn da die vermehrte Sicherheit?

(Zuruf von der CDU: Das sind nicht die aktuellen Zahlen!)

Im Jahr 2000 gab es – da haben Sie Recht; dieses eine Jahr haben Sie angesprochen – keine Ausbrüche. Im Jahr 2001 sind dagegen schon zwei Ausbrüche zu verzeichnen, und dabei ist das Jahr noch nicht vorbei. Ich hoffe, dass kein Ausbruch mehr dazukommt.

Tun Sie doch nicht so, als hätte sich am 7. April 1999 die Welt auf einmal völlig geändert und als seien die Gefangenen und die Bediensteten andere geworden.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Zuruf von der CDU: Aber so ist es!)

Machen wir weiter. Herr Kollege Wagner, sind Sie wirklich der Meinung, dass Ihre Justizvollzugspolitik einen Fortschritt gebracht hat, was beispielsweise die Suizide im Justizvollzug anbetrifft? Schauen wir uns einmal die Zahl der Suizide im Justizvollzug an. Das ist ein sehr ernstes Thema. 1998 gab es einen Suizid, 1999 sieben, im Jahr 2000 zwölf, im Jahr 2001 – Stand 20.08. – sieben. Ist das ein Erfolg Ihrer Justizvollzugspolitik?

Meine Damen und Herren, dann kommt aber der Punkt, an dem man sagen kann: Uns als Opposition könnte es im Zweifelsfall eher egal sein, ob sich ein Minister lächerlich macht. Wenn sich ein Minister nach 31 Monaten im Amt hierhin stellt und eine Rede hält, als ob er noch in der Opposition wäre, macht er sich lächerlich.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Die Sache ist leider viel komplizierter, weil es eben doch ein Problem ist, wenn ein seit 31 Monaten im Amt befindlicher Justizminister immer für alles seinen Vorgänger verantwortlich macht. Es bedeutet nämlich, dass der Herr Justizminister denkt: Seitdem ich im Amt bin, kommt so etwas nicht mehr vor.

Die Frage lautet dann doch: Was tun Sie denn, wenn Sachen ans Licht kommen, wie sie im letzten Monat bekannt geworden sind, um die Strukturen, die dahinter stehen, noch weiter aufzuklären? – Das können Sie nicht, wenn Sie glauben, all das habe nur mit Ihrem Vorgänger zu tun. Vielmehr muss man sich anschauen, wie die Strukturen dort wirklich beschaffen sind.

Herr Justizminister, jetzt sollten Sie genau zuhören. Ich finde es sehr schön, dass Sie endlich eine Kollegin auf der Regierungsbank haben, nachdem Sie zwei Stunden lang alleine dort gesessen und noch Ihren Staatssekretär nach vorne geholt haben.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Ich kann Ihnen sagen, aus der Sicht eines Abgeordneten kenne ich mich mit der Psychologie von Regierungen gut aus. Wenn man zweieinhalb Stunden alleine dasitzt, ist es mit dem Rücktritt nicht mehr weit. Aber das werden wir ja sehen.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Stefan Grüttner (CDU): Unerhört! – Weitere Zurufe von der CDU)

Herr Minister, jetzt sollten Sie gut zuhören. Ich habe Sie am letzten Mittwoch in einer öffentlichen Sitzung des Rechtsausschusses ganz ausdrücklich gefragt, ob es außer den sechs Personen, denen im Zusammenhang mit der Gefangenenbefreiung Vorwürfe gemacht werden, noch andere Bedienstete im Justizvollzug gibt, denen etwas vorgeworfen wird. Sie haben dort gesagt, dem sei nicht so, Sie wüssten nichts davon. Auch auf Nachfragen haben Sie noch einmal versichert, dem sei nicht so.

Am Tag nach dieser Rechtsausschusssitzung lese ich in der „Frankfurter Allgemeinen Zeitung“: „Abermals Haftbefehle wegen Korruption“. Dann sagt dort der Sprecher der Frankfurter Staatsanwaltschaft: „Zurzeit werde gegen 18 Mitarbeiter des Vollzugsdienstes in acht verschiedenen Verfahren ermittelt. Die Aussichten, die Taten nachzuweisen oder zu Geständnissen zu gelangen, beurteilte der Sprecher zuversichtlich.“

Herr Staatsminister, ich sage Ihnen: Es würde Ihnen gut anstehen,

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Es würden Ihnen gut anstehen, sich zu entschuldigen!)

wenn Sie jetzt an dieses Pult kämen und sagten, was stimmt: Ihre Aussage in der öffentlichen Sitzung des Rechtsausschusses, dass es sechs Bedienstete gibt – sonst keinen –, oder das, was am nächsten Tag der Sprecher der Frankfurter Staatsanwaltschaft gesagt hat, dass es nämlich 18 Bedienstete in acht unterschiedlichen Verfahren sind.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Herr Staatsminister Dr. Wagner, es würde Ihnen gut anstehen, jetzt hierher zu kommen, denn es gibt nur zwei Möglichkeiten: Entweder Sie haben uns in der öffentlichen Sitzung des Rechtsausschusses angelogen, oder Sie wissen nicht, was im Vollzug los ist. Beides ist nicht unbedingt Ausdruck dafür, dass Sie der richtige Mann am richtigen Platz sind.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Jörg-Uwe Hahn (FDP): Also das ist ja ...!)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Frau Kollegin Zeimetz-Lorz hat das Wort für die CDU-Fraktion. Sechseinhalb Minuten Redezeit.

Birgit Zeimetz-Lorz (CDU):

Sehr geehrte Frau Präsidentin, die sechseinhalb Minuten Redezeit werde ich nicht benötigen. Eigentlich hatte ich gedacht, ich könnte Ihnen und mir ersparen, noch einmal an dieses Pult zu treten. Aber die Äußerungen des Kollegen Al-Wazir können natürlich nicht so im Raum stehen bleiben.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Es ist alles richtig, was er gesagt hat! Wenn Sie bei der Wahrheit bleiben, können Sie das nur bestätigen!)

Lieber Herr Al-Wazir, es ist richtig, was der jetzige Minister Dr. Wagner angekündigt hat: Alles wird besser. – Ich stelle jedenfalls für meine Fraktion an dieser Stelle fest: Alles ist besser.

(Beifall bei Abgeordneten der CDU – Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist Gesundheitserei!)

Herr Al-Wazir, Sie haben zum wiederholten Mal das Problem der Gefangenenbefreiung angesprochen. Wir haben sowohl im Rechtsausschuss als auch in diesem Hause wiederholt darüber gesprochen. Ich stelle Ihnen die Frage: Was ist eigentlich Ihr Problem?

Wir reden von einer Straftat, die im Jahr 1998 stattgefunden hat. Sie haben zu Recht auf die Ermittlungen der Staatsanwaltschaft hingewiesen. Die Staatsanwaltschaft hat ermittelt. Das Ergebnis der Ermittlungen der Staats-

anwaltschaft ist die Festnahme der betreffenden Personen. Jetzt frage ich Sie allen Ernstes: Was, bitte schön, stört Sie daran?

(Beifall bei Abgeordneten der CDU)

Die Staatsanwaltschaft hat ihre Arbeit getan, und offensichtlich hat sie sie gut gemacht. Ich finde es ein bisschen seltsam, deswegen jetzt den Herrn Minister zu beschimpfen. Jedenfalls ist mir nicht klar geworden, wo Ihr Problem liegt.

(Ursula Hammann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Wir haben keines! Sie haben eines!)

Im Übrigen macht sich der Herr Minister in keiner Weise lächerlich, ganz im Gegenteil. Er genießt das volle Vertrauen der CDU-Fraktion in diesem Hause und weit darüber hinaus.

(Frank-Peter Kaufmann (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Vorsicht, jetzt wird es gefährlich! „Der Trainer bleibt, der Trainer hat das vollste Vertrauen!“ Einen Tag später ist er weg!)

Eines muss ich feststellen: Wir diskutieren heute dieses Thema seit mittlerweile zweieinhalb Stunden. Bei den Redebeiträgen der Opposition habe ich zweieinhalb Stunden lang absolut vergeblich und mit absoluter Fehlanzeige auf irgendeinen Vorschlag gewartet, wie Sie es denn, bitte schön, anders machen wollen. Kein einziger Beitrag in dieser Richtung ist gekommen: nichts, Null, Fehlanzeige.

Das finde ich schon ein bisschen ärmlich. Deshalb kann ich das Kompliment der Lächerlichkeit nur an die Opposition in diesem Hause zurückgeben. Das muss hier auch einmal gesagt werden.

(Beifall bei der CDU)

Heftige Aufregung, heftige Beschimpfungen, heftiges Vorlesen dessen, was der damalige rechtspolitische Sprecher der CDU-Fraktion in der letzten Legislaturperiode gesagt hat – das war das Einzige, was wir zu hören bekommen haben. Deswegen kann ich Ihre Äußerungen eigentlich nur unter dem Kapitel „Rache für Rupert“ abbuchen. Mehr kam heute von Ihnen nicht. – Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

(Beifall bei der CDU)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Damit ist die Aussprache geschlossen. Die Regierungserklärung wurde gegeben und besprochen.

Ich komme zur Abstimmung über die vorliegenden Anträge. Zuerst lasse ich über den Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU und der FDP, Drucks. 15/2973, abstimmen. Wer stimmt dem zu? – Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Mit den Stimmen der Abgeordneten der CDU und der FDP gegen die Stimmen der Abgeordneten der Oppositionsfraktionen wurde dieser Antrag angenommen.

Ich komme jetzt zur Abstimmung über die Beschlussempfehlung unter Tagesordnungspunkt 36. Das ist Drucks. 15/2990 zu Drucks. 15/2804. – Auf Berichterstattung durch Herrn Kollegen Al-Wazir wird verzichtet.

Wer stimmt der Beschlussempfehlung zu? – Gegenstimmen? – Enthaltungen? – Das ist dann ebenfalls mit den

Stimmen der Abgeordneten der CDU und der FDP gegen die Stimmen der Abgeordneten der SPD und des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN so beschlossen.

Ich rufe **Tagesordnungspunkt 3** auf:

Wahlvorschlag der Fraktion der CDU für die Nachwahl eines ordentlichen Mitglieds des Landesjugendhilfeausschusses (§ 9 Abs. 1 Nr. 1 des Gesetzes zur Ausführung des Kinder- und Jugendhilfegesetzes) – Drucks. 15/2956 –

Hier liegt der Vorschlag der CDU-Fraktion vor, Frau Kollegin Anne Oppermann zum neuen Mitglied zu wählen. Gibt es weitere Vorschläge? – Das ist nicht der Fall. Wer stimmt diesem Vorschlag zu? – Gegenstimmen? – Dann wurde das einstimmig so beschlossen. Frau Kollegin Oppermann, Sie haben damit noch ein Amt.

(Heiterkeit bei Abgeordneten der SPD und des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN)

Ich rufe jetzt **Tagesordnungspunkt 4** auf:

Erste Lesung des Gesetzentwurfs der Fraktionen der CDU und der FDP für ein Gesetz zur Änderung des Landtags- und des Kommunalwahlgesetzes – Drucks. 15/2972 –

Das Wort zur Einbringung des Gesetzentwurfs hat Herr Kollege Prof. Hamer für die CDU-Fraktion. Die Redezeit beträgt fünf Minuten.

Prof. Dr. Bernd Hamer (CDU):

Frau Präsidentin, meine sehr geehrten Damen und Herren! Die Fraktionen der CDU und der FDP bringen einen Gesetzentwurf ein, dessen Titel sehr spektakulär klingt. Dort steht: „zur Änderung des Landtags- und des Kommunalwahlgesetzes“. Dahinter verbergen sich allerdings sehr harmlose, aber sehr nützliche Änderungen, die jetzt durch die Änderung des Bundeswahlgesetzes notwendig wurden.

Wir erleben immer häufiger, dass Wahlen zusammengelegt werden, z. B. die Bundestagswahl mit Volksentscheiden, mit Bürgermeisterwahlen oder Landtagswahlen. Es ist deshalb notwendig, dass dort auch die Voraussetzungen angeglichen werden, unter denen sie ablaufen. Denn das ist bisher nicht identisch. Insofern ist es richtig, dass wir das jetzt vollziehen und verschiedene Änderungen vornehmen.

Nützlich ist auch, dass wir ein paar sachliche Änderungen vornehmen wollen, die sich als notwendig erwiesen haben. Das betrifft z. B. die Einsichtnahme in das Wählerverzeichnis. Dort soll nicht mehr sozusagen die generelle Freigabe der Informationen gewährleistet sein. Vielmehr soll man als Wähler grundsätzlich nur noch seine eigene Eintragung zur Kenntnis nehmen und überprüfen können. Nur in Ausnahmefällen, etwa bei ernsthafter Glaubhaftmachung von Unregelmäßigkeiten, soll dies auch bei anderen noch möglich sein. Ich glaube, das ist eine vernünftige Änderung.

Als weitere Änderung ist vorgesehen, dass die Landeslisten künftig in der Reihenfolge des Ergebnisses der letzten Landtagswahl aufgeführt werden soll. Das ist auch pragmatisch und trägt zur Klarheit bei.

Ein ganz wichtiger Punkt ist, dass wir die Wahlvorstände numerisch vergrößern wollen. Sie alle, die Sie vor Ort mit diesem Problem zu kämpfen haben, wissen – dies betrifft gerade die Parteien, die am meisten davon betroffen sind,

dass wir oft größere Schwierigkeiten haben, die Wahlvorstände zu besetzen, und das dann bei der Durchführung der Wahl pragmatisch umzusetzen. Deshalb ist es richtig, dass wir dafür sorgen wollen, dass zum einen die Zahl der Wahlvorstände erhöht wird, sodass die Durchführung am Wahltag etwas flexibler wird gehandhabt werden können. Es wird damit dafür gesorgt werden, dass immer eine ausreichende Zahl von Personen zur Kontrolle da ist. Das ist das eine.

Die andere Änderung ist, dass die personenbezogenen Daten künftig derart gespeichert werden sollen, dass das Wahlamt kontrollieren und bestimmen kann, wer für das Amt des Wahlvorstandes besonders geeignet ist und wer nicht. Es soll also dort eine entsprechende Vorauswahl getroffen werden können. Ich finde das sehr pragmatisch. Ich finde das sehr vernünftig. Das wird auf jeden Fall die Arbeit auch für die Parteien erleichtern, die dadurch ein wenig Entlastung bekommen. Denn es werden künftig mehr Bedienstete des öffentlichen Dienstes eingesetzt werden können. Das alles sind Dinge, die sicherlich pragmatisch und gut sind.

Dass bei diesem Aufwasch gleichzeitig auch die DM-Beträge in Euro umgewandelt werden sollen, ist sicherlich auch vernünftig und notwendig.

Bei der Änderung des Kommunalwahlgesetzes ist vorgesehen, dass die Einsichtsfrist genau definiert wird. Das ist auch nichts Spektakuläres.

Schließlich soll auch die Problematik der Durchführung der Ausländerbeiratswahl geregelt werden. Dies wird ein zusätzliches Produkt dieser Novellierung sein. Sie wissen, dass am 4. November 2001 die Ausländerbeiräte landesweit gewählt werden. Da aber bei einer ganzen Reihe von Ausländerbeiräten die Wahlperiode weit über den Termin hinaus noch weitergeht, sollen künftig die Gemeinden bestimmen können, welcher Termin fristgerecht für die Ausländerbeiratswahl festgesetzt werden soll. Wer sollte es sonst tun?

Meine Damen und Herren, das alles zeigt, dass dies eine pragmatische Umsetzung der Regularien ist. Dies wurde notwendig. Das ist nichts Weltbewegendes. Wir bitten alle Fraktionen dieses Hauses, dies wohlwollend zu begleiten und später auch zu unterstützen. – Vielen Dank.

(Beifall bei der CDU und der Abg. Jörg-Uwe Hahn und Dorothea Henzler (FDP))

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Damit ist der Gesetzentwurf eingebracht. Ich eröffne die Aussprache und warte auf Wortmeldungen. Wird das Wort gewünscht?

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Nein! Hervorragend! – Günter Rudolph (SPD) geht ans Rednerpult. – Jörg-Uwe Hahn (FDP): Wollt ihr etwas dazu sagen? Ihr müsst nicht! – Günter Rudolph (SPD): Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren!)

– Einen Moment bitte. – Herr Kollege Rudolph spricht für die SPD-Fraktion.

(Beifall und Heiterkeit bei Abgeordneten der SPD und des BÜNDNISSES 90/DIE GRÜNEN und der Abg. Norbert Kartmann (CDU) und Jörg-Uwe Hahn (FDP))

Günter Rudolph (SPD):

Frau Präsidentin, meine sehr verehrten Damen und Herren! Zunächst einmal haben wir uns ein bisschen gewundert, warum die Fraktionen diesen Gesetzentwurf haben einbringen müssen. Ich unterstelle einmal, dass das Innenministerium die ganzen Vorarbeiten geleistet hat.

(Jörg-Uwe Hahn (FDP): Ja, stimmt!)

So, wie die Formulierungen niedergeschrieben worden sind, stammt es vermutlich aus dem Hause von Herrn Bouffier. Das ist nicht überraschend.

Inhaltlich sind viele Dinge unstrittig. Das wird man dann sicherlich auch leicht abhandeln können. Für uns tauchten nur ein bis zwei Fragen auf, die ich hier thematisieren möchte. Es ist zu fragen, warum das Recht der Einsicht in das Wählerverzeichnis eingeschränkt werden soll, warum hier die Hürde höher gemacht werden soll. Das, was dazu in der Begründung geschrieben wurde, ist, so denke ich, auch nicht so nachvollziehbar. Herr Innenminister, wir erwarten da noch eine etwas bessere Begründung. Dass die Wählerverzeichnisse öffentlich ausgelegt werden, war in Ordnung. Dieses Recht wollen Sie einschränken. Ich denke, im Interesse des Grundsatzes der Gleichheit und der Öffentlichkeit der Wahl muss es gute Gründe geben, dies so zu tun. Das ist für uns so nicht nachvollziehbar.

Sinnvoll an dem Gesetzentwurf ist, dass man das Ergebnis des Urteils des Bundesverfassungsgerichts berücksichtigt hat. Die Stichworte dazu lauten: Auswirkungen der Hamburger Wahl, damals ging es um die Listenaufstellung bei der CDU und um Transparenz. Es wird damit deutlich gemacht werden, dass die Wahlhandlungen innerhalb der Parteien nachvollziehbar sein müssen. Ich denke, das wird der Klarstellung dienen. Das ist in Ordnung. Die überwiegenden Inhalte sind unproblematisch. Die vorgesehene Verkürzung der Frist von 60 auf 34 Tage kann man so machen. Nach meiner Auffassung ist das zwar nicht zwingend notwendig. Denn das kann vor Ort möglicherweise doch zu kleineren Problemen führen. Aber das ist kein Grund.

Uns würde auch ein weiterer Punkt interessieren. Das betrifft die Übermittlungssperre. Bestimmte Personen sollen von der Übermittlung ihrer Daten ausgeschlossen werden. Herr Minister, auch dafür muss es gute Gründe geben. Natürlich kann es einzelne Personen geben oder übergeordnete Interessen, also dann, wenn es einen Sperrvermerk gibt. Das steht in der Begründung auf Seite 12. Ich denke, auch hier muss wieder der Grundsatz der Gleichheit der Wahl gelten. Es muss sehr gute Gründe geben, warum bestimmte Personen im Wählerverzeichnis als Wähler nicht nachvollziehbar sein sollen. Das wird sich auf nur ganz wenige Einzelfälle beschränken können. Die Frage ist, ob das in der Vergangenheit auch schon möglich war. Sie wollen da noch mehr einschränken. Das sind Fragen, von denen ich denke, dass sie beantwortet werden müssen. Das sind politische Bewertungen.

Ansonsten geht es in der Tat überwiegend um formelle Anpassungen an das Bundesrecht. Die sind unstrittig. Aber diese beiden Fragen können wir in der Ausschussberatung nach der ersten Lesung sicherlich besprechen.

Herr Minister, an Sie noch die Frage: Warum haben nicht Sie den Gesetzentwurf vorgelegt, warum müssen das die Koalitionsfraktionen machen? Gibt es vielleicht irgend-

welche Fristen, die Sie verpasst haben? Hat vielleicht Herr Hahn gesagt: „Das müssen wir schnell regulieren“? Das ist bestimmt auch für die Öffentlichkeit von Interesse.

(Beifall bei der SPD – Volker Hoff (CDU): So schnell kann keiner denken, wie Sie reden!)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Das Wort hat Herr Al-Wazir für die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN):

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren! Ich kann es ganz kurz machen. Die Antworten auf die Fragen, die der Kollege Rudolph gestellt hat, würden auch mich interessieren. Ich hoffe darauf, dass wir diese Fragen im Innenausschuss beantwortet bekommen.

Ich möchte allerdings eine weitere Frage in dieser Debatte anführen. In Zukunft soll die Bestimmung aufgenommen werden, dass sich ein Bewerber in „angemessener Zeit“ einer Versammlung vorstellen kann, bevor diese Versammlung zur Wahl schreitet. In der Begründung wird auf eine Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts verwiesen, das definiert hat, was seiner Meinung nach eine „angemessene Zeit“ ist. Sie kommen auf zehn Minuten.

(Günter Rudolph (SPD): Das ist für manche Kandidaten peinlich!)

Wir alle wissen, wie dieser Spruch des Gerichts zustande kam. Es ging um die Wahlaufstellung der CDU in Hamburg, die von einem gewissen Herrn Wegener, der nachher die „STATT“-Partei gegründet hat, angefochten wurde. So kam dieser Spruch zustande.

Es ist richtig so, dass aus einer Versammlung heraus Vorschläge gemacht werden können. Das muss möglich sein. Es ist auch richtig so, dass sich jeder Bewerber angemessen vorzustellen hat. Ich stelle mir aber einmal vor, dass auf einer Landesmitgliederversammlung meiner Partei der Listenplatz 50 zur Abstimmung steht, sich zehn Leute bewerben und sich jeweils zehn Minuten lang vorstellen müssen. Dann würden unsere Aufstellungsparteitage in Zukunft wahrscheinlich eine Woche lang dauern. Das würde auch für die anderen Parteien gelten. Insofern ist das ein Punkt, an dem ich im Innenausschuss die Diskussion gerne vertiefen würde, wie das nämlich in die Tat umsetzbar ist. Ich glaube, dass wir alle ein großes Interesse daran haben, dass einerseits das Demokratieprinzip gewahrt, aber andererseits das Verfahren noch praktikabel ist.

Das ist die Frage, die ich den Fragen des Kollegen Rudolph noch hinzufügen möchte. Ich freue mich auf ausführliche Beratungen im Innenausschuss.

(Beifall bei dem BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Das Wort hat Herr Innenminister Bouffier.

Volker Bouffier, Minister des Innern und für Sport:

Frau Präsidentin, meine Damen, meine Herren! Ich freue mich, dass wir uns in diesen Fragen weitgehend einig sind.

Sie haben gefragt, warum die Fraktionen diesen Entwurf einbringen. Das lässt sich relativ einfach erklären. Wir wollten zum einen den Zeitpunkt der Umstellung auf den Euro erreichen, und zum anderen haben wir das Problem, dass es bei den Wahlen zu den Ausländerbeiräten höchst unterschiedliche zeitliche Vorgaben gibt. In Kürze finden wieder Wahlen statt. Einige Gemeinden haben ganz andere Wahlzeiten als die, in denen jetzt gewählt wird. Wir wollten nach Möglichkeit noch vor dem anstehenden Wahltag Klarheit schaffen, dass die Kommunen dort, wo es Disparitäten gibt, entsprechende Beschlüsse fassen können.

Zum Inhalt. Eine vertikale Harmonisierung des Wahlrechts ist vernünftig. Der Kollege Prof. Hamer hat darauf hingewiesen. Der Gedanke, der dahinter steht, ist, zu ermöglichen, dass drei unterschiedliche Wahlen – Bundestags- oder Landtagswahlen, Direktwahlen und Volksabstimmungen – an einem Tag abgehalten werden können. Würden wir die Bestimmungen nicht ändern, bräuchten wir für Bundestags- oder Landtagswahlen, für Direktwahlen und für Volksabstimmungen unterschiedlich zusammengesetzte Wahlvorstände. Das wäre nicht sinnvoll und würde die Kommunen über Gebühr belasten. Das ist der Grund für diese Harmonisierung. Ich denke, hier wird es keinen Streit geben.

Herr Kollege Rudolph, zu den Fragen, die Sie angesprochen haben: Sie sprachen das Recht jeder Person auf Einsichtnahme in das Wählerverzeichnis zur Überprüfung der eigenen Daten an. Das ist nach meinem Verständnis die Nachbildung der Bestimmungen des Wahlrechts auf Bundesebene. Ich kann im Moment keinen besonderen Sachverhalt erkennen, der noch hinzutreten würde. Das müssen wir im Ausschuss gegebenenfalls vertiefen.

Der zweite Punkt, den Sie angesprochen haben, war die Problematik der Sperrungen im Melderecht bzw. des Nicht-Aufführens im Wählerverzeichnis. Der Entwurf bedeutet zunächst einmal eine Harmonisierung, ausgehend von § 17 des Bundeswahlgesetzes. Es heißt dort sinngemäß, dass persönliche Daten nicht offen gelegt werden, wenn jemand ein berechtigtes Interesse daran hat, z. B. der Generalbundesanwalt. Wir hatten diesbezüglich in Hessen bisher zwei Rechtsvorschriften, die miteinander kollidierten. Wir hatten nach dem hessischen Melderecht die Situation, dass diese Daten gesperrt waren. Auf der anderen Seite hatten wir das Problem, dass diese Daten nach dem hessischen Wahlrecht nicht gesperrt waren. Das passt nicht zusammen. Aus diesem Grunde hat man das harmonisiert. Es scheint mir vernünftig zu sein, das zu tun, aber auch hier biete ich an, im Ausschuss vertieft darüber zu beraten.

Drittens. Auch ich sehe ein Problem, über das wir im Ausschuss noch einmal reden müssen: Der Grundgedanke war, dass jeder Bewerber die Chance haben soll, sich der Gruppe, von der er gewählt werden will, vorzustellen, und dass es keine Möglichkeit geben darf, das z. B. durch eine Satzungsbestimmung oder durch Mehrheitsbeschluss zu verhindern.

(Tarek Al-Wazir (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN): Das ist auch richtig so!)

Die angesprochenen zehn Minuten sind eine gegriffene Zahl. Sie haben das Verfahren auf Ihren Parteitag an-

gesprochen. Auf unseren Parteitage gibt es manchmal bis zu 150 Bewerbungen. Über die Redezeitbestimmung wird man noch einmal reden müssen. Ich schlage vor, dass wir entweder den Gesetzestext mit einer Ergänzung versehen oder über eine nähere Erläuterung klarstellen, dass eine Redezeit von zehn Minuten nicht immer notwendig ist. Ich habe es so verstanden, dass ein Bewerber das Recht hat, sich zehn Minuten lang vorzustellen, dass er diese Zeit aber nicht vollständig nutzen muss. Von daher könnte sich diese Frage erledigen. Wir haben diese Zeitangabe nicht im Gesetzestext, sondern in der Begründung stehen, sodass ich bis jetzt darin kein Problem gesehen habe. Wenn es ein Problem sein sollte, dann werden wir das mit den Wahlrechtsexperten erörtern.

Frau Präsidentin, meine Damen und Herren, die Behandlung der Einzelfragen – es gibt noch eine ganze Reihe von Formalia – eignet sich besser für die Ausschussberatungen. Ich bedanke mich für die große Einmütigkeit im Hause und gehe davon aus, dass wir den Entwurf rasch verabschieden können.

(Beifall bei der CDU und der FDP)

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Weitere Wortmeldungen liegen nicht vor. Damit ist die Aussprache geschlossen.

Die erste Lesung des vorliegenden Gesetzentwurfes hat stattgefunden. Er wird zur Vorbereitung der zweiten Lesung an den Hauptausschuss überwiesen.

Noch eingegangen ist ein Dringlicher Antrag der Fraktion der SPD betreffend unverzügliche Neuvorlage des Haushaltsplanentwurfs 2002, Drucks. 15/3011. Wird die Dringlichkeit bejaht? – Das ist der Fall. Dann wird dieser Dringliche Antrag Tagesordnungspunkt 51. – Zur Geschäftsordnung, Herr Kollege Schaub.

Manfred Schaub (SPD):

Frau Präsidentin! Wir haben uns darauf verständigt, den Tagesordnungspunkt morgen gegen 12 Uhr zu behandeln und den Antrag betreffend Doppelmoral des Hessischen Ministerpräsidenten an den Schluss der Beratungen zu schieben.

Vizepräsidentin Veronika Winterstein:

Ich sehe allseits Nicken. Dann ist das so beschlossen.

Damit sind wir am Ende der heutigen Tagesordnung. Ich unterbreche die Sitzung bis morgen früh.

(Schluss: 17.58 Uhr)

Anlage (zu Tagesordnungspunkt 1 – Fragestunde)**Frage 553 – Abg. Christel Hoffmann (SPD):**

Ich frage die Landesregierung:

Entspricht es ihrer politischen Praxis, die Zusage von Landesbürgschaften für private Bauprojekte an die politische Orientierung des örtlichen Bürgermeisters zu knüpfen?

Antwort des Ministers der Finanzen Karlheinz Weimar:

Nein. Über die Vergabe von Landesbürgschaften entscheidet der Finanzminister auf Vorschlag des Bürgschaftsausschusses des Landes Hessen, der die Bürgschaftsanträge nach sachlichen Gesichtspunkten entsprechend den Bürgschaftsrichtlinien des Landes Hessen beurteilt.

Frage 554 – Abg. Karin Hartmann (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Wie beurteilt sie die Begleiterscheinung der Forstreform, dass für verpachtete und von Vereinen nutzbar gemachte Gelände, auf denen sich Sportstätten befinden, von Forstämtern die Pachten teilweise verdreifacht wurden?

Antwort des Ministers für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel:

Zwischen der „Forstreform“ und dem Verhalten der Forstämter bei der Verpachtung forstfiskalischen Grundbesitzes besteht kein originärer Zusammenhang.

Die für fiskalische Angelegenheiten grundlegende Landeshaushaltsordnung (LHO) gibt in § 63 Abs. 5 zwingend vor, dass für die Überlassung der Nutzung eines Vermögensgegenstandes der volle Wert zugrunde zu legen ist. Einen Bonus für Vereine oder ähnliche öffentliche Zwecke sieht die LHO nicht vor.

Erhöhungen um das Dreifache, wie in der Frage erwähnt, beruhen darauf, dass in der Vergangenheit Entgeltanpassungen nicht oder nicht rechtzeitig erfolgten. Es war bereits Ziel der früheren Forstverwaltung, die Pachtentgelte auf das Marktniveau anzuheben und turnusmäßig anzupassen. Dieses Ziel gilt selbstverständlich auch für den Landesbetrieb Hessen-Forst.

Frage 555 – Abg. Dr. Thomas Spies (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Gedenkt sie Maßnahmen zur Schaffung einer Ausbildungsstätte für den Beruf der Podologin oder des Podologen zu ergreifen?

Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:

Konkrete Maßnahmen zur Schaffung einer Ausbildungsstätte für den Beruf der Podologin oder des Podologen sind nicht erforderlich, da es bereits einige Ausbildungsstätten für Fußpflege/medizinische Fußpflege (Podologie) in Hessen gibt.

Frage 559 – Abg. Dieter Franz (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Unter welchen Voraussetzungen wird ein Kompromiss zwischen der Forderung der Verbände der Krankenkassen in Höhe von 219 Millionen DM und den Angeboten der Betriebsleitung des Herz- und Kreislaufzentrums Rotenburg

a. d. Fulda im Interesse des Erhalts von ca. 1.300 Arbeitsplätzen unterstützt und im Rahmen der Zuständigkeiten genehmigt?

Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:

Die Landesregierung unterstützt jede fachlich und rechtlich vertretbare Lösung, die die Vertragspartner zur Fortführung des Betriebes und damit auch zur Sicherung der Arbeitsplätze des Herz- und Kreislaufzentrums Rotenburg a. d. Fulda finden.

Nachdem zwischenzeitlich ein Insolvenzverfahren eingeleitet wurde und dem Insolvenzverwalter verschiedene Angebote zur Übernahme des Herz- und Kreislaufzentrums Rotenburg vorliegen, geht die Landesregierung davon aus, dass bis zum Jahresende ein fachlich und wirtschaftlich tragfähiges Gesamtkonzept zur Fortführung des Klinikbetriebes entwickelt werden kann. Die Landesregierung wird diesen Prozess weiter konstruktiv begleiten und bei Bedarf auch weiter moderieren.

Frage 564 – Abg. Hildegard Pfaff (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Welche Kürzungen im Bereich des Naturschutzes – Kap. 09 07 – sind im Rahmen der freiwilligen Minderausgabe von 35 Millionen DM für das Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten vorgesehen?

Antwort des Ministers für Umwelt, Landwirtschaft und Forsten Wilhelm Dietzel:

Die von der Bundesregierung mit der Steuerreform in Aussicht gestellte Konjunkturbelebung ist ausgeblieben. Die Steuerreform hat sich weder als Wachstumsmotor für die Wirtschaft erwiesen, noch konnte die Nachfrage angekurbelt werden. Auf dem Arbeitsmarkt ist die Situation entgegen aller Versprechungen der Bundesregierung erheblich angespannt, wie wir täglich den Medien entnehmen können. Gleichzeitig hat sich der Länderfinanzausgleich für Hessen im Jahresverlauf weiter ungünstig entwickelt.

Diese Gefahr für die laufenden Steuereinnahmen in Verbindung mit den nach heutigem Stand zunehmenden Zahlungen in den Länderfinanzausgleich machen eine Vorsorge notwendig. Daher ist die Landesregierung im Juli dieses Jahres eine freiwillige Selbstverpflichtung aller Ressorts eingegangen, um bis zum Jahresende 250 Millionen DM zu erwirtschaften.

Die Landesregierung hat nunmehr beschlossen, einen Nachtrag zum Landeshaushaltsplan 2001 einzubringen, in dem die Einsparbeträge im Einzelnen veranschlagt sind. Für den Bereich Naturschutz und Landschaftspflege – Kap. 09 71 – ergeben sich danach folgende Veränderungen:

| Titel | Zweckbestimmung | Einsparbetrag |
|---------------------|--|---------------|
| 538 73 | Vergabe von Arbeiten in NSGs | – 150.000 DM |
| 681 76 | Entschädigungen nach § 39 HENatG | – 200.000 DM |
| 521 79 | Pflege und sonstige flächenbezogene Maßnahmen im Biosphärenreservat Rhön | – 50.000 DM |
| Kap. 09 71 zusammen | | – 400.000 DM |

Frage 566 – Abg. Barbara Stolterfoht (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Wie steht sie zur Einrichtung von Pflegekammern?

Antwort der Sozialministerin Silke Lautenschläger:

Der Meinungsbildungsprozess zu dieser Frage ist noch nicht abgeschlossen. Zurzeit werden neben den Aufgaben der Pflegekammer die fachlichen Voraussetzungen sowie die rechtlichen Möglichkeiten zur Errichtung einer Kammer für Pflegeberufe in meinem Hause geprüft. Hierzu wurde im Januar 2001 eine Arbeitsgruppe des Fachbeirates Pflege eingerichtet, welche bis Ende 2001 einen Zwischenbericht vorlegen wird.

Frage 572 – Abg. Silvia Hillenbrand (SPD):

Ich frage die Landesregierung:

Wie will sie sicherstellen, dass bei der Planung und dem Bau der neuen Justizvollzugsanstalt in Hünfeld heimische Unternehmen profitieren?

Antwort des Ministers der Justiz Dr. Christean Wagner:

Aufgrund des Volumens der zu vergebenden Leistungen ist eine europaweite Ausschreibung erforderlich. Üblicherweise werden örtliche Betriebe als Subunternehmer beauftragt. Entsprechende wettbewerbseinschränkende Vorgaben sind rechtlich nicht erzwingbar.