



# HESSISCHER LANDTAG

15. 02. 2021

## Kleine Anfrage

**Heike Hofmann (SPD) vom 09.12.2020**

**Zustand von Straßen und Brücken im Landkreis Darmstadt-Dieburg**

**und**

**Antwort**

**Minister für Wirtschaft, Energie, Verkehr und Wohnen**

### **Vorbemerkung Fragestellerin:**

Eine gute infrastrukturelle Versorgung des z.T. ländlich geprägten Landkreises Darmstadt-Dieburg ist eine der wesentlichen Herausforderungen für die Zukunftschancen einer gesamten Region. Hierbei ist es wichtig, die Zustandsbeschreibung der einzelnen Straßen und Brückenbauwerke genau zu kennen und hieraus Erfordernisse für Sanierung und ggf. Neubau ableiten zu können. Dabei ist die abstrakte Summe der Investitionen nur ein Indikator. Wichtiger Indikator der Beurteilung nach einer guten Infrastruktur ist der ins Verhältnis gesetzte Anteil an guten, sanierungsbedürftigen und dringend sanierungsbedürftigen Straßen und Brücken und dessen Veränderung.

### **Vorbemerkung Minister für Wirtschaft, Energie, Verkehr und Wohnen:**

Bei Regierungsantritt der Landesregierung in der 19. Legislaturperiode im Jahre 2014 befand sich über ein Fünftel des Landesstraßennetzes in einem sehr schlechten Zustand. Der Sanierungsstau hatte sich teilweise über Jahrzehnte aufgebaut. Als Reaktion startete die Landesregierung die Sanierungsoffensive 2016 bis 2022, die schrittweise in Einzelmaßnahmen investiert und den Grundsatz „Sanierung vor Neubau“ verfolgt. Hierfür wurde anhand einer Prioritätensetzung nach fachlichen, objektiven und transparenten Kriterien, wie Verkehrssicherheit, Verkehrsbedeutung, Verkehrsqualität, Umfeldsituation und Straßenzustand ein Straßenbauprogramm für sieben Jahre aufgestellt.

Mit diesem Programm werden mittlerweile rund 600 Mio. € für gut 700 Einzelmaßnahmen aufgewendet. Dadurch konnte der Anteil von Sanierungs- und Erhaltungsausgaben an den Investitionsmitteln von ca. 72 % im Jahr 2014 auf ca. 90 % im Jahr 2019 gesteigert werden.

Insgesamt konnten die Investitionen in die Landesstraßen erheblich gesteigert werden. Wurden im Jahr 2013 lediglich 86,5 Mio. € in den Landesstraßenbau einschließlich des Radwegebaus investiert, sind für das Jahr 2020 Landesstraßenbaumittel in Höhe von 132,1 Mio. € eingeplant, einschließlich 8 Mio. € für den Radwegebau.

Vor dem Hintergrund dieser positiven Entwicklung wurde das Programm der Sanierungsoffensive aktuell fortgeschrieben, indem weitere 465 Sanierungsmaßnahmen mit einem Gesamtvolumen von 325 Mio. € neu aufgenommen wurden, die bis zum Jahr 2025 umgesetzt werden sollen. Damit beläuft sich das Finanzvolumen der gesamten „Sanierungsoffensive 2016 bis 2025“ inzwischen auf ein Budget von 930 Mio. € und umfasst 1.138 einzelne Sanierungsprojekte.

Diese Vorbemerkungen vorangestellt, beantworte ich die Kleine Anfrage wie folgt:

Frage 1. Wie viele Kilometer Landesstraße gibt es im Landkreis Darmstadt-Dieburg?

Das Landesstraßennetz im Landkreis Darmstadt-Dieburg weist eine Gesamtlänge von 223 Kilometern auf.

- Frage 2. Wie viele Straßenkilometer sind in einem guten, sanierungsbedürftigen oder dringenden sanierungsbedürftigen Zustand?  
Wie hat sich dieser Wert in den letzten sechs Jahren verändert? (Bitte listen Sie die einzelnen Straßen nach Kilometerzahl und Zustand auf)

Die Systematik der Straßenzustandserfassung, die alle vier Jahre durchgeführt wird, teilt das erfasste Landesstraßennetz außerorts in 100-m-Abschnitte und innerorts in 20-m-Abschnitte ein. Dies hat zur Folge, dass nicht durchgängig von guten bzw. schlechten Landesstraßen im Sinne von Straßenzügen die Rede sein kann.

Die Straßenzustandskarte der Straßenzustandserfassung aus dem Jahr 2016 kann eingesehen werden unter:

→ <https://wirtschaft.hessen.de/verkehr/strassensanierung/zustandserfassung-der-landesstrassen>.

Zurzeit findet turnusgemäß die nächste Zustandserfassung der Landesstraßen statt. Erfahrungsgemäß liegen die Ergebnisse im Folgejahr vor. Weil damit gegenüber der Zustandserfassung im Jahr 2016 voraussichtlich erst im zweiten Quartal 2021 belastbare Vergleichswerte verfügbar sein werden, kann die Veränderung der Straßenzustände in den letzten Jahren derzeit noch nicht dargestellt werden.

- Frage 3. Wie viele Brücken im Landesstraßennetz im Landkreis Darmstadt-Dieburg gibt es? (Bitte einzeln auflisten)
- Wie viele Brücken im Landesstraßennetz im Landkreis Darmstadt-Dieburg gab es 2016 und wie viele sind es im Jahr 2020? (Bitte unterteilen Sie die Brücken nach einem guten, sanierungsbedürftigen und dringenden sanierungsbedürftigen Zustand einmal im Jahr 2016 und dann im Jahr 2020)
  - Wie hoch sind die jährlich investierten originären Landesmittel seit 2016 in die Brücken im Landesstraßennetz im Landkreis Darmstadt-Dieburg?
  - Welche Maßnahmen plant die Landesregierung für die nächsten fünf Jahre im Landesstraßennetz im Landkreis Darmstadt-Dieburg? (Bitte listen Sie diese einzeln und mit der geplanten Investitionssumme auf)

**Zu Frage 3 a:** Der Anlage 1 sind sämtliche 80 Bauwerke im Zuge der Landesstraßen im Landkreis Darmstadt-Dieburg mit dem jeweiligen Erhaltungszustand in den Jahren 2016 und 2020 zu entnehmen. In der Tabelle sind zwei Bauwerke aufgeführt, die als „dringend sanierungsbedürftig“ bewertet sind. Eine solche Zustandsnote dient als Indikator einer in näherer Zukunft anzustrebenden Instandsetzungsmaßnahme und bedeutet nicht zwangsläufig eine Nutzungseinschränkung des Bauwerks. In manchen Fällen führen einfache Schäden, z. B. am Brückengeländer oder an der Entwässerung, zu einer deutlichen Verschlechterung des Bauwerkszustands. Entscheidend ist, dass bei allen für den Verkehr freigegebenen Brücken im Zuge des Landesstraßennetzes die Stand- und Verkehrssicherheit gewährleistet ist.

**Zu Frage 3 b:** Im Jahr 2016 wurden 840.000 € in die Erhaltung der Brücken im Zuge von Landesstraßen im Landkreis Darmstadt-Dieburg investiert. Im Jahr 2017 waren es 1,32 Mio. €, im Jahr 2018 1,06 Mio. € und 2019 waren es 650.000 €.

**Zu Frage 3 c:** In den kommenden Jahren ist eine Reihe von Bauwerksinstandsetzungen geplant, die insbesondere jene Brücken umfassen werden, deren Zustand als „dringend sanierungsbedürftig“ bewertet wurde. Die Maßnahmen sind der Anlage 2 zu entnehmen.

- Frage 4. Für welche dieser Straßen oder Straßenabschnitte ergibt sich anhand der Dringlichkeitsüberprüfung die Aufnahme in das hessische Bauprogramm?

Der Anlage 3 sind sämtliche Baumaßnahmen im Zuge des Landesstraßennetzes im Landkreis Darmstadt-Dieburg zu entnehmen, die innerhalb der Sanierungsoffensive in den Jahren 2016 bis 2019 umgesetzt wurden, mit der jeweiligen Angabe der aufgewendeten Landesmittel.

Das Bauprogramm jedes Landkreises in Hessen ergibt sich aus der Dringlichkeit einer Maßnahme, der verfügbaren Netzkapazität (Anzahl an Streckensperrungen und Umleitungsoptionen) sowie der Personalkapazität zur Umsetzung dieser Maßnahmen. Für den Landkreis Darmstadt-Dieburg sind die in der Anlage 4 aufgeführten Sanierungsmaßnahmen geplant.

Im Zuge der regelmäßigen Streckenkontrollen des Betriebsdienstes von Hessen Mobil werden die Landesstraßen auf ihre Verkehrssicherheit hin überprüft. Soweit hierbei deutliche Verschlechterungen von bislang in der Sanierungsoffensive nicht berücksichtigten Streckenabschnitten festzustellen sind, werden diese nachträglich in das Bauprogramm aufgenommen. In dieser Weise wurden bzw. werden die in der Anlage 5 aufgeführten Maßnahmen in Angriff genommen.

Innerhalb der aktuell über das Jahr 2022 hinaus fortgeschriebenen Sanierungsoffensive sind für den Landkreis Darmstadt-Dieburg weitere Projekte neu aufgenommen worden, die in der Anlage 6 aufgelistet sind. Bei all diesen Maßnahmen ist der Ausführungsbeginn bis zum Jahr 2025 geplant.

Wiesbaden, 27. Januar 2021

**Tarek Al-Wazir**

**Anlagen**

**Bauwerke im Zuge von Landesstraßen im Landkreis Darmstadt-Dieburg**

<b>Straße</b>	<b>Bauwerk</b>	<b>Erhaltungszustand 2016</b>	<b>Erhaltungszustand 2020</b>
L 3115	UF Erbsenbach (Geh- und Radweg)		sehr gut Neubau 2017
L 3100	UF Landbach	dringend sanierungsbedürftig	sehr gut
L 3065	UF Schuttbach	sehr gut	sehr gut
L 3114	UF Hirschbach	dringend sanierungsbedürftig	sehr gut
L 3095	UF Richerbach	dringend sanierungsbedürftig	sehr gut
L 3094	UEF DB und 2 UEF Geh- und Radweg Süd	sehr gut	sehr gut
L 3094	UEF DB und 2 UEF Geh- und Radweg Nord	sehr gut	sehr gut
L 3115	UF Richerbach (Geh- u. Radweg)		sehr gut
L 3303	UF Sandbach	sehr gut	sehr gut
L 3113	UF Geh- und Radweg	gut	gut
L 3413	UF Gersprenz (Geh- und Radweg)	gut	gut
L 3094	UF Klein-Gerauer Weg	sanierungsbedürftig	gut
L 3094	UEF DB und Grundweg und Wirtschaftsweg	gut	gut
L 3065	UF Schuttbach (Geh- und Radweg)	sanierungsbedürftig	gut
L 3099	UF Modau	sanierungsbedürftig	gut
L 3413	UF Graben	sanierungsbedürftig	gut
L 3095	UF Großer Graben (Hegwaldbach)	sanierungsbedürftig	gut
L 3115	UF Erbsenbach	gut	gut
L 3115	UF Semder Bach	sanierungsbedürftig	gut
L 3115	UF Gersprenz	gut	gut
L 3413	UF Haselbach	sehr gut	gut
L 3112	UF Landbach	sanierungsbedürftig	gut
L 3102	UF Modau	sanierungsbedürftig	gut
L 3106	UF Rodauer Bach	gut	gut
L 3106	UF Alter Bach	gut	gut
L 3094	UEF DB und Grundweg und Wirtschaftsweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3097	UF Mörsbach und Geh- und Radweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig

L 3115	UF Röderbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
<b>Straße</b>	<b>Bauwerk</b>	<b>Erhaltungszustand 2016</b>	<b>Erhaltungszustand 2020</b>
L 3413	UF Gersprenz	gut	sanierungsbedürftig
L 3112	UF DB Alsbach- Hähnlein	dringend sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3112	UF Sandwiesenstraße	gut	sanierungsbedürftig
L 3103	UEF Geh- und Radweg (zum Schuldorf)	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3099	UF Modau	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3106	UF Rodau	gut	sanierungsbedürftig
L 3099	UF Wurzelbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UEF Gehweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Semme	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3098	UF Beerbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3113	UF Mühlbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3095	UF Mühlgraben	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3099	UF Rohrbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3104	UF Modau	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3413	UF Raibach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3103	UF Elsbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3103	UF Depotbahn und Wirtschaftsweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3102	UF Modau	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3098	UF Beerbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3098	UF Beerbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3095	UF Semder Bach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3095	UF Gersprenz	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3095	UF Bach	gut	sanierungsbedürftig
L 3094	UF Glaubersgraben	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3097	UF Sandbach	sehr gut	sanierungsbedürftig
L 3104	UF Faulbach und Geh- und Radweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3413	UF Landwehrgraben	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Graben (Geh- und Radweg)	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3094	UF Gersprenz	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3413	UF Pferdsbach	dringend sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3115	UF Flutgraben (Wehrgraben)	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3413	UF Taubensemd- Bach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3413	UF Bach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3094	UF Sülzbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3303	UF Wirtschaftsweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3303	UF DB	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3103	UF Landbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Lache	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig

L 3303	UF Modau	gut	sanierungsbedürftig
<b>Straße</b>	<b>Bauwerk</b>	<b>Erhaltungszustand 2016</b>	<b>Erhaltungszustand 2020</b>
L 3303	UF Landwehrgraben	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3113	UF DB und Wirtschaftsweg	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Pferdsbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3098	UF Beerbach	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Gersprenz	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3115	UF Katzensgraben	sanierungsbedürftig	sanierungsbedürftig
L 3065	UF Länderbach	sanierungsbedürftig	dringend sanierungsbedürftig
L 3303	UF Hintergraben	dringend sanierungsbedürftig	dringend sanierungsbedürftig
L 3114	UF Mühlbach Teilbauwerk (Hirschbach)	sanierungsbedürftig	durch Neubau ersetzt
L 3114	UF Mühlbach Teilbauwerk (Hirschbach)	sanierungsbedürftig	durch Neubau ersetzt
L 3115	UF Richerbach (Geh- und Radweg)	dringend sanierungsbedürftig	durch Neubau ersetzt
L 3100	UF Landbach Teilbauwerk	sanierungsbedürftig	durch Neubau ersetzt
L 3100	UF Landbach Teilbauwerk	sanierungsbedürftig	durch Neubau ersetzt